

## **ROZPORZĄDZENIE**

### **MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI<sup>1)</sup>**

z dnia <data wydania aktu> r.

#### **w sprawie sposobu udzielania przez Policję lub Straż Graniczną pomocy lub asysty organowi egzekucyjnemu lub egzekutorowi przy wykonywaniu czynności egzekucyjnych a także asystowania przy tych czynnościach przez Służbę Ochrony Państwa**

Na podstawie art. 46 § 3 pkt 2 i art. 50 § 3 pkt 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz.U. z 2018 r. poz. 1314, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa:

- 1) przypadki, w których Policja lub Straż Graniczna udzielają pomocy albo w których Policja, Straż Graniczna lub Służba Ochrony Państwa asystują organowi egzekucyjnemu i egzekutorowi przy wykonywaniu czynności egzekucyjnych;
- 2) sposób postępowania przy udzielaniu przez Policję lub Straż Graniczną pomocy albo przy udzielaniu przez Policję, Straż Graniczną lub Służbę Ochrony Państwa asysty, o której mowa w pkt 1;
- 3) tryb występowania przez organ egzekucyjny i egzekutora:
  - a) o udzielenie pomocy przez Policję lub Straż Graniczną,
  - b) o udzielenie asysty przez Policję, Straż Graniczną lub Służbę Ochrony Państwa;
- 4) sposób dokumentowania oraz rozliczania kosztów udzielonej pomocy lub asysty, o których mowa w pkt 1.

**§ 2. 1.** Organowi egzekucyjnemu i egzekutorowi przy wykonywaniu czynności egzekucyjnych udzielają pomocy właściwe ze względu na miejsce prowadzenia egzekucji:

- 1) organy Policji;

---

<sup>1)</sup> Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. poz. 97 i 225).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1356, 1499, 1629, 2192, 2193 i 2432.

2) organy Straży Granicznej – w przypadku gdy przedmiot egzekucji znajduje się na obszarze przejścia granicznego lub w strefie nadgranicznej.

2. Organowi egzekucyjnemu i egzekutorowi przy wykonywaniu czynności egzekucyjnych udzielają asysty właściwe ze względu na miejsce prowadzenia egzekucji organy Policji, Straży Granicznej lub Służby Ochrony Państwa – w obrębie budynków zajmowanych odpowiednio przez Policję, Straż Graniczną lub Służbę Ochrony Państwa.

**§ 3. 1. Organ egzekucyjny i egzekutor:**

1) wzywa w formie pisemnej do udzielenia pomocy przez Policję lub Straż Graniczną;

2) zawiadamia w formie pisemnej Policję, Straż Graniczną lub Służbę Ochrony Państwa o czynności egzekucyjnej podejmowanej w obrębie budynków zajmowanych przez te służby – co najmniej 7 dni przed terminem czynności egzekucyjnych.

2. Policja lub Straż Graniczna udziela pomocy niezwłocznie po otrzymaniu pisemnego wezwania od organu egzekucyjnego i egzekutora, w przypadku:

1) oporu uniemożliwiającego lub znacznie utrudniającego prowadzenie czynności egzekucyjnych;

2) uzasadnionego przypuszczenia, że na taki opór natrafią.

3. W pilnych przypadkach, zwłaszcza gdy zwłoka groziłaby udaremnieniem egzekucji, udzielenie pomocy następuje także na ustne wezwanie organu egzekucyjnego i egzekutora.

4. Przepis ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio do udzielenia organowi egzekucyjnemu i egzekutorowi asysty przez Policję, Straż Graniczną lub Służbę Ochrony Państwa przy wykonywaniu czynności egzekucyjnych w obrębie budynków zajmowanych przez te służby.

**§ 4. 1. Policja lub Straż Graniczna udzielają pomocy, o której mowa w § 2, po okazaniu tytułu wykonawczego, stanowiącego podstawę przeprowadzenia egzekucji.**

2. W przypadku wezwania ustnego, organ Policji lub Straży Granicznej, nie wstrzymując udzielania pomocy, jest obowiązany żądać tytułu wykonawczego, o którym mowa w ust. 1, oraz nadesłania wezwania określonego w § 3 ust. 1, w terminie 3 dni od zakończenia czynności egzekucyjnych.

3. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio do udzielania asysty, o której mowa w § 2, przez Policję, Straż Graniczną lub Służbę Ochrony Państwa.

§ 5. 1. Pomoc Policji lub Straży Granicznej albo asysta Policji, Straży Granicznej lub Służby Ochrony Państwa polega na umożliwieniu przeprowadzania czynności egzekucyjnych, w szczególności przez zapewnienie:

- 1) dostępu do miejsca, w którym mają one być wykonywane;
- 2) porządku w miejscu przeprowadzania egzekucji administracyjnej;
- 3) osobistego bezpieczeństwa organowi egzekucyjnemu i egzekutorowi;
- 4) w razie potrzeby - na uzasadnione żądanie organu egzekucyjnego i egzekutora - niezbędnej pomocy w zastosowaniu środków egzekucji administracyjnej.

2. Pomocy albo asysty, o której mowa w ust. 1, udziela wyznaczony policjant, funkcjonariusz Straży Granicznej lub funkcjonariusz Służby Ochrony Państwa, zwany dalej „funkcjonariuszem”.

§ 6. 1. Z przebiegu czynności, o których mowa w § 5 ust. 1, funkcjonariusz sporządza notatkę urzędową zawierającą określenie miejsca, terminu, czasu trwania i rodzaju prowadzonej egzekucji, oznaczenie organu egzekucyjnego i egzekutora, a także zakresu udzielonej przez Policję lub Straż Graniczną pomocy albo udzielonej przez te organy lub Służbę Ochrony Państwa asysty.

2. Notatkę, o której mowa w ust. 1, funkcjonariusz przekazuje swojemu bezpośredniemu przełożonemu.

§ 7. 1. Koszty poniesione przez Policję lub Straż Graniczną z tytułu udzielonej pomocy albo asysty Policji, Straży Granicznej lub Służby Ochrony Państwa przy wykonywaniu czynności egzekucyjnych rozlicza się według stawki zryczałtowanej w wysokości 1,5 % przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

2. Rachunek obejmujący koszty, o których mowa w ust. 1, przesyła się właściwemu organowi egzekucyjnemu.

3. Organ egzekucyjny przekazuje należność z tytułu poniesionych kosztów, o których mowa w ust. 1, na rachunek bankowy właściwej jednostki organizacyjnej Policji, Straży Granicznej albo rachunek bankowy Służby Ochrony Państwa, w terminie 30 dni od dnia otrzymania rachunku.

§ 8. Do rozliczenia kosztów poniesionych przez Policję lub Straż Graniczną z tytułu pomocy lub asysty udzielonych przez te organy w toku postępowań egzekucyjnych wszczętych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia<sup>3)</sup>.

**MINISTER SPRAW  
WEWNĘTRZNYCH  
I ADMINISTRACJI**

Za zgodność pod względem  
prawnym, legislacyjnym  
i redakcyjnym

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Prawnego MSWiA

Aneta Skowronnik – Kotra

<sup>3)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 sierpnia 2001 r. w sprawie sposobu udzielania przez Policję lub Straż Graniczną pomocy lub asysty organowi egzekucyjnemu i egzekutorowi przy wykonywaniu czynności egzekucyjnych (Dz. U. poz. 1106), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia na podstawie art. 389 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 138, 650, 730, 1544, 1562, 1669, 2245 i 2399).

## Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia jest następstwem znowelizowania, z dniem wejścia w życie ustawy z dnia 8 grudnia 2018 r. o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 138, z późn. zm.), przepisu art. 50 § 3 pkt 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz.U. z 2018 r. poz. 1314, z późn. zm.). Przedmiotowa zmiana sprowadza się do dodania Służby Ochrony Państwa do katalogu uzbrojonych formacji, w odniesieniu do których prowadzenie czynności w postępowaniu egzekucyjnym w administracji – w obrębie zajmowanych przez nie budynków – odbywa się przy asyście przedstawicieli tych służb. Zgodnie z art. 389 ust. 2 pkt 2 ustawy o Służbie Ochrony Państwa rozporządzenie wydane na podstawie art. 50 § 3 pkt 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (w dotychczas obowiązującym brzmieniu) zachowuje moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych, jednak nie dłużej niż do dnia 1 lutego 2019 r. Zarazem, ustawodawca przyjął model, w którym na Służbie Ochrony Państwa będzie ciążył jedynie obowiązek wykonywania asysty, o której mowa powyżej, z wyłączeniem udzielania pomocy organowi egzekucyjnemu i egzekutorowi w sytuacjach, gdy egzekucja jest prowadzona poza obrębem obiektów zajmowanych przez tę formację.

Przepisy projektowanego rozporządzenia są zatem konsekwencją powyższej zmiany przepisu rangi ustawowej i ograniczają się jedynie do wskazania Służby Ochrony Państwa wśród organów udzielających asysty. W pozostałym zakresie – pomijając zmianę, o której mowa poniżej – projekt rozporządzenia zawiera w całości rozwiązania zaczerpnięte z rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 sierpnia 2001 r. w sprawie sposobu udzielania przez Policję lub Straż Graniczną pomocy lub asysty organowi egzekucyjnemu i egzekutorowi przy wykonywaniu czynności egzekucyjnych (Dz. U. poz. 1106). Tym samym, wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje żadnych zmian w zakresie przypadków, w których należy udzielić organowi egzekucyjnemu pomocy lub w których w postępowaniu egzekucyjnym w administracji wymagana jest asysta Policji i Straży Granicznej, a także w zakresie szczegółowego sposobu postępowania przy ich wykonywaniu – w stosunku do obowiązującego dotychczas stanu prawnego.

Jedyną zmianą merytoryczną w stosunku do dotychczasowego stanu prawnego jest rozliczanie kosztów poniesionych przez Policję lub Straż Graniczną z tytułu udzielonej pomocy

albo asysty. W projekcie proponuje się, aby następowało ono według stawki odnoszącej się do przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, zamiast – jak miało to miejsce dotychczas – do przepisów rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wysokości i sposobu obliczania wydatków Skarbu Państwa w postępowaniu karnym (Dz. U. poz. 1026). Zmiana ta, polega zatem na skorzystaniu z rozwiązania, które zostało w minionych latach usankcjonowane praktyką legislacyjną. Aktualnie bowiem, w zakresie ustalania kosztów asysty, do przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw ogłaszanego przez Prezesa GUS odsyłają przepisy dotyczące asystowania organowi egzekucyjnemu przez Służbę Kontrwywiadu Wojskowego, Służbę Wywiadu Wojskowego, Żandarmerię Wojskową oraz wojskowe organy porządkowe, jak również przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencję Wywiadu oraz Centralne Biuro Antykorupcyjne. Ponadto za odesłaniem do przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia przemawia również okoliczność, że w analogiczny sposób rozliczane są koszty pomocy i asysty udzielanych przez Policję i Straż Graniczną w postępowaniach egzekucyjnych prowadzonych przez komorników sądowych. Dodatkowo za przedmiotowym rozwiązaniem przemawia prostota obliczeń (wskutek przyjęcia ryczałtowego kosztu stanowiącego określony procent urzędowego wskaźnika). Wreszcie przemawia za nim okoliczność, iż określenie kosztów udzielonej pomocy lub asysty poprzez odniesienie do wysokości ryczałtu za konwój wzmocniony w postępowaniu karnym jest o tyle nieadekwatne, że wzór służący obliczeniu tego ryczałtu posługuje się zmienną „ilość przejechanych kilometrów”, podczas gdy w licznych przypadkach udzielania asysty funkcjonariusze nie będą przemieszczali się autem.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i w związku z tym nie podlega przedmiotowej notyfikacji.

Projekt został przekazany, zgodnie z § 32 ust. 2 uchwały nr 190 z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) do koordynatora oceny skutków regulacji w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z prośbą o zaopiniowanie w tym zakresie.

Projektowane rozporządzenie nie podlega obowiązkowi przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia, o których mowa w § 39 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia zakłada wejście w życie projektowanej regulacji z dniem następującym po dniu ogłoszenia, co wynika z potrzeby wprowadzenia w jego treści zmian dostosowujących najpóźniej do dnia 2 lutego 2019 r. Zaproponowany termin wejścia w życie, zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1523, z późn. zm.), ma na uwadze ważny interes państwa, a zasady demokratycznego państwa prawa nie stoją temu na przeszkodzie.





<p><b>Nazwa projektu</b></p> <p>Projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie sposobu udzielania przez Policję lub Straż Graniczną pomocy lub asysty organowi egzekucyjnemu lub egzekutorowi przy wykonywaniu czynności egzekucyjnych a także asystowania mu przy takich czynnościach przez Służbę Ochrony Państwa</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Pan Jarosław Zieliński – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Pan Mariusz Cichomski Dyrektor Departamentu Porządku Publicznego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji tel. 22 601 40 70, e-mail: dpp.koordinacja@mswia.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 2.01.2019 r.</p> <p><b>Źródło:</b> ustawa z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2018 r. poz. 1314, z późn. zm.) w związku z art. 389 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 138, z późn. zm.)</p> <p><b>Nr w wykazie prac: 450</b></p>
---	---

### OCENA SKUTKÓW REGULACJI

#### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie określa szczegółowy sposób udzielania przez Policję i Straż Graniczną pomocy organowi egzekucyjnemu i egzekutorowi w toku postępowania egzekucyjnego w administracji oraz asystowania im przez te organy, a także przez Służbę Ochrony Państwa (przy wykonywaniu czynności egzekucyjnych w obrębie budynków zajmowanych przez ww. służby).

#### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowana regulacja sprowadza się do wskazania Służby Ochrony Państwa wśród innych formacji resortu SWiA (dotąd Policji i Straży Granicznej), na których ciąży obowiązek asystowania organowi egzekucyjnemu w trakcie dokonywania czynności egzekucyjnych w obrębie budynków zajmowanych przez te służby (w postępowaniu egzekucyjnym w administracji).

#### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z uwagi na charakter projektowanej regulacji odstąpiono od analizy prawnoporównawczej z rozwiązaniami w innych krajach.

#### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa	2 375	Dane własne SOP	Obligatoryjne asystowanie przedstawicieli SOP w przypadku dokonywania czynności egzekucyjnych w obrębie budynków zajmowanych przez tę formację.



Funkcjonariusze Policji	103 309	Dane MSWiA	Udzielanie pomocy organowi egzekucyjnemu lub egzekutorowi przez przedstawicieli Policji i SG przy wykonywaniu czynności egzekucyjnych i asystowanie w przypadku dokonywania czynności egzekucyjnych w obrębie budynków zajmowanych przez te formacje.
Funkcjonariusze Straży Granicznej	16 048	Dane SG	
Organy egzekucyjne, w szczególności: 1) Naczelnicy Urzędów Skarbowych, 2) organy gmin o statusie miasta,  3) Prezydent m. st. Warszawy, 4) wojewodowie,  5) organy gmin (innych niż mowa w pkt 2).  jak również przewodniczący organów orzekających w sprawach o naruszenie	- 400, - 46,  - 1, - 16,  - ponad 2400.  -----	- serwis: <a href="http://www.mf.gov.pl">www.mf.gov.pl</a> - załącznik do ustawy z dnia 24 listopada 2018 r. o zmianie zakresu działania niektórych miast oraz o miejskich strefach usług publicznych (Dz. U. poz. 780 i 1120),  - ustawa z dnia 24 lipca 1998 r. o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa (Dz. U. z 1998 r. poz. 603 i 656, z 1999 r. poz. 1182 oraz z 2001 r. poz. 497).  Obwieszczenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 sierpnia 2017 r. w sprawie wykazu gmin i powiatów wchodzących w skład województw (M. P. Poz. 853). serwis: <a href="http://www.administracja.mswia.gov.pl">www.administracja.mswia.gov.pl</a>  -----	Konieczność uwzględnienia obligatoryjnej asysty przedstawicieli Służby Ochrony Państwa w przypadku dokonywania czynności egzekucyjnych w obrębie budynków zajmowanych przez tę formację (podobnie jak miało to miejsce dotychczas, w analogicznych przypadkach, w odniesieniu do Policji i Straży Granicznej)



dyscypliny finansów publicznych (komisji orzekających), dyrektorzy oddziałów Zakładów Ubezpieczeń Społecznych wyznaczonych przez ministra właściwego ds. finansów publicznych, dyrektorzy oddziałów regionalnych Wojskowej Agencji Mieszkaniowej kierownicy powiatowych służb inspekcji i straży oraz inne organy egzekucyjne, a także pracownicy zatrudnieni w wyżej wymienionych organach, uprawnieni do dokonywania czynności egzekucyjnych

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projektowana regulacja nie spowoduje skutków dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego, tym samym projekt nie wymaga konsultacji z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											Łącznie (0-10)
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<b>Dochody ogółem</b>	0,000 144	0,0001 44	0,0001 44	0,000 144	0,000 144	0,0001 44	0,000 144	0,000 144	0,000 144	0,000 144	0,000 144	0,0014 4
budżet państwa	0,000 072	0,0000 72	0,0000 72	0,000 072	0,000 072	0,0000 72	0,000 072	0,000 072	0,000 072	0,000 072	0,000 072	0,0007 2
JST	0,000 072	0,0000 72	0,0000 72	0,000 072	0,000 072	0,0000 72	0,000 072	0,000 072	0,000 072	0,000 072	0,000 072	0,0007 2
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Wydatki ogółem</b>	0,000 144	0,0001 44	0,0001 44	0,000 144	0,000 144	0,0001 44	0,000 144	0,000 144	0,000 144	0,000 144	0,000 144	0,0014 4
budżet państwa	0,000 072	0,0000 72	0,0000 72	0,000 072	0,000 072	0,0000 72	0,000 072	0,000 072	0,000 072	0,000 072	0,000 072	0,0007 2
JST	0,000 072	0,0000 72	0,0000 72	0,000 072	0,000 072	0,0000 72	0,000 072	0,000 072	0,000 072	0,000 072	0,000 072	0,0007 2
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Saldo ogółem</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
budżet państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
JST	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródła finansowania

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych w rozumieniu art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.



Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>W zakresie pomocy i asysty udzielanej organowi egzekucyjnemu i egzekutorowi przez Policję i Straż Graniczną z uwagi na fakt, że projekt powiela regulacje zawarte w dotychczas obowiązującym rozporządzeniu, wejście w życie projektowanego aktu nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych.</p> <p>W odniesieniu natomiast do obowiązku asystowania w toku czynności egzekucyjnych wykonywanych w obrębie budynków zajmowanych przez SOP, z uwagi na stosunkowo nieznaczną liczbę funkcjonariuszy formacji oraz okoliczność, iż najczęstszym rodzajem egzekucji w administracji jest egzekucja należności pieniężnych (nie wymagająca asysty), można założyć, iż przypadki takich asyst będą miały charakter marginalny (do 1-2 przypadków w skali roku). Zakładając zaistnienie takich pojedynczych przypadków, a co za tym idzie obciążenia zobowiązanego ryczałtowymi kosztami takich asyst (na dzień dokonywania oceny wynosiłyby one 72 zł 33 gr.), można założyć, że możliwe byłoby ich ściągnięcie od zobowiązanego przy zastosowaniu środków egzekucji administracyjnej należności pieniężnych (egzekucji z uposażenia funkcjonariusza lub wynagrodzenia pracownika). Powyższe uzasadnia ocenę, że wydatki byłyby pokryte przez dochody, a uwzględniając wzmiankowaną epizodyczność udzielania asyst ze strony Służby Ochrony Państwa, zasadne jest przyjęcie, że projekt pozostanie bez istotnego wpływu na sektor finansów publicznych.</p>
--	---

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki, przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki						
		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
Czas w latach od wejścia w życie zmian	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
Niemierzalne	-	-	-	-	-	-	-	

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.
--	---





<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>		
<input type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie
	<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów	<input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur	<input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur	
<input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy	<input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy	
<input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie
	<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<p>Komentarz: zwiększenie liczby dokumentów i procedur będzie polegało m. in. na konieczności poprzedzenia przez organ egzekucyjny czynności egzekucyjnych dokonywanych w obrębie budynków zajmowanych przez Służbę Ochrony Państwa pisemnym zawiadomieniem. Udzielenie asysty, po stronie formacji, będzie rodziło obowiązek jej udokumentowania notatką urzędową. Rozliczenie kosztów tak wykonanej asysty będzie wymagało wystawienia rachunku i korespondencji w tej sprawie</p>		
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>		
Nie przewiduje się wpływu projektowanej ustawy na rynek pracy.		
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> inne:		
Omówienie wpływu	Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na ww. obszary.	
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Wejście w życie rozporządzenia planowane jest z dniem następującym po dniu ogłoszenia.		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
Z uwagi na zakres przedmiotowy projektu, ewaluacja efektów projektu jest niezasadna.		
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		
Brak.		

