

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2019 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie ustalenia siedzib i obszarów właściwości sądów
apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych oraz zakresu rozpoznawanych
przez nie spraw**

Na podstawie art. 20 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, 55, 60 i 125) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia siedzib i obszarów właściwości sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych oraz zakresu rozpoznawanych przez nie spraw (Dz. U. poz. 2548) w § 3 wprowadza się następujące zmiany:

1) w pkt 3 lit. f otrzymuje brzmienie:

„f) Sąd Rejonowy w Świeciu – dla gmin: Bukowiec, Dragacz, Drzycim, Jeżewo, Lniano, Nowe, Osie, Pruszcz, Świecie, Świekatowo i Warlubie oraz do rozpoznawania spraw z zakresu prawa: cywilnego, rodzinnego i opiekuńczego, karnego, a także do prowadzenia ksiąg wieczystych,”;

2) w pkt 4 lit. b i c otrzymują brzmienie:

„b) Sąd Rejonowy w Lublińcu – dla miasta Lubliniec oraz gmin: Boronów, Ciasna, Herby, Kochanowice, Koszęcin, Pawonków i Woźniki oraz do rozpoznawania spraw z zakresu prawa: cywilnego, rodzinnego i opiekuńczego, karnego, a także do prowadzenia ksiąg wieczystych,

c) Sąd Rejonowy w Myszkowie – dla miasta Myszków oraz gmin: Dąbrowa Zielona, Irządze, Koniecpol, Koziegłowy, Kroczyce, Lelów, Niegowa, Poraj, Przyrów, Szczekociny, Włodowice i Żarki oraz do rozpoznawania spraw z zakresu prawa: cywilnego, rodzinnego i opiekuńczego, karnego, a także do prowadzenia ksiąg wieczystych,”;

3) w pkt 9 lit. f otrzymuje brzmienie:

„f) Sąd Rejonowy w Zgorzelcu – dla miast Zawidów i Zgorzelec oraz gmin: Bogatynia, Pieńsk, Sulików, Węgliniec i Zgorzelec oraz do rozpoznawania spraw

z zakresu prawa: cywilnego, rodzinnego i opiekuńczego, karnego, a także prowadzenia ksiąg wieczystych;”;

4) w pkt 11:

a) lit. e otrzymuje brzmienie:

„e) Sąd Rejonowy w Jaworznie – dla miasta Jaworzno oraz do rozpoznawania spraw z zakresu prawa: cywilnego, rodzinnego i opiekuńczego, karnego, a także do prowadzenia ksiąg wieczystych,”;

b) lit. i i j otrzymują brzmienie:

„i) Sąd Rejonowy w Mysłowicach – dla miast Imielin i Mysłowice oraz gminy Chełm Śląski oraz do rozpoznawania spraw z zakresu prawa: cywilnego, rodzinnego i opiekuńczego, karnego, a także do prowadzenia ksiąg wieczystych,

j) Sąd Rejonowy w Pszczynie – dla gmin: Bestwina, Czechowice-Dziedzice, Goczałkowice-Zdrój, Miedźna, Pszczyna i Suszec oraz do rozpoznawania spraw z zakresu prawa: cywilnego, rodzinnego i opiekuńczego, karnego, a także do prowadzenia ksiąg wieczystych,”;

5) w pkt 12 lit. j otrzymuje brzmienie:

„j) Sąd Rejonowy w Starachowicach – dla miasta Starachowice dla gmin: Bodzentyn, Brody, Mirzec, Pawłów i Wąchock oraz do rozpoznawania spraw z zakresu prawa: cywilnego, rodzinnego i opiekuńczego, karnego, a także do prowadzenia ksiąg wieczystych,”;

6) w pkt 17 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) Sąd Rejonowy w Głogowie – dla miasta Głogów oraz gmin: Gaworzyce, Głogów, Góra, Grębocice, Jemielno, Jerzmanowa, Kotła, Niechlów, Pęcław, Przemków, Radwanice, Wąsosz i Żukowice oraz do rozpoznawania spraw z zakresu prawa: cywilnego, rodzinnego i opiekuńczego, karnego, a także do prowadzenia ksiąg wieczystych,”;

7) w pkt 22:

a) lit. a i b otrzymują brzmienie:

„a) Sąd Rejonowy w Bartoszycach - dla miast Bartoszyce i Górowo Iławieckie oraz gmin: Bartoszyce, Górowo Iławieckie i Sępólno oraz do rozpoznawania spraw z zakresu prawa: cywilnego, rodzinnego i opiekuńczego, karnego, a także do prowadzenia ksiąg wieczystych,

- b) Sąd Rejonowy w Biskupcu – dla gmin: Biskupiec, Bisztynek, Jeziorany i Kolno oraz do rozpoznawania spraw z zakresu prawa: cywilnego, rodzinnego i opiekuńczego, karnego, a także do prowadzenia ksiąg wieczystych,”
- b) lit. j otrzymuje brzmienie:
 - „j) Sąd Rejonowy w Szczytnie – dla miasta Szczytno oraz gmin: Dźwierzuty, Jedwabno, Pasym, Rozogi, Szczytno, Świętajno i Wielbark oraz do rozpoznawania spraw z zakresu prawa: cywilnego, rodzinnego i opiekuńczego, karnego, a także do prowadzenia ksiąg wieczystych,”;
- 8) w pkt 27 lit. b otrzymuje brzmienie:
 - „b) Sąd Rejonowy w Gnieźnie – dla miasta Gniezno oraz gmin: Czerniejewo, Gniezno, Kiskowo, Kłecko, Łubowo, Mieleszyn, Niechanowo, Pobiedziska i Trzemeszno oraz do rozpoznawania spraw z zakresu prawa: cywilnego, rodzinnego i opiekuńczego, karnego, a także do prowadzenia ksiąg wieczystych,”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2019 r., z wyjątkiem § 1 pkt 4 i 8, które wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2019 r.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

***Opracowano pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym***

***Wojciech Ulitko
Zastępca Dyrektora
Departamentu Legislacyjnego Prawa Karnego
/podpisano elektronicznie/***

Uzasadnienie

Rozporządzenie przygotowane zostało na podstawie upoważnienia zawartego w art. 20 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, 55, 60 i 125), zgodnie z którym „Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, w drodze rozporządzenia, tworzy i znosi sądy oraz ustala ich siedziby, obszary właściwości i zakres rozpoznawanych przez nie spraw – kierując się potrzebą zapewnienia racjonalnej organizacji sądownictwa, przez dostosowanie liczby sądów, ich wielkości i obszarów właściwości do zakresu obciążenia wpływem spraw, a także uwzględniając ekonomię postępowania sądowego, w celu zagwarantowania realizacji prawa obywatela do rozpoznania jego sprawy w rozsądnym terminie”.

Przedmiotowy akt prawny uwzględnia nowelizację rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 października 2014 r. w sprawie przekazania niektórym sądom rejonowym rozpoznawania spraw z zakresu prawa pracy lub ubezpieczeń społecznych z obszarów właściwości innych sądów rejonowych (Dz. U. poz. 1396, z późn. zm.), na podstawie której:

1) z dniem 1 kwietnia 2019 r.:

a. Sądowi Rejonowemu w Bydgoszczy przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości sądów rejonowych w Świeciu i Tucholi,

b. Sądowi Rejonowemu w Giżycku przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości sądów rejonowych w Mrągowie i Piszcu,

c. Sądowi Rejonowemu w Jeleniej Górze przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim,

d. Sądowi Rejonowemu w Lubaniu przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Zgorzelcu,

e. Sądowi Rejonowemu w Lubinie przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Głogowie,

f. Sądowi Rejonowemu w Olsztynie przekazuje się sprawy z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości sądów rejonowych w: Bartoszycach, Biskupcu, Lidzbarku Warmińskim, Nidzicy i Szczytnie,

g. Sądowi Rejonowemu w Ostrowcu Świętokrzyskim przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Starachowicach,

h. Sądowi Rejonowemu w Zawierciu przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Myszkowie,

2) z dniem 1 lipca 2019 r.:

a. Sądowi Rejonowemu Katowice-Zachód w Katowicach przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Mysłowicach,

b. Sądowi Rejonowemu Poznań-Grunwald i Jeżyce przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości sądów rejonowych w Gnieźnie i Wągrowcu.

c. Sądowi Rejonowemu w Sosnowcu przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Jaworznie,

d. Sądowi Rejonowemu w Tychach przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Pszczynie,

Ww. zmiany umożliwią nowelizację zarządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie utworzenia wydziałów w sądach rejonowych poprzez:

1. zniesienie IV Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Bartoszycach i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego w Olsztynie.

2. zniesienie IV Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Biskupcu i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego w Olsztynie (z obszaru Sądu Rejonowego w Biskupcu) i do Sądu Rejonowego w Giżycku (z obszaru Sądu Rejonowego w Mrągowie).

3. zniesienie IV Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Głogowie i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego w Lubinie.

4. zniesienie IV Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Gnieźnie i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu.

5. zniesienie IV Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Jaworznie i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego w Sosnowcu.

6. zniesienie IV Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Mysłowicach i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego w Katowice-Zachód w Katowicach.

7. zniesienie IV Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Myszkowie i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego w Zawierciu.

8. zniesienie IV Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Pszczynie i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego w Tychach.

9. zniesienie IV Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Starachowicach i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim.

10. zniesienie IV Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Szczytnie i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego w Olsztynie (z obszaru sądów rejonowych w Nidzicy i Szczytnie) i do Sądu Rejonowego w Giżycku (z obszaru Sądu Rejonowego w Piszcu).

11. zniesienie IV Wydziału Pracy Sądu Rejonowego w Świeciu i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego w Bydgoszczy.

12. zniesienie IV Wydziału Pracy Sądu Rejonowego w Zgorzelcu i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw Sądowi Rejonowemu w Lubaniu.

Utrzymywanie funkcjonowania przedmiotowych wydziałów byłoby sprzeczne z zasadą racjonalnego wykorzystania kadr sądów powszechnych. Istotne jest przy tym, że poziom etatyzacji danej komórki organizacyjnej jest pochodną ilości kierowanych do niej spraw. W małych jednostkach sądowych nieobecność jednego lub dwóch orzeczników powoduje poważne problemy z opanowaniem wpływu i bardzo często skutkuje szybkim narastaniem zaległości.

Reorganizacja przyczyni się do zapewnienia racjonalności struktury organizacyjnej objętej nią sądów rejonowych. Służyć ma ponadto zapewnieniu prawidłowego wykorzystania etatów sędziowskich i urzędniczych w pionie pracy i ubezpieczeń społecznych sądów rejonowych.

Zgodnie z § 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 października 2014 r. w sprawie przekazania niektórym sądom rejonowym rozpoznawania spraw z zakresu prawa pracy lub ubezpieczeń społecznych z obszarów właściwości innych sądów rejonowych (Dz. U. poz. 1396), rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Lublińcu zostało przekazane Sądowi Rejonowemu w Częstochowie. Dlatego należało wyeliminować sprawy z zakresu prawa pracy z zakresu spraw rozpoznawanych przez Sąd Rejonowy w Lublińcu.

Projektowane rozporządzenie oddziaływać będzie na sądy oraz na uczestników postępowań sądowych.

Projekt rozporządzenia nie będzie miał negatywnego wpływu na rynek pracy.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało negatywnego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało negatywnego wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie ustalenia siedzib i obszarów właściwości sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych oraz zakresu rozpoznawanych przez nie spraw Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sprawiedliwości – ministerstwo wiodące Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Łukasz Piebiak Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Wojciech Ulitko Zastępca Dyrektora Departamentu Legislacyjnego Prawa Karnego tel. 22 5212645	Data sporządzenia 20.02.2019 r. 08.03.2019 r. Źródło: art. 20 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – <i>Prawo o ustroju sądów powszechnych</i> (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, 55, 60 i 125) Nr w wykazie prac B 436
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia przygotowany został na podstawie upoważnienia zawartego w art. 20 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – *Prawo o ustroju sądów powszechnych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, 55, 60 i 125), zgodnie z którym Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, w drodze rozporządzenia, tworzy i znosi sądy oraz ustala ich siedziby, obszary właściwości i zakres rozpoznawanych przez nie spraw – kierując się potrzebą zapewnienia racjonalnej organizacji sądownictwa, przez dostosowanie liczby sądów, ich wielkości i obszarów właściwości do zakresu obciążenia wpływem spraw, a także uwzględniając ekonomię postępowania sądowego, w celu zagwarantowania realizacji prawa obywatela do rozpoznania jego sprawy w rozsądnym terminie.

Wprowadzone przedmiotowym rozporządzeniem zmiany w zakresie przekazania do rozpoznawania spraw z zakresu prawa pracy z obszarów właściwości niektórych sądów rejonowych do innych sądów rejonowych, wynikają z konieczności zapewnienia racjonalnej organizacji sądownictwa. Założeniem zmian jest dostosowanie obszarów właściwości do zakresu obciążenia wpływem spraw, jednocześnie mając na uwadze ekonomię postępowania sądowego i terminy rozpoznania spraw.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W związku z powyższym proponuje się wprowadzenie zmian o charakterze organizacyjnym, które będą polegały na przekazaniu niektórym sądom rejonowym spraw z obszarów właściwości innych sądów rejonowych - zazwyczaj bardziej oddalonych, bądź też obciążonych zbyt dużą liczbą spraw.

Przedmiotowy akt prawny uwzględnia nowelizację rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 października 2014 r. w sprawie przekazania niektórym sądom rejonowym rozpoznawania spraw z zakresu prawa pracy lub ubezpieczeń społecznych z obszarów właściwości innych sądów rejonowych (Dz. U. poz. 1396, z późn. zm.), na podstawie której:

1) z dniem 1 kwietnia 2019 r.:

- Sądowi Rejonowemu w Bydgoszczy przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości sądów rejonowych w Świeciu i Tucholi,
- Sądowi Rejonowemu w Giżycku przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości sądów rejonowych w Mrągowie i Piszcu,
- Sądowi Rejonowemu w Jeleniej Górze przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim,
- Sądowi Rejonowemu w Lubaniu przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Zgorzelcu,
- Sądowi Rejonowemu w Lubinie przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Głogowie,
- Sądowi Rejonowemu w Olsztynie przekazuje się sprawy z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości sądów rejonowych w: Bartoszycach, Biskupcu, Lidzbarku Warmińskim, Nidzicy i Szczytnie,
- Sądowi Rejonowemu w Ostrowcu Świętokrzyskim przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Starachowicach,
- Sądowi Rejonowemu w Zawierciu przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Myszkowie.

2) z dniem 1 lipca 2019 r.:

- Sądowi Rejonowemu Katowice-Zachód w Katowicach przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Mysłowicach,
- Sądowi Rejonowemu Poznań-Grunwald i Jeżyce przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości sądów rejonowych w Gnieźnie i Wągrowcu.

- c) Sądowi Rejonowemu w Sosnowcu przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Jaworznie,
- d) Sądowi Rejonowemu w Tychach przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Pszczynie.

Ww. zmiany umożliwią nowelizację zarządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie utworzenia wydziałów w sądach rejonowych poprzez:

1. zniesienie IV Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Bartoszycach i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego w Olsztynie.
2. zniesienie IV Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Biskupcu i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego w Olsztynie (z obszaru Sądu Rejonowego w Biskupcu) i do Sądu Rejonowego w Giżycku (z obszaru Sądu Rejonowego w Mrągowie).
3. zniesienie IV Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Głogowie i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego w Lubinie.
4. zniesienie IV Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Gnieźnie i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu.
5. zniesienie IV Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Jaworznie i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego w Sosnowcu.
6. zniesienie IV Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Mysłowicach i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego w Katowice-Zachód w Katowicach.
7. zniesienie IV Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Myszkowie i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego w Zawierciu.
8. zniesienie IV Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Pszczynie i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego w Tychach.
9. zniesienie IV Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Starachowicach i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim.
10. zniesienie IV Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Szczytnie i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego w Olsztynie (z obszaru sądów rejonowych w Nidzicy i Szczytnie) i do Sądu Rejonowego w Giżycku (z obszaru Sądu Rejonowego w Pieszku).
11. zniesienie IV Wydziału Pracy Sądu Rejonowego w Świeciu i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego w Bydgoszczy.
12. zniesienie IV Wydziału Pracy Sądu Rejonowego w Zgorzelcu i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw Sądowi Rejonowemu w Lubaniu.

Zgodnie z § 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie przekazania niektórym sądom rejonowym rozpoznawania spraw z zakresu prawa pracy lub ubezpieczeń społecznych z obszarów właściwości innych sądów rejonowych, rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Lublińcu zostało przekazane Sądowi Rejonowemu w Częstochowie. Dlatego należało wyeliminować sprawy z zakresu prawa pracy z zakresu spraw rozpoznawanych przez Sąd Rejonowy w Lublińcu.

Wskaźnik opanowania wpływu spraw z zakresu prawa pracy w SR, w których znosi się wydziały pracy w 2017 r.

Wydziały Pracy w SR (znoszone)	wpływ spraw	załatwienie spraw	wskaźnik opanowania spraw
SR w Bartoszycach	75	67	89,3
SR w Biskupcu	91	104	114,3
SR w Głogowie	117	159	135,9
SR w Gnieźnie	222	211	95
SR w Jaworznie	92	92	100
SR w Mysłowicach	150	148	98,7
SR w Myszkowie	382	302	79,1
SR w Pszczynie	158	154	97,5
SR w Starachowicach	76	89	117,1
SR w Szczytnie	236	293	124,2
SR w Świeciu	174	200	114,9
SR w Zgorzelcu	119	117	98,3

Źródło: Ministerstwo Sprawiedliwości

Projektowane rozwiązania ze względu na stopień szczegółowości nie były poddawane analizie prawnoporównawczej.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania projekt rozporządzenia został przedstawiony: Krajowej Radzie Sądownictwa, Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego, Prokuratorowi Krajowemu, prezesom sądów, stowarzyszeniom zrzeszającym sędziów i poszczególne grupy pracowników sądownictwa, Naczelnej Radzie Adwokackiej, Krajowej Radzie Radców Prawnych, Krajowej Radzie Kuratorów, związkom zawodowym reprezentującym pracowników sądownictwa.

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
Źródła finansowania	Projektowana zmiana nie wpłynie na sektor finansów publicznych.											

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń								
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2019 r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w szczególności osoby niepełnosprawne i starsze							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Przedmiotowy projekt nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, w związku z czym odstąpiono od analiz i oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych, wskazanych w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz.U., poz. 646 ze zm.).						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w szczególności osoby niepełnosprawne i starsze	Przedmiotowa reorganizacja może mieć pozytywny wpływ na termin rozpatrywania spraw.						
Niemierzalne	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w szczególności osoby niepełnosprawne i starsze	Przekazanie do rozpatrywania spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości SR, w których znosi się wydziały pracy, do innych sądów rejonowych wpłynie na zmianę odległości do SR rozpatrującego sprawy z zakresu prawa pracy.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozwiązania nie będą powodowały skutków finansowych dla przedsiębiorstw oraz nie będą mieć wpływu na konkurencyjność gospodarki.							
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
☒ nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).					☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy			
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:					☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:			
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.					☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy			

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

- ☐ środowisko naturalne
☐ sytuacja i rozwój regionalny
☐ inne:

- ☐ demografia
☐ mienie państwowe

- ☐ informatyzacja
☐ zdrowie

Omówienie wpływu

Brak wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Proponuje się, by przedmiotowe rozporządzenie weszło w życie z dniem 1 kwietnia 2019 r., z wyjątkiem § 1 pkt 4 i 8, które proponuje się by weszły w życie z dniem 1 lipca 2019 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Efekty wejścia w życie projektowanych rozwiązań będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.