

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2019 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie przekazania niektórym sądom rejonowym
rozpoznawania spraw z zakresu prawa pracy lub ubezpieczeń społecznych z obszarów
właściwości innych sądów rejonowych**

Na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, 55, 60 i 125) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 października 2014 r. w sprawie przekazania niektórym sądom rejonowym rozpoznawania spraw z zakresu prawa pracy lub ubezpieczeń społecznych z obszarów właściwości innych sądów rejonowych (Dz. U. poz. 1396, z późn. zm.¹⁾) w § 1 wprowadza się następujące zmiany:

1) w pkt 3:

a) lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) Sądowi Rejonowemu w Bydgoszczy sprawy z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości sądów rejonowych w: Nakle nad Notecią, Szubinie, Świeciu, Tucholi i Żninie oraz sprawy z zakresu ubezpieczeń społecznych z obszaru właściwości sądów rejonowych w: Inowrocławiu, Mogilnie, Nakle nad Notecią, Szubinie, Świeciu, Tucholi i Żninie,”

b) uchyla się lit. c;

2) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Częstochowie:

a) Sądowi Rejonowemu w Częstochowie sprawy z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Lublińcu oraz sprawy z zakresu ubezpieczeń społecznych z obszaru właściwości sądów rejonowych w: Lublińcu, Myszkowie i Zawierciu,

¹⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 1681, z 2015 r. poz. 1592 i 2248, z 2016 r. poz. 1149, z 2017 r. poz. 704 oraz z 2018 r. poz. 639, 1239 i 2173.

- b) Sądowi Rejonowemu w Zawierciu sprawy z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Myszkowie;”;
- 3) pkt 9 otrzymuje brzmienie:
- „9) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze:
 - a) Sądowi Rejonowemu w Jeleniej Górze sprawy z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości sądów rejonowych w Kamiennej Górze i Lwówku Śląskim oraz sprawy z zakresu ubezpieczeń społecznych z obszaru właściwości sądów rejonowych w: Bolesławcu, Kamiennej Górze, Lubaniu, Lwówku Śląskim i Zgorzelcu,
 - b) Sądowi Rejonowemu w Lubaniu sprawy z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Zgorzelcu;”;
- 4) w pkt 11 lit. b-d otrzymują brzmienie:
- „b) Sądowi Rejonowemu Katowice-Zachód w Katowicach sprawy z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych z obszaru właściwości sądów rejonowych: Katowice-Wschód w Katowicach, w Mysłowicach i w Siemianowicach Śląskich,
 - c) Sądowi Rejonowemu w Sosnowcu sprawy z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Jaworznie oraz sprawy z zakresu ubezpieczeń społecznych z obszaru właściwości sądów rejonowych w: Będzinie, Dąbrowie Górniczej i Jaworznie,
 - d) Sądowi Rejonowemu w Tychach sprawy z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Pszczynie oraz sprawy z zakresu ubezpieczeń społecznych z obszaru właściwości sądów rejonowych w Mikołowie i Pszczynie;”;
- 5) w pkt 12 po lit. b dodaje się lit. ba w brzmieniu:
- „ba) Sądowi Rejonowemu w Ostrowcu Świętokrzyskim sprawy z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Starachowicach;”;
- 6) pkt 17 otrzymuje brzmienie:
- „17) w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Legnicy:
 - a) Sądowi Rejonowemu w Legnicy sprawy z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości sądów rejonowych w Jaworze i Złotoryi oraz sprawy z zakresu ubezpieczeń społecznych z obszaru właściwości sądów rejonowych w: Głogowie, Jaworze, Lubinie i Złotoryi,
 - b) Sądowi Rejonowemu w Lubinie sprawy z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Głogowie;”;

- 7) w pkt 22:
- a) uchyla się lit. a i b,
 - b) po lit. b dodaje się lit. ba w brzmieniu:
„ba) Sądowi Rejonowemu w Giżycku sprawy z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości sądów rejonowych w Mrągowie i Piszcu,”,
 - c) lit. c otrzymuje brzmienie:
„c) Sądowi Rejonowemu w Olsztynie sprawy z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości sądów rejonowych w: Bartoszycach, Biskupcu, Lidzbarku Warmińskim, Nidzicy i Szczytnie oraz sprawy z zakresu ubezpieczeń społecznych z obszaru właściwości sądów rejonowych w: Bartoszycach, Biskupcu, Giżycku, Kętrzynie, Lidzbarku Warmińskim, Mrągowie, Nidzicy, Piszcu i Szczytnie,”,
 - d) uchyla się lit. d;
- 8) w pkt 27:
- a) uchyla się lit. a,
 - b) lit. e otrzymuje brzmienie:
„e) Sądowi Rejonowemu Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu sprawy z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości sądów rejonowych: w Gnieźnie, Obornikach, Poznań-Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, Poznań-Stare Miasto w Poznaniu, w Szamotułach, Śremie, Środzie Wielkopolskiej, Wągrowcu i we Wrześni oraz sprawy z zakresu ubezpieczeń społecznych z obszaru właściwości sądów rejonowych: w Gnieźnie, Grodzisku Wielkopolskim, Nowym Tomysłu, Obornikach, Poznań-Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, Poznań-Stare Miasto w Poznaniu, w Szamotułach, Śremie, Środzie Wielkopolskiej, Wągrowcu, Wolsztynie i we Wrześni,”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2019 r., z wyjątkiem § 1 pkt 4 i 8, które wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2019 r.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

***Opracowano pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym***

***Wojciech Ulitko
Zastępca Dyrektora
Departamentu Legislacyjnego Prawa Karnego
/podpisano elektronicznie/***

Uzasadnienie

Rozporządzenie przygotowane zostało na podstawie upoważnienia zawartego w art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, 55, 60 i 125), zgodnie z którym „Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, w drodze rozporządzenia, może przekazać jednemu sądowi okręgowemu rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy lub ubezpieczeń społecznych z właściwości lub części obszarów właściwości innych sądów okręgowych, działających na obszarze tej samej apelacji, a jednemu sądowi rejonowemu – rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy lub ubezpieczeń społecznych z właściwości lub części obszarów właściwości innych sądów rejonowych, działających w tym samym okręgu sądowym – kierując się potrzebą zapewnienia racjonalnej organizacji sądownictwa, przez dostosowanie liczby sądów, ich wielkości i obszarów właściwości do zakresu obciążenia wpływem spraw, a także uwzględniając ekonomię postępowania sądowego, w celu zagwarantowania realizacji prawa obywatela do rozpoznania jego sprawy w rozsądnym terminie”.

Przedmiotowym aktem prawnym:

1. Sądowi Rejonowemu w Bydgoszczy przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości sądów rejonowych w Świeciu i Tucholi,
2. Sądowi Rejonowemu w Giżycku przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości sądów rejonowych w Mrągowie i Piszcu,
3. Sądowi Rejonowemu w Jeleniej Górze przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim,
4. Sądowi Rejonowemu Katowice-Zachód w Katowicach przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Mysłowicach,
5. Sądowi Rejonowemu w Lubaniu przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Zgorzelcu,
6. Sądowi Rejonowemu w Lubinie przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Głogowie,

7. Sądowi Rejonowemu w Olsztynie przekazuje się sprawy z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości sądów rejonowych w: Bartoszycach, Biskupcu, Lidzbarku Warmińskim, Nidzicy i Szczytnie,

8. Sądowi Rejonowemu w Ostrowcu Świętokrzyskim przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Starachowicach,

9. Sądowi Rejonowemu Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości sądów rejonowych w Gnieźnie i Wągrowcu,

10. Sądowi Rejonowemu w Sosnowcu przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Jaworznie,

11. Sądowi Rejonowemu w Tychach przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Pszczynie,

12. Sądowi Rejonowemu w Zawierciu przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Myszkowie,

Jednoczesna nowelizacja zarządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie utworzenia wydziałów w sądach rejonowych pozwoli na:

1. zniesienie IV Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Bartoszycach i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego w Olsztynie.

Wydział ten rozpoznaje sprawy z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości sądów rejonowych w Bartoszycach i Lidzbarku Warmińskim. Odległość siedziby Sądu Rejonowego w Olsztynie od siedziby Sądu Rejonowego w Bartoszycach wynosi ok. 72 km, a od siedziby Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim ok. 50 km.

Na dzień 30 czerwca 2018 r. Wydział posiadał limit 0,25 etatu sędziowskiego. W I półroczu 2018 r. do przedmiotowego Wydziału wpłynęło 25 spraw ogółem, w tym 20 spraw „P”, natomiast w roku 2017 – 75 spraw ogółem, w tym 66 spraw „P”.

2. zniesienie IV Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Biskupcu i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego w Olsztynie (z obszaru Sądu Rejonowego w Biskupcu) i do Sądu Rejonowego w Giżycku (z obszaru Sądu Rejonowego w Mrągowie).

Wydział ten rozpoznaje sprawy z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości sądów rejonowych w Biskupcu i Mrągowie. Odległość siedziby Sądu Rejonowego w Olsztynie od siedziby Sądu Rejonowego w Biskupcu wynosi ok. 40 km, a siedziby Sądu Rejonowego w Giżycku od siedziby Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim ok. 45 km.

Na dzień 30 czerwca 2018 r. Wydział posiadał limit 0,75 etatu sędziowskiego. W I półroczu 2018 r. do przedmiotowego Wydziału wpłynęło 36 spraw ogółem, w tym 33 sprawy „P”, natomiast w roku 2017 – 91 spraw ogółem, w tym 89 spraw „P”.

3. zniesienie IV Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Głogowie i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego w Lubinie.

Wydział ten rozpoznaje sprawy z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości tego Sądu. Odległość siedziby Sądu Rejonowego w Głogowie od siedziby Sądu Rejonowego w Lubinie wynosi ok. 40 km.

Na dzień 30 czerwca 2018 r. Wydział posiadał limit 0,5 etatu sędziowskiego. W I półroczu 2018 r. do przedmiotowego Wydziału wpłynęło ogółem 62 sprawy, w tym 50 spraw „P”, natomiast w roku 2017 – 117 spraw ogółem, w tym 85 spraw „P”.

4. zniesienie IV Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Gnieźnie i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu.

Wydział ten rozpoznaje sprawy z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądów Rejonowych w Gnieźnie i Wągrowcu. Odległość siedziby Sądu Rejonowego Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu od siedziby Sądu Rejonowego w Gnieźnie wynosi ok. 62 km, natomiast od siedziby Sądu Rejonowego w Wągrowcu ok. 68 km (odległość z tego Sądu do Sądu Rejonowego w Gnieźnie wynosi ok. 45 km). Istotne jest jednak, że sprawy z zakresu ubezpieczeń społecznych z właściwości ww. sądów rozpoznawane są aktualnie właśnie w Sądzie Rejonowym Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu.

Na dzień 30 czerwca 2018 r. Wydział posiadał limit 1 etatu sędziowskiego. W I półroczu 2018 r. wpływ spraw w repertorium „P” do tego Wydziału wyniósł 65 spraw (dane za I półrocze 2017 r.: limit – 0,42; wpływ spraw „P” – 77).

5. zniesienie IV Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Jaworznie i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego w Sosnowcu.

Wydział ten rozpoznaje sprawy z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości tego Sądu. Odległość siedziby Sądu Rejonowego w Jaworznie od siedziby Sądu Rejonowego w Sosnowcu wynosi ok. 20 km.

Na dzień 30 czerwca 2018 r. Wydział posiadał limit 1 etatu sędziowskiego. W I półroczu 2018 r. wpływ spraw w repertorium „P” do tego Wydziału wyniósł 80 spraw (dane za I półrocze 2017 r.: limit – 1; wpływ spraw „P” – 80).

6. zniesienie IV Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Mysłowicach i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego w Katowice-Zachód w Katowicach.

Wydział ten rozpoznaje sprawy z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości tego Sądu. Odległość siedziby Sądu Rejonowego w Mysłowicach od siedziby Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach wynosi ok. 9 km.

Na dzień 30 czerwca 2018 r. Wydział posiadał limit 0,5 etatu sędziowskiego. W I półroczu 2018 r. wpływ spraw w repertorium „P” do tego Wydziału wyniósł 152 sprawy (dane za I półrocze 2017 r.: limit – 0,5; wpływ spraw „P” – 122).

7. zniesienie IV Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Myszkowie i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego w Zawierciu.

Wydział ten rozpoznaje sprawy z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości tego Sądu. Odległość siedziby Sądu Rejonowego w Myszkowie od siedziby Sądu Rejonowego w Zawierciu wynosi ok. 16 km.

Na dzień 30 czerwca 2018 r. Wydział posiadał limit 0,7 etatu sędziowskiego. W I półroczu 2018 r. wpływ spraw w repertorium „P” do tego Wydziału wyniósł 39 spraw (dane za I półrocze 2017 r.: limit – 1; wpływ spraw „P” – 80).

8. zniesienie IV Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Pszczynie i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego w Tychach.

Wydział ten rozpoznaje sprawy z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości tego Sądu. Odległość siedziby Sądu Rejonowego w Pszczynie od siedziby Sądu Rejonowego w Tychach wynosi ok. 20 km.

Na dzień 30 czerwca 2018 r. Wydział posiadał limit 0,6 etatu sędziowskiego. W I półroczu 2018 r. wpływ spraw w repertorium „P” do tego Wydziału wyniósł 87 spraw (dane za I półrocze 2017 r.: limit – 1; wpływ spraw „P” – 141).

9. zniesienie IV Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Starachowicach i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Wydział ten rozpoznaje sprawy z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości tego Sądu. Odległość siedziby Sądu Rejonowego w Starachowicach od siedziby Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim wynosi ok. 35 km.

Na dzień 30 czerwca 2018 r. Wydział posiadał limit 0,24 etatu sędziowskiego. W I półroczu 2018 r. wpływ spraw w repertorium „P” do tego Wydziału wyniósł 24 sprawy (dane za I półrocze 2017 r.: limit 0,24; wpływ spraw „P” – 33).

10. zniesienie IV Wydziału Pracy w Sądzie Rejonowym w Szczytnie i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego w Olsztynie (z obszaru sądów rejonowych w Nidzicy i Szczytnie) i do Sądu Rejonowego w Giżycku (z obszaru Sądu Rejonowego w Piszcu).

Wydział ten rozpoznaje sprawy z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości sądów rejonowych w Nidzicy, Piszcu i Szczytnie. Odległość siedziby Sądu Rejonowego w Olsztynie od siedziby Sądu Rejonowego w Nidzicy wynosi ok. 60 km, a od siedziby Sądu Rejonowego w Szczytnie ok. 50 km. Z kolei odległość siedziby Sądu Rejonowego w Giżycku od siedziby Sądu Rejonowego w Piszcu wynosi ok. 55 km.

Na dzień 30 czerwca 2018 r. Wydział posiadał limit 0,75 etatu sędziowskiego. W I półroczu 2018 r. do przedmiotowego Wydziału wpłynęły 54 sprawy ogółem, w tym 48 spraw „P”, natomiast w roku 2017 – 236 spraw ogółem, w tym 211 spraw „P”.

11. zniesienie IV Wydziału Pracy Sądu Rejonowego w Świeciu i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw do Sądu Rejonowego w Bydgoszczy.

Wydział ten rozpoznaje sprawy z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądów Rejonowych w Świeciu i Tucholi. Odległość siedziby Sądu Rejonowego w Bydgoszczy od siedziby Sądu Rejonowego w Świeciu wynosi ok. 48 km, natomiast od siedziby Sądu Rejonowego w Tucholi ok. 62 km (odległość z tego Sądu do Sądu Rejonowego w Świeciu wynosi ok. 45 km). Istotne jest jednak, że sprawy z zakresu ubezpieczeń społecznych z właściwości ww. sądów rozpoznawane są aktualnie właśnie w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy.

Na dzień 30 czerwca 2018 r. Wydział posiadał limit 0,5 etatu sędziowskiego. W I półroczu 2018 r. wpływ spraw w repertorium „P” do tego Wydziału wyniósł 53 sprawy (dane za I półrocze 2017 r.: limit – 0,42; wpływ spraw „P” – 63).

12. zniesienie IV Wydziału Pracy Sądu Rejonowego w Zgorzelcu i przekazanie rozpoznawanych w nim spraw Sądowi Rejonowemu w Lubaniu.

Wydział ten rozpoznaje sprawy z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości tego Sądu. Odległość siedziby Sądu Rejonowego w Zgorzelcu od siedziby Sądu Rejonowego w Lubaniu wynosi ok. 23 km.

Wydział ten, wg stanu na dzień 30 czerwca 2018 r., posiada limit 0,462 etatu sędziowskiego. W roku 2017 do przedmiotowego Wydziału wpłynęło ogółem 119 spraw, w tym 103 sprawy „P”, natomiast w I półroczu 2018 r. – 53 sprawy ogółem, w tym 48 spraw „P”.

Utrzymywanie funkcjonowania przedmiotowych wydziałów byłoby sprzeczne z zasadą racjonalnego wykorzystania kadr sądów powszechnych. Istotne jest przy tym, że poziom etatyżacji danej komórki organizacyjnej jest pochodną ilości kierowanych do niej spraw. W małych jednostkach sądowych nieobecność jednego lub dwóch orzeczników powoduje poważne problemy z opanowaniem wpływu i bardzo często skutkuje szybkim narastaniem zaległości.

Reorganizacja przyczyni się do zapewnienia racjonalności struktury organizacyjnej objętej nią sądów rejonowych. Służyć ma ponadto zapewnieniu prawidłowego wykorzystania etatów sędziowskich i urzędniczych w pionie pracy i ubezpieczeń społecznych sądów rejonowych.

Projektowane rozporządzenie oddziaływać będzie na sądy oraz na uczestników postępowań sądowych.

Projekt rozporządzenia nie będzie miał negatywnego wpływu na rynek pracy.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało negatywnego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało negatywnego wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie przekazania niektórym sądom rejonowym rozpoznawania spraw z zakresu prawa pracy lub ubezpieczeń społecznych z obszaru właściwości innych sądów rejonowych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Łukasz Piebiak Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Wojciech Ulitko Zastępca Dyrektora Departamentu Legislacyjnego Prawa Karnego tel. 22 5212645</p>	<p>Data sporządzenia 14.02.2019 r. 08.03.2019 r.</p> <p>Źródło: art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - <i>Prawo o ustroju sądów powszechnych</i> (Dz.U. z 2019 r., poz. 52, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac B426</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Konieczność zapewnienia racjonalnej organizacji sądownictwa przez dostosowanie liczby sądów, ich wielkości i obszarów właściwości do zakresu obciążenia wpływem spraw, przy uwzględnieniu ekonomii postępowania sądowego, w celu zagwarantowania realizacji prawa obywatela do rozpoznania jego sprawy w rozsądnym terminie, wynikająca z zapisów ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – *Prawo o ustroju sądów powszechnych* (Dz. U. z 2019 r., poz. 52, z późn. zm.) stanowi podstawę do wprowadzenia niezbędnych zmian w zakresie obszarów właściwości poszczególnych sądów powszechnych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Przedmiotowym aktem prawnym:

1. Sądowi Rejonowemu w Bydgoszczy przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości sądów rejonowych w Świeciu i Tucholi,
2. Sądowi Rejonowemu w Giżycku przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości sądów rejonowych w: Mrągowie i Piszcu,
3. Sądowi Rejonowemu w Jeleniej Górze przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim,
4. Sądowi Rejonowemu Katowice-Zachód w Katowicach przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Mysłowicach,
5. Sądowi Rejonowemu w Lubaniu przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Zgorzelcu,
6. Sądowi Rejonowemu w Lubinie przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Głogowie,
7. Sądowi Rejonowemu w Olsztynie przekazuje się sprawy z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości sądów rejonowych w: Bartoszycach, Biskupcu, Lidzbarku Warmińskim, Nidzicy i Szczytnie,
8. Sądowi Rejonowemu w Ostrowcu Świętokrzyskim przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Starachowicach,

9. Sądowi Rejonowemu Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości sądów rejonowych w Gnieźnie i Wągrowcu,

10. Sądowi Rejonowemu w Sosnowcu przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Jaworznie,

11. Sądowi Rejonowemu w Tychach przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Pszczynie,

12. Sądowi Rejonowemu w Zawierciu przekazuje się rozpoznawanie spraw z zakresu prawa pracy z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Myszkowie,

Projektowane zmiany organizacyjne nie powinny spowodować wydłużenia czasu rozpoznawania spraw pracowniczych, bowiem zniesione zostaną wydziały pracy o niewielkim wpływie spraw. Dodatkowo należy wskazać, że etatyżacja pionu pracy w tych wydziałach nie przekracza 1 etatu. Jest to zjawisko niekorzystne nie tylko ze względu na właściwe zarządzanie kadrami, ale również w kontekście zapewnienia odpowiedniej sprawności postępowań sądowych. Poniżej przedstawiono dane w pionie pracy i ubezpieczeń społecznych, obejmujące wyniki w zakresie wpływu, załatwienia i pozostałości za 2018 r. w sądach, w których zniesione zostaną wydziały prawa pracy oraz w sądach, którym przekazuje się rozpoznawanie tych spraw.

Sąd Rejonowy	Sprawy z zakresu prawa pracy			Sprawy z zakresu ubezpieczeń społecznych		
	wpływ	załatwienie	pozostałość	wpływ	załatwienie	pozostałość
SR w Świeciu n/Wisłą	151	154	25	0	0	0
SR w Mysłowicach	265	231	116	0	0	0
SR w Głogowie	120	114	78	0	0	0
SR w Bartoszycach	54	75	14	0	0	0
SR w Biskupcu	81	79	32	0	0	0
SR w Szczytnie	110	125	22	0	0	0
SR w Starachowicach	63	61	32	0	0	0
SR w Jaworznie	133	134	31	0	0	0
SR w Pszczynie	306	278	82	0	0	0
SR w Myszkowie	81	291	14	0	0	0
SR w Giżycku	274	261	53	0	0	0
SR w Lubaniu	70	70	19	0	0	0
SR w Lubinie	272	291	115	0	0	0
SR w Ostrowcu Świętokrzyskim	173	170	60	0	0	0
SR w Zawierciu	190	453	178	0	0	0
SR w Zgorzelcu	91	101	39	0	0	0
SR w Gnieźnie	167	158	123	0	0	0
SR w Jeleniej Górze	209	211	183	266	235	177
SR w Tychach	429	438	110	269	253	164
SR Katowice-Zachód	2 925	1 994	1 760	382	400	304
SR w Sosnowcu	503	541	165	408	434	376
SR w Olsztynie	415	494	207	822	977	522
SR w Bydgoszczy	827	827	263	1 265	1 311	578
SR Poznań-Grunwald i Jeżyce	3 003	2 065	1 770	2 869	1 845	1 729

Niewątpliwie skutkiem projektowanej regulacji będzie zmniejszenie obciążenia sądów, w których zniesione zostaną wydziały prawa pracy, z jednoczesnym zwiększeniem obciążeń tych jednostek, którym przekazano rozpoznawanie spraw pracowniczych. Należy mieć na uwadze, że w części tych sądów, które przejmują likwidowane jednostki, już w chwili obecnej w sprawach kategorii P i U obciążenie wpływem na sędziego według limitu na ostatni dzień okresu statystycznego przekracza średnie w kraju. Obrazują to przedstawione poniżej dane.

Sąd Rejonowy	Liczba sędziów SR i wakujących stanowisk sędziowskich w ramach limitu (na ostatni dzień okresu statystycznego)	Wpływ spraw (razem) na sędziego wg limitu na ostatni dzień okresu statystycznego	Pozostałość (razem) na sędziego wg limitu na ostatni dzień okresu statystycznego
SR w Lubaniu	0,170	411,8	111,8
SR w Myszkowie	0,200	405,0	70,0
SR w Starachowicach	0,220	286,4	145,5
SR w Bartoszycach	0,250	216,0	56,0
SR w Zawierciu	0,400	475,0	445,0
SR w Zgorzelcu	0,446	204,0	87,4
SR w Mysłowicach	0,500	530,0	232,0
SR w Głogowie	0,500	240,0	156,0
SR w Giżycku	0,500	548,0	106,0
SR w Gnieźnie	0,500	334,0	246,0
SR w Świeciu n/Wisłą	0,510	296,1	49,0
SR w Pszczynie	0,600	510,0	136,7
SR w Biskupcu	0,750	108,0	42,7
SR w Szczytnie	0,750	146,7	29,3
SR w Jaworznie	1,000	133,0	31,0
SR w Lubinie	1,000	272,0	115,0
SR w Ostrowcu Świętokrzyskim	1,130	153,1	53,1
SR w Jeleniej Górze	2,000	237,5	180,0
SR w Tychach	2,000	349,0	137,0
SR w Sosnowcu	3,000	303,7	180,3
SR w Olsztynie	5,000	247,4	145,8
SR w Bydgoszczy	6,000	348,7	140,2
SR Katowice-Zachód	7,000	472,4	294,9
SR Poznań-Grunwald i Jeżyce	19,000	309,1	184,2

Utrzymywanie funkcjonowania przedmiotowych wydziałów byłoby sprzeczne z zasadą racjonalnego wykorzystania kadr sądów powszechnych. Istotne jest przy tym, że poziom etatyacji danej komórki organizacyjnej jest pochodną ilości kierowanych do niej spraw. W małych jednostkach sądowych nieobecność jednego lub dwóch orzeczników powoduje poważne problemy z opanowaniem wpływu i bardzo często skutkuje szybkim narastaniem zaległości.

Reorganizacja przyczyni się do zapewnienia racjonalności struktury organizacyjnej objętej nią sądów rejonowych. Służyć ma ponadto zapewnieniu prawidłowego wykorzystania etatów sędziowskich i urzędniczych w pionie pracy i ubezpieczeń społecznych sądów rejonowych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z uwagi na szczegółowość proponowanych rozwiązań, odstąpiono od analizy prawnoporównawczej międzynarodowych

regulacji w przedmiotowej kwestii.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Wybrane sądy rejonowe	45		Przekazanie rozpoznawania spraw z zakresu prawa pracy lub ubezpieczeń społecznych.
Obywatele	38 420 tys. (stan na sierpień 2018)	Dane GUS	Przeniesienie rozpoznawania spraw z zakresu prawa pracy lub ubezpieczeń społecznych z obszaru właściwości niektórych sądów rejonowych

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r., poz. 248) projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania projekt rozporządzenia został przedstawiony: Krajowej Radzie Sądownictwa, Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego, Prokuratorowi Krajowemu, prezesom sądów, stowarzyszeniom zrzeszającym sędziów i poszczególne grupy pracowników sądownictwa, Naczelnej Radzie Adwokackiej, Krajowej Radzie Radców Prawnych, Krajowej Radzie Kuratorów, związkom zawodowym reprezentującym pracowników sądownictwa.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2018 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	Wejście w życie przedmiotowej regulacji nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Zabezpieczenie potrzeb kadrowych sądów przejmujących sprawy nastąpi w ramach bieżącej polityki kadrowej. Oznacza to, że nie jest wymagane pozyskanie dodatkowych etatów.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Czas w latach od wejścia w życie zmian	Skutki						
	0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2018 r.)	duże przedsiębiorstwa						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw						
	rodzina, obywatele, gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne						

W ujęciu niepieniężnym	oraz osoby starsze duże przedsiębiorstwa sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Przedmiotowy projekt nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, w związku z czym odstąpiono od analiz i oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych, wskazanych w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – <i>Prawo przedsiębiorców</i> (Dz.U., poz. 646, ze zm.).
	rodzina, obywatele, gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	Projektowane zmiany nie wypłyną na realizację prawa do sądu. Jednocześnie przyjęcie projektowanego rozporządzenia wywoła skutek w postaci zmiany właściwości wybranych sądów rejonowych w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych.
Niemierzalne		

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane regulacje nie wpłyną na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:
Z przedmiotowego projektu nie wynikają obciążenia regulacyjne.

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu Brak wpływu.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się wejścia w życie rozporządzenia z dniem 1 kwietnia 2019 r., a części regulacji z dniem 1 lipca 2019 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Efekty wejścia w życie projektowanego rozporządzenia będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)