

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2019 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów  
w publicznych szkołach artystycznych**

Na podstawie art. 44zq ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2018 r. poz. 1457, 1669 i 2245) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 16 maja 2018 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w publicznych szkołach artystycznych (Dz. U. poz. 1023) w § 14 w ust. 1 pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie:

- „2) ogólnokształcącej szkole muzycznej II stopnia i szkole muzycznej II stopnia – w specjalnościach instrumentalistyka, instrumentalistyka jazzowa, wokalistyka, wokalistyka jazzowa i rytmika, z wyjątkiem ucznia:
- a) klasy VI ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia oraz szkoły muzycznej II stopnia o sześcioletnim cyklu kształcenia,
  - b) klasy IV szkoły muzycznej II stopnia o czteroletnim cyklu kształcenia;
- 3) szkole baletowej, z wyjątkiem ucznia klasy IX tej szkoły.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**MINISTER KULTURY**  
**I DZIEDZICTWA NARODOWEGO**

**W porozumieniu:**

**MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ**

---

<sup>1)</sup> Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego kieruje działem administracji rządowej – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (Dz. U. poz. 2321).

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego zmieniającego rozporządzenie w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w publicznych szkołach artystycznych został opracowany na podstawie art. 44zq ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2018 r. poz. 1457, 1669 i 2245), zwanej dalej „ustawą”.

Niniejszy projekt zmienia rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 16 maja 2018 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w publicznych szkołach artystycznych (Dz. U. poz. 1023), zwane dalej „rozporządzeniem zmienianym”, w zakresie § 14. Konieczność nowelizacji wynika z obecnej konstrukcji § 14 rozporządzenia zmienianego, w którym – realizując upoważnienie zawarte w art. 44zq pkt 5 ustawy – stanowi się, którzy uczniowie otrzymują odpowiednio roczne lub końcowe oceny klasyfikacyjne z przedmiotu głównego w trybie egzaminu promocyjnego lub końcowego.

W obecnym brzmieniu:

- wszyscy uczniowie szkół muzycznych i baletowych (oprócz uczniów klas pierwszych ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia i szkoły muzycznej I stopnia oraz uczniów ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia i szkoły muzycznej II stopnia w specjalności lutnictwo) otrzymują roczne oceny klasyfikacyjne z przedmiotu głównego w trybie egzaminu promocyjnego;

- uczniowie ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia i szkoły muzycznej I stopnia otrzymują końcowe oceny klasyfikacyjne z przedmiotu głównego w trybie egzaminu końcowego.

Zgodnie z art. 44e ust. 1 pkt 2 ustawy, obowiązującym dla szkół artystycznych na podstawie art. 44zj ust. 1 ustawy, uczeń szkoły artystycznej w trakcie nauki otrzymuje oceny klasyfikacyjne: śródroczne i roczne (a w szkole policealnej – semestralne) oraz końcowe. Oceny te składają się na klasyfikację odpowiednio śródroczną, roczną (w szkole policealnej – semestralną) i końcową, które zostały określone w art. 44ze ust. 2-6 ustawy. Przepis art. 44ze ust. 2 ustawy określa klasyfikację śródroczną, która polega na okresowym podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych ucznia z zajęć edukacyjnych, a w szkole artystycznej realizującej kształcenie ogólne – również zachowania ucznia, oraz ustaleniu odpowiednio śródrocznych

ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych i śródrocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania. Klasyfikację śródroczną przeprowadza się co najmniej raz w ciągu roku szkolnego, w terminie określonym w statucie szkoły artystycznej. Przepis art. 44ze ust. 3 ustawy określa klasyfikację roczną, która polega na podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych ucznia z zajęć edukacyjnych, a w szkole artystycznej realizującej kształcenie ogólne – również zachowania ucznia, w danym roku szkolnym oraz ustaleniu odpowiednio rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych i rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, z tym że w przypadku szkoły artystycznej realizującej kształcenie ogólne w zakresie klas I-III szkoły podstawowej ustala się jedną roczną ocenę klasyfikacyjną z obowiązkowych zajęć edukacyjnych ogólnokształcących oraz jedną roczną ocenę klasyfikacyjną z dodatkowych zajęć edukacyjnych ogólnokształcących, oraz roczne oceny klasyfikacyjne z poszczególnych zajęć edukacyjnych artystycznych, według skali i w formie określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 44zq ustawy. Przepis art. 44ze ust. 4 ustawy określa klasyfikację semestralną, która w artystycznej szkole policealnej polega na podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych ucznia z zajęć edukacyjnych w danym semestrze oraz ustaleniu semestralnych ocen klasyfikacyjnych z tych zajęć. Przepis art. 44ze ust. 5 ustawy określa, że na klasyfikację końcową składają się:

1) roczne, a w artystycznej szkole policealnej - semestralne, oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych, ustalone odpowiednio w klasie programowo najwyższej lub semestrze programowo najwyższym oraz

2) roczne, a w artystycznej szkole policealnej - semestralne, oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych, których realizacja zakończyła się odpowiednio w klasach programowo niższych lub semestrach programowo niższych w szkole artystycznej danego typu, oraz

3) roczna ocena klasyfikacyjna zachowania ustalona w klasie programowo najwyższej – w przypadku szkoły artystycznej realizującej kształcenie ogólne.

Przepis art. 44ze ust. 6 ustawy stanowi, że klasyfikację końcową przeprowadza się w klasie programowo najwyższej szkoły artystycznej danego typu, a w artystycznej szkole policealnej – semestrze programowo najwyższym.

Zgodnie z przepisem art. 44zg ust. 1 ustawy, śródroczne i roczne, a w artystycznej szkole policealnej – semestralne, oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych ustalają nauczyciele prowadzący poszczególne zajęcia, z wyjątkiem zajęć edukacyjnych, z których ocena jest ustalana w trybie egzaminu promocyjnego lub końcowego. Art. 44zg ust. 2 ustawy stanowi, że roczna i końcowa ocena klasyfikacyjna z wybranych zajęć edukacyjnych artystycznych

określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 44zq ustawy jest ustalana odpowiednio w trybie egzaminu promocyjnego lub końcowego, który ma na celu sprawdzenie wiedzy i umiejętności ucznia w zakresie tych zajęć. Zgodnie z brzmieniem § 14 rozporządzenia zmienianego, w poczet powyżej wspomnianych wybranych zajęć edukacyjnych artystycznych zalicza się przedmiot główny, zdefiniowany w § 2 pkt 2 rozporządzenia zmienianego.

Art. 44zm ust. 1 stanowi, że uczeń kończy szkołę artystyczną, jeżeli w wyniku klasyfikacji końcowej otrzymał ze wszystkich obowiązkowych zajęć edukacyjnych pozytywne końcowe oceny klasyfikacyjne, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 44zq ustawy, oraz w przypadku szkoły artystycznej, w której jest przeprowadzany egzamin dyplomowy – ponadto zdał ten egzamin, a w przypadku szkoły artystycznej realizującej kształcenie ogólne, w której ostatni rok nauki odpowiada klasie VIII szkoły podstawowej – ponadto przystąpił do egzaminu ósmoklasisty, z zastrzeżeniem art. 44zw, art. 44zx i art. 44zz ust. 2 ustawy. Zgodnie z art. 44zn ust. 1 ustawy egzamin dyplomowy, będący formą komisyjnej oceny poziomu przygotowania zawodowego uczniów, przeprowadza się w klasie programowo najwyższej w szkole artystycznej kształcącej w zawodach artystycznych, a w artystycznej szkole policealnej – w semestrze programowo najwyższym. Przepis art. 44zn ust. 3 ustawy stanowi, że do egzaminu dyplomowego może przystąpić uczeń, który w wyniku klasyfikacji końcowej otrzymał pozytywne oceny klasyfikacyjne ze wszystkich obowiązkowych zajęć edukacyjnych przewidzianych dla danego typu szkoły artystycznej.

Projektowana zmiana przepisów będzie dotyczyć uczniów szkół artystycznych, którzy w danym roku szkolnym podlegają klasyfikacji końcowej oraz – zgodnie z brzmieniem art. 44zm ust. 1 pkt 1 – aby ukończyć szkołę, przystępują do egzaminu dyplomowego. W praktyce dotyczy to uczniów:

- klasy szóstej ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia w specjalnościach instrumentalistyka, instrumentalistyka jazzowa, wokalistyka, wokalistyka jazzowa i rytmika;

- klasy szóstej sześcioletniego cyklu kształcenia szkoły muzycznej II stopnia w specjalnościach instrumentalistyka, instrumentalistyka jazzowa, wokalistyka, wokalistyka jazzowa i rytmika;

- klasy czwartej czteroletniego cyklu kształcenia szkoły muzycznej II stopnia w specjalnościach instrumentalistyka jazzowa, wokalistyka i wokalistyka jazzowa;

- klasy dziewiątej ogólnokształcącej szkoły baletowej;

- klasy dziewiątej szkoły sztuki tańca.

Ponieważ zgodnie z cytowanym powyżej brzmieniem przepisów ustawy na klasyfikację końcową składają się m. in. roczne oceny klasyfikacyjne ustalone w klasie programowo najwyższej, a przepis § 14 ust. 1 rozporządzenia zmienianego stwierdza, że roczne oceny klasyfikacyjne w zakresie przedmiotu głównego w odniesieniu do powyżej wymienionych uczniów ustala się w trybie egzaminu promocyjnego, są oni w myśl obecnie obowiązującego prawa obowiązani do przystąpienia do egzaminu promocyjnego, aby w zakresie przedmiotu głównego spełnić wymagania określone w art. 44zn ust. 3 ustawy i móc następnie przystąpić do egzaminu dyplomowego, który w części praktycznej zawiera zbliżone bądź wręcz tożsame elementy do składających się na egzamin promocyjny. Obecna konstrukcja prawna zmusza wyżej wymienionych uczniów do zdawania identycznego egzaminu dwukrotnie w krótkim odstępie czasu – wpraw jako egzaminu promocyjnego, decydującego o ocenie klasyfikacyjnej, a następnie jako części praktycznej egzaminu dyplomowego, decydującego o ukończeniu szkoły i otrzymaniu tytułu zawodowego.

Ponadto wprowadzenie egzaminu promocyjnego w ostatnim roku nauki, który z natury rzeczy nie może kończyć się promocją, stanowi sprzeczność logiczną (alternatywę rozłączną).

Biorąc powyższe pod uwagę, zasadne jest wprowadzenie rozwiązania prawnego znoszącego obowiązek dwukrotnego egzaminowania. Zawarte w § 1 projektu proponowane nowe brzmienie przepisu § 14 ust. 1 pkt 2 i 3 rozporządzenia zmienianego stanowi zatem, że egzaminem promocyjnym z przedmiotu głównego nie będą objęci:

- uczniowie klas szóstych ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia oraz szkoły muzycznej II stopnia o sześcioletnim cyklu kształcenia (§ 14 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia zmienianego – nowa lit. a);

- uczniowie klas czwartych szkoły muzycznej II stopnia o czteroletnim cyklu kształcenia (§ 14 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia zmienianego – nowa lit. b);

- uczniowie klas dziewiątych szkoły baletowej, przez którą – zgodnie z przepisem słownikowym – rozumie się ogólnokształcąca szkołę baletową i szkołę sztuki tańca (§ 14 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia zmienianego).

Zgodnie z brzmieniem art. 44zg ust. 1 ustawy, roczna ocena klasyfikacyjna z przedmiotu głównego, stanowiąca zgodnie z art. 44ze ust. 5 pkt 1 część składową klasyfikacji końcowej, której pozytywny wynik zgodnie z brzmieniem art. 44zn ust. 3 ustawy uprawnia ucznia do

przystąpienia do egzaminu dyplomowego, będzie dla powyżej wspomnianych uczniów ustalana przez nauczycieli prowadzących zajęcia z przedmiotu głównego, właściwe dla danego typu szkoły artystycznej.

Ze względu na konieczność zastosowania znowelizowanych przepisów dla tegorocznych dyplomantów wyżej wymienionych typów szkół, prawodawca proponuje:

- rezygnację z konsultacji publicznych i przedkładania projektu do opiniowania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego – rozporządzenie ma charakter techniczny, nie wpływa na sprawy pracownicze oraz budżety samorządów;

- wejście w życie przepisów z dniem następującym po dniu ogłoszenia, co nie stoi w sprzeczności z zasadami demokratycznego państwa prawnego, a w przypadku procedowanego projektu stanowi gwarancję zachowania praw i wolności obywatelskich; dwukrotne egzaminowanie w tym samym trybie stanowiłoby bowiem w opinii prawodawcy ich naruszenie.

Jednocześnie należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektowanego rozporządzenia środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z wymogami określonymi w art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), zostanie udostępniony na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.