

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO¹⁾

z dnia.....

w sprawie konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury

Na podstawie art. 16 ust. 6 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1983 i z 2019 r. poz. 115) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa sposób:

- 1) podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze ogłoszenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury, o którym mowa w art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, zwanego dalej „konkuresem”, w tym terminu i miejsca podania tej informacji do publicznej wiadomości;
- 2) ogłoszenia konkursu, w tym terminu i miejsca publikacji tego ogłoszenia;
- 3) przeprowadzania konkursu.

§ 2. Konkurs ogłasza organizator instytucji kultury, o której mowa w art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, zwany dalej „organizatorem”.

§ 3. 1. Informację o zamiarze ogłoszenia konkursu organizator podaje do publicznej wiadomości na swojej stronie podmiotowej w Biuletynie Informacji Publicznej oraz pracownikom instytucji kultury, o której mowa w art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, zwanej dalej „instytucją kultury”, w sposób przyjęty w tej instytucji, nie później, niż:

- 1) na rok przed upływem okresu, na jaki został powołany dotychczasowy dyrektor instytucji artystycznej w rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 25 października

¹⁾ Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego kieruje działem administracji rządowej – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (Dz. U. poz. 2321).

1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, zwanej dalej „instytucją artystyczną”;

2) na 4 miesiące przed upływem okresu, na jaki został powołany dotychczasowy dyrektor instytucji kultury innej niż instytucja artystyczna.

2. Organizator może podać informację o zamiarze ogłoszenia konkursu w terminie krótszym niż określony w ust. 1, pod warunkiem zawarcia w tej informacji uzasadnienia skrócenia terminu.

3. Przepisów ust. 1 i 2 nie stosuje się do konkursu przeprowadzanego w związku z:

1) wygaśnięciem aktu powołania albo

2) odwołaniem

- dotychczasowego dyrektora instytucji kultury przed upływem okresu, na jaki został powołany, oraz w przypadku konkursu na dyrektora nowej instytucji kultury.

§ 4. 1. Organizator ogłasza konkurs nie później niż:

1) na pół roku przed upływem okresu, na jaki został powołany dotychczasowy dyrektor instytucji artystycznej;

2) na 3 miesiące przed upływem okresu, na jaki został powołany dotychczasowy dyrektor instytucji kultury innej niż instytucja artystyczna.

2. Przepisów ust. 1 nie stosuje się do konkursu przeprowadzanego w związku z:

1) wygaśnięciem aktu powołania albo

2) odwołaniem

- dotychczasowego dyrektora przed upływem okresu, na jaki został powołany.

3. Ogłoszenie o konkursie zamieszcza się:

1) na stronie podmiotowej w Biuletynie Informacji Publicznej instytucji kultury oraz na jej stronie internetowej;

2) na stronie podmiotowej w Biuletynie Informacji Publicznej organizatora oraz na jego stronie internetowej;

3) w dziennikach lub internetowych wydaniach dzienników:

a) co najmniej jednym o zasięgu ogólnokrajowym,

b) co najmniej jednym regionalnym;

4) w dwóch serwisach internetowych o tematyce związanej z zakresem działania instytucji kultury, a w uzasadnionych przypadkach w innych serwisach internetowych o tematyce kulturalnej.

§ 5. Organizator udostępnia osobom zainteresowanym udziałem w konkursie, w zakresie niezbędnym do zgłoszenia oferty:

- 1) dokumenty dotyczące warunków organizacyjno-finansowych funkcjonowania instytucji kultury, w tym statut, regulamin organizacyjny, sprawozdania finansowe za ostatnie dwa lata, informacje o deklarowanej wysokości finansowania i plany rzeczowe na okresy po rozstrzygnięciu konkursu, jeżeli w danej instytucji plany rzeczowe są opracowywane;
- 2) informacje o działalności instytucji kultury.

§ 6. W celu przeprowadzenia konkursu organizator:

- 1) ustala szczegółowy regulamin pracy komisji konkursowej, zwanej dalej „komisją”;
- 2) określa harmonogram pracy komisji, w szczególności wyznacza, w uzgodnieniu z członkami komisji, termin pierwszego posiedzenia komisji.

§ 7. Organizator, występując do podmiotów mających wskazać przedstawicieli do komisji, przekazuje tym podmiotom regulamin pracy komisji.

§ 8. Przeprowadzenie konkursu przez komisję następuje w trakcie co najmniej dwóch posiedzeń komisji, z tym że posiedzenie komisji, na którym są przeprowadzane rozmowy z uczestnikami konkursu, może się odbyć nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia posiedzenia komisji, na którym nastąpiło ustalenie spełnienia warunków określonych w ogłoszeniu o konkursie przez uczestników konkursu lub stwierdzenie uchybień lub braków w złożonych w ofertach.

§ 9. 1. Posiedzenie komisji odbywa się, jeżeli w posiedzeniu uczestniczy co najmniej 2/3 składu komisji.

2. Z zastrzeżeniem § 10, komisja podejmuje uchwały na posiedzeniu zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym.

3. Każdy członek komisji dysponuje jednym głosem.

§ 10. 1. Spośród uczestników konkursu, których oferty spełniły warunki określone w ogłoszeniu o konkursie, komisja wyłania kandydata na dyrektora bezwzględną większością głosów członków komisji obecnych na posiedzeniu.

2. Jeżeli pierwsze głosowanie nie wyłoni kandydata na dyrektora, a oferty co najmniej dwóch uczestników konkursu spełniły warunki określone w ogłoszeniu o konkursie, przeprowadza się drugie głosowanie. Drugie głosowanie dotyczy dwóch uczestników konkursu, którzy uzyskali najwięcej głosów, a jeżeli według powyższej zasady nie można

wyłonić dwóch uczestników konkursu, wszystkich uczestników konkursu, którzy uzyskali dwie największe liczby głosów.

3. Jeżeli w drugim głosowaniu kandydat na dyrektora nie zostanie wyłoniony zgodnie z ust. 1, komisja konkursowa może przeprowadzić trzecie głosowanie według reguł określonych w ust. 2.

§ 11. Z posiedzeń komisji są sporządzane protokoły, które podpisują członkowie komisji obecni na posiedzeniu.

§ 12. 1. Protokół końcowy, o którym mowa w art. 16 ust. 5a pkt 3 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, zawiera:

1) imiona i nazwiska:

a) przewodniczącego komisji oraz pozostałych członków komisji,

b) uczestników konkursu oraz

2) co najmniej:

a) informację o liczbie głosów uzyskanych przez poszczególnych uczestników konkursu w kolejnych głosowaniach,

b) informację o wyniku postępowania konkursowego wraz z uzasadnieniem.

2. Do protokołu końcowego załącza się dokumenty określające spełnienie kryteriów oceny uczestników konkursu.

3. Protokół końcowy bez załączników udostępnia się na stronie podmiotowej w Biuletynie Informacji Publicznej organizatora, do czasu powołania dyrektora instytucji kultury albo ogłoszenia kolejnego konkursu zgodnie z art. 16 ust. 13 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, nie krócej niż na okres 30 dni i nie dłużej niż na okres 2 lat.

4. Komisja kończy działalność po przekazaniu organizatorowi wyników konkursu wraz z jego dokumentacją.

§ 13. W przypadku gdy kadencja dotychczasowego dyrektora instytucji kultury kończy się przed dniem 19 kwietnia 2020 r. i dochowanie terminów, o których mowa w § 3 ust. 1 i § 4 ust. 1, jest niemożliwe stosuje się § 3 ust. 2.

§ 14. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 19 kwietnia 2019 r.²⁾

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Kultury z dnia 30 czerwca 2004 r. w sprawie organizacji i trybu przeprowadzania konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury (Dz. U. poz. 1629), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z

**MINISTER KULTURY
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO**

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 16 ust. 6 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1983 i z 2019 r. poz. 115), zwanej dalej „ustawą”. Wydanie nowego rozporządzenia na podstawie wyżej wymienionego upoważnienia jest konsekwencją nowelizacji ustawy. Nowelizacja ta wprowadza zmiany dotyczące konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury, o której mowa w art. 16 ust. 2 ustawy.

Zmiany wprowadzone ustawą z dnia 6 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. poz. 115) dotyczą podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze ogłoszenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury, o którym mowa w art. 16 ust. 2, a także obligatoryjnych elementów, które muszą być zawarte w ogłoszeniu o ww. konkursie. Ponadto nowelizacja określiła zadania komisji konkursowej, o której mowa w art. 16 ust. 4 ustawy, w tym kwestie dotyczące jej finansowania i obsługi, przypadki hipotetycznego wyłączenia członka komisji z udziału w pracach tej komisji, sprecyzowała, że konkurs może pozostać nierozstrzygnięty, a także określiła postępowanie po rozstrzygnięciu przedmiotowego konkursu.

Konkursy są przeprowadzane obligatoryjnie w samorządowych instytucjach kultury, określonych w wykazie, o którym mowa w art. 16 ust. 2 ustawy, oraz fakultatywnie w pozostałych samorządowych instytucjach kultury i państwowych instytucjach kultury. Procedura konkursowa w obu przypadkach może być taka sama, ponieważ organizator decydujący się na przeprowadzenie konkursu w instytucjach, w których nie jest on obligatoryjny, sam ustala procedurę.

Projekt rozporządzenia w stosunku do rozwiązań zawartych w dotychczasowym rozporządzeniu Ministra Kultury z dnia 30 czerwca 2004 r. w sprawie organizacji i trybu przeprowadzania konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury (Dz. U. poz. 1629), wprowadza szereg uszczegółowień, wynikających z wieloletniej praktyki konkursowej oraz postulatów środowisk kultury, wskazujących na potrzebę zmiany

poszczególnych przepisów. Różnice między dotychczasowym a proponowanym stanem prawnym dotyczą:

- 1) podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze ogłoszenia konkursu, nie później, niż na rok przed upływem okresu, na jaki został powołany dotychczasowy dyrektor instytucji artystycznej oraz nie później niż na 4 miesiące przed upływem okresu na jaki został powołany dotychczasowy dyrektor instytucji kultury innej niż instytucja artystyczna, a także ogłoszenia konkursu nie później, niż na pół roku przed upływem okresu, na jaki został powołany dotychczasowy dyrektor instytucji artystycznej oraz nie później niż na 3 miesiące przed upływem okresu, na jaki został powołany dotychczasowy dyrektor instytucji kultury innej niż instytucja artystyczna, co ma umożliwić przygotowanie się do konkursu przez organizatora, instytucję i osoby zainteresowane udziałem w konkursie oraz ułatwić dostęp do informacji o konkursie większej liczbie potencjonalnych uczestników konkursu m.in. przez obowiązek zamieszczenia informacji w Biuletynie Informacji Publicznej, zaś zróżnicowanie terminów podania do wiadomości publicznej zamiaru ogłoszenia konkursu oraz ogłoszenia konkursu w instytucjach artystycznych oraz instytucjach kultury innych niż artystyczne uwzględnia odmienny charakter organizacyjny oraz cele tych instytucji;
- 2) uregulowania kwestii informacji o zamiarze ogłoszenia konkursu, w tym m.in. podania jej do publicznej wiadomości w terminie krótszym niż określony w § 3 ust. 1 projektowanego rozporządzenia pod warunkiem uzasadnienia skrócenia terminu oraz ogłoszenia konkursu w terminie późniejszym ze względu na wygaśnięcie aktu powołania (np. w wyniku śmierci) albo odwołania dotychczasowego dyrektora instytucji kultury przed upływem okresu, na jaki został powołany, tj. w określonych sytuacjach uniemożliwiających dotrzymanie przewidzianego w rozporządzeniu terminu;
- 3) zwiększenia liczby miejsc, w których należy zamieścić ogłoszenie o konkursie, w celu udostępnienia tej informacji jak największej liczbie osób potencjalnie zainteresowanych udziałem w konkursie;
- 4) przedkładania podmiotom, które mają wskazać swoich przedstawicieli w komisji, szczegółowego trybu pracy komisji, w celu prawidłowego przygotowania członków komisji do obrad;
- 5) doprecyzowania, że komisja konkursowa musi w pierwszej kolejności ocenić, które oferty spełniają wymogi określone w ogłoszeniu o konkursie i co najmniej po 7 dniach

przeprowadzić rozmowy z uczestnikami konkursu, w celu zapewnienia czasu uczestnikom konkursu na przygotowanie się do konkursu a członkom komisji konkursowej na zapoznanie się z nadesłanymi dokumentami;

- 6) ustalenia, że komisja konkursowa podejmuje uchwały zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym, zaś wybór kandydata na dyrektora odbywa się w głosowaniu jawnym bezwzględną większością głosów członków komisji obecnych na posiedzeniu, przy czym w przypadku niewyłonienia kandydata przewidziano przeprowadzenie drugiego głosowania oraz możliwość przeprowadzenia głosowania trzeciego, w których komisja głosuje na kandydatury, które uzyskały największą liczbę głosów, w celu doprecyzowania procedury i zwiększenia transparentności wyboru kandydata, wybieranego przy możliwie jednoznacznej rekomendacji komisji, a zarazem ograniczenia ryzyka nierozstrzygnięcia konkursu;
- 7) określenia minimalnej zawartości protokołu końcowego, zawierającego imiona i nazwiska przewodniczącego komisji oraz pozostałych członków komisji, imiona i nazwiska uczestników konkursu oraz co najmniej informację o liczbie głosów uzyskanych przez poszczególnych uczestników konkursu w kolejnych głosowaniach i informację o wyniku postępowania konkursowego, wraz z uzasadnieniem, w celu doprecyzowania i ujednolicenia zawartości dokumentu podlegającego upublicznieniu.

Powyższe zmiany wynikają z potrzeby zwiększenia dostępności ogłoszenia o konkursie oraz jego precyzyjnego sformułowania i postępowania w trakcie przeprowadzania konkursu. Ich skutkiem będzie zwiększenie transparentności procedury oraz doprecyzowanie praw i obowiązków osób uczestniczących w konkursie, co usprawni przeprowadzanie konkursów, a jednocześnie wpłynie na zmniejszenie liczby konkursów, których wyniki są kwestionowane lub budzą inne wątpliwości.

Dodano przepis przejściowy regulujący zasady postępowania w sytuacjach, w których kadencja dotychczasowego dyrektora instytucji kultury kończy się przed dniem 19 kwietnia 2020 r. i dochowanie terminów podania do wiadomości publicznej zamiaru ogłoszenia konkursu lub ogłoszenia konkursu, o których mowa w § 3 ust. 1 i § 4 ust. 1 jest niemożliwe ze względu na datę wejścia w życie rozporządzenia.

Planuje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 19 kwietnia 2019 r., czyli w dniu wejścia w życie ustawy z dnia 6 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, w związku z którą nastąpi utrata mocy dotychczasowego rozporządzenia.

Ze względu na wykonawczy w stosunku do ustawy charakter projektu, nie ma możliwości podjęcia alternatywnych do wydania rozporządzenia środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projekt rozporządzenia nie wywiera wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Przedmiot projektu rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega przedstawieniu instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z wymogami określonymi w art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), został umieszczony na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny oraz na stronie podmiotowej Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Biuletynie Informacji Publicznej, w zakładce „Wykaz projektów poddawanych konsultacjom publicznym”.

Nazwa projektu

Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury

Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu

Pani Wanda Zwinogrodzka Podsekretarz Stanu w MKiDN

Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu

Pani Agnieszka Komar-Morawska Dyrektor Departamentu Narodowych Instytucji Kultury tel. 22 42 10 269
mail: akomar@mkidn.gov.pl

Data sporządzenia

10 kwietnia 2019 r.

Źródło:

art. 16 ust. 6 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1983 i z 2019 r. poz. 115)

**Nr w Wykazie Prac Legislacyjnych
Ministra Kultury i Dziedzictwa
Narodowego:**
94

OCENA SKUTKÓW REGULACJI**1. Jaki problem jest rozwiązywany?**

Projekt rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 16 ust. 6 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1983 i z 2019 r. poz. 115), zwanej dalej „ustawą”. Wydanie nowego rozporządzenia na podstawie wyżej wymienionego upoważnienia jest konsekwencją nowelizacji ustawy. Nowelizacja ta wprowadza zmiany dotyczące konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury, o której mowa w art. 16 ust. 2 ustawy.

Zmiany wprowadzone ustawą z dnia 6 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 115) dotyczą podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze ogłoszenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury, o którym mowa w art. 16 ust. 2, a także obligatoryjnych elementów, które muszą być zawarte w ogłoszeniu o ww. konkursie. Ponadto nowelizacja określiła zadania komisji konkursowej, o której mowa w art. 16 ust. 4 ustawy, w tym kwestie dotyczące jej finansowania i obsługi, przypadki hipotetycznego wyłączenia członka komisji z udziału w pracach tej komisji; sprecyzowała, że konkurs może pozostać nierozstrzygnięty, a także określiła postępowanie po rozstrzygnięciu przedmiotowego konkursu.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Konkursy są przeprowadzane obligatoryjnie w samorządowych instytucjach kultury, określonych w wykazie, o którym mowa w art. 16 ust. 2 ustawy oraz fakultatywnie w pozostałych samorządowych instytucjach kultury i państwowych instytucjach kultury. Procedura konkursowa w obu przypadkach może być taka sama, ponieważ organizator decydujący się na przeprowadzenie konkursu w instytucjach, w których nie jest on obligatoryjny, sam ustala procedurę.

Projekt rozporządzenia w stosunku do rozwiązań zawartych w dotychczasowym rozporządzeniu Ministra Kultury z dnia 30 czerwca 2004 r. w sprawie organizacji i trybu przeprowadzania konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury (Dz. U. poz. 1629), wprowadza szereg uszczegółowień, wynikających z wieloletniej praktyki konkursowej oraz postulatów środowisk kultury, wskazujących na potrzebę zmiany poszczególnych przepisów. Różnice między dotychczasowym a proponowanym stanem prawnym dotyczą:

- 1) podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze ogłoszenia konkursu, nie później, niż na rok przed upływem okresu, na jaki został powołany dotychczasowy dyrektor instytucji artystycznej oraz nie później niż na 4 miesiące przed upływem okresu, na jaki został powołany dotychczasowy dyrektor instytucji kultury innej niż instytucja artystyczna, a także ogłoszenia konkursu nie później, niż na pół roku przed upływem okresu, na jaki został powołany dotychczasowy dyrektor instytucji artystycznej oraz nie później niż na 3 miesiące przed upływem okresu na jaki został powołany dotychczasowy dyrektor instytucji kultury innej niż instytucja artystyczna, co ma umożliwić przygotowanie się do konkursu przez organizatora, instytucję i osoby zainteresowane udziałem w konkursie oraz ułatwić dostęp do informacji o konkursie większej liczbie potencjonalnych uczestników konkursu m.in. przez obowiązek zamieszczenia informacji w Biuletynie Informacji Publicznej, zaś zróżnicowanie terminów podania do wiadomości publicznej zamiaru ogłoszenia konkursu oraz ogłoszenia konkursu w instytucjach artystycznych oraz instytucjach kultury innych niż artystyczne uwzględnia odmienny charakter organizacyjny oraz cele tych instytucji;
- 2) uregulowania kwestii informacji o zamiarze ogłoszenia konkursu, w tym m.in. podania jej do publicznej wiadomości w terminie krótszym niż określony w § 3 ust. 1 projektowanego rozporządzenia pod warunkiem uzasadnienia skrócenia terminu oraz ogłoszenia konkursu w terminie późniejszym ze względu na wygaśnięcie aktu powołania (np. w przypadku śmierci) albo odwołania dotychczasowego dyrektora instytucji kultury przed upływem okresu, na jaki został powołany, tj. w określonych sytuacjach uniemożliwiających dotrzymanie przewidzianego w rozporządzeniu terminu;
- 3) zwiększenia liczby miejsc, w których należy zamieścić ogłoszenie o konkursie, w celu udostępnienia tej informacji jak

największej liczbie osób potencjalnie zainteresowanych udziałem w konkursie;

4) przedkładania podmiotom, które mają wskazać swoich przedstawicieli w komisji, szczegółowego trybu pracy komisji, w celu prawidłowego przygotowania członków komisji do obrad;

5) doprecyzowania, że komisja konkursowa musi w pierwszej kolejności ocenić, które oferty spełniają wymogi określone w ogłoszeniu o konkursie i co najmniej po 7 dniach przeprowadzić rozmowy z uczestnikami konkursu, w celu zapewnienia czasu uczestnikom konkursu na przygotowanie się do konkursu a członkom komisji konkursowej na zapoznanie się z nadesłanymi dokumentami;

6) ustalenia, że komisja konkursowa podejmuje uchwały zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym, zaś wybór kandydata na dyrektora odbywa się w głosowaniu jawnym bezwzględną większością głosów członków komisji obecnych na posiedzeniu, przy czym w przypadku niewyłonienia kandydata przewidziano przeprowadzenie drugiego głosowania oraz możliwość przeprowadzenia głosowania trzeciego, w których komisja głosuje na kandydatury, które uzyskały największą liczbę głosów, w celu doprecyzowania procedury i zwiększenia transparentności wyboru kandydata, wybieranego przy możliwie jednoznacznej rekomendacji komisji, a zarazem ograniczenia ryzyka nierozstrzygnięcia konkursu;

7) określenia minimalnej zawartości protokołu końcowego, zawierającego imiona i nazwiska przewodniczącego komisji oraz pozostałych członków komisji, imiona i nazwiska uczestników konkursu oraz co najmniej informację o liczbie głosów uzyskanych przez poszczególnych uczestników konkursu w kolejnych głosowaniach i informację o wyniku postępowania konkursowego, wraz z uzasadnieniem, w celu doprecyzowania i ujednolicenia zawartości dokumentu podlegającego upublicznieniu.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Regulacja stanowi domenę prawa krajowego

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Organizatorzy samorządowych instytucji kultury, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 30 lipca 2015 r. w sprawie wykazu samorządowych instytucji kultury, w których wyłonienie kandydata na stanowisko dyrektora następuje w drodze konkursu (Dz. U. poz. 1298)	64 miasta 17 powiatów 16 województw	Dane własne	Bardziej precyzyjne określenie i usprawnienie procedury konkursowej od jej przygotowania i ogłoszenia po zakończenie pracy komisji konkursowej.
Samorządowe instytucje kultury, w których wyłonienie kandydata na stanowisko dyrektora następuje w drodze konkursu	378	Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 30 lipca 2015 r. w sprawie wykazu samorządowych instytucji kultury, w których wyłonienie kandydata na stanowisko dyrektora następuje w drodze konkursu.	Projektowane przepisy doprecyzowują sposób przeprowadzania konkursów oraz termin i miejsce publikacji informacji o zamiarze ogłoszenia konkursu oraz ogłoszenia o konkursie, które instytucja ma obowiązek opublikować na swojej stronie podmiotowej w BIP oraz na stronie internetowej.
Osoby przystępujące do konkursów	Brak danych		Zwiększenie transparentności procedury konkursowej; sprecyzowanie reguł postępowania wobec zgłoszonych kandydatur.
Członkowie komisji konkursowych	Brak danych		Zwiększenie transparentności procedury konkursowej;

			sprecyzowanie reguł postępowania wobec zgłoszonych kandydatur oraz zasad przeprowadzania konkursu i zadań członków komisji konkursowej.
--	--	--	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Przekazano projekt do konsultacji publicznych i opiniowania ze związkami zawodowymi, organizacjami zawodowymi lub twórczymi działającymi w obszarze kultury oraz do zaopiniowania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt rozporządzenia został przekazany do konsultacji publicznych do następujących podmiotów:

1. ZASP – Stowarzyszenia Polskich Artystów Teatru, Filmu, Radia i Telewizji
2. Związku Polskich Artystów Plastyków
3. Związku Polskich Artystów Fotografików
4. Forum Kraków
5. Stowarzyszenia Dyrektorów Samorządowych Instytucji Kultury
6. Stowarzyszenia Historyków Sztuki
7. Sekcji Polskiej AICA
8. Polskiej Rady Muzycznej
9. Polskiego Komitetu Narodowego Międzynarodowej Rady Muzeów ICOM
10. Polskiego Ośrodka Lalkarskiego UNIMA
11. Stowarzyszenia Dyrektorów Teatrów
12. Stowarzyszenia Muzealników Polskich
13. Stowarzyszenia Polskich Artystów Muzyków
14. Towarzystwa Kultury Teatralnej
15. Unii Polskich Teatrów
16. Zrzeszenia Filharmonii Polskich
17. Związku Kompozytorów Polskich
18. Polskiego Stowarzyszenia Jazzowego
19. Centrum Sztuki Dziecka
20. Stowarzyszenia Muzeów Uczelnianych
21. Stowarzyszenia Polskich Muzealników Prywatnych
22. Stowarzyszenia Konserwatorów Zabytków
23. Krajowej Rady Bibliotecznej
24. Konferencji Dyrektorów Wojewódzkich Bibliotek publicznych
25. Stowarzyszenia Bibliotekarzy Polskich
26. Polskiego Związku Bibliotek
27. Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”
28. Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych
29. Forum Związków Zawodowych
30. Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki
31. Sekretariatu Kultury i Środków Przekazu KK NSZZ Solidarność
32. Związku Zawodowego Aktorów Polskich
33. Związku Zawodowego Polskich Artystów Muzyków Orkiestrowych
34. Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej
35. Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 4 i § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projektowane rozporządzenie zostało udostępnione na stronie Rządowego Centrum Legislacji w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

W stosunku do poprzedniej wersji rozporządzenia [Rozporządzenie Ministra Kultury z 30 czerwca 2004 r. w sprawie organizacji i trybu przeprowadzania konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury (Dz.U. poz. 1629)] wydatki na publikację ogłoszeń o konkursie przez JST uległy zmniejszeniu, ponieważ obowiązkowi publikacji tak określonego ogłoszenia podlegają wyłącznie instytucje wymienione w rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 30 lipca 2015 r. w sprawie wykazu samorządowych instytucji kultury, w których wyłonienie kandydata na stanowisko dyrektora następuje w drodze konkursu (Dz.U. poz. 1298). Ponadto możliwość zamieszczania ogłoszeń w internetowych wydaniach dzienników może również ograniczyć ten koszt. Na podst. art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077. z późn.zm.) nie zamieszcza się więc informacji o wydatkach, a jedynie saldo związane z realizacją przepisów nowego rozporządzenia.

Na podstawie danych własnych MKiDN, które do tej pory uczestniczyło w realizacji procedur konkursowych w instytucjach samorządowych wyszczególnionych w rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 30 lipca 2015 r. w sprawie wykazu samorządowych instytucji kultury, w których wyłonienie kandydata na stanowisko dyrektora następuje w drodze konkursu, ustalono, że ilość powołań dyrektorów waha się od 55 do 70 rocznie, a zatem wyższą z tych wartości można uznać za optymalną. Spośród nich około 65% powołań odbywa się po przeprowadzeniu procedury konkursowej. Można więc przyjąć, że w kolejnych latach liczba konkursów może wynosić średnio około 45 w roku.

Na podstawie danych MKiDN za rok 2018 wynikających z realizacji własnych konkursów wyliczono, że średni koszt zamieszczenia w dzienniku jednego ogłoszenia o konkursie wynosi 4 660 zł. Ponieważ przewiduje się zamieszczenie minimum dwóch ogłoszeń, w przypadku 45 konkursów w roku suma wydatków wszystkich JST może wynosić 419 400 zł rocznie. Kwotę tę należy uznać za szacunkową, gdyż ilość konkursów w danym roku może być bardzo różna.

W wyliczeniach oparto się na średniej dotyczącej wyłącznie ogłoszeń w prasie drukowanej, nie uwzględniając możliwych oszczędności wynikających z możliwości zamieszczania ogłoszeń w internetowych wydaniach dzienników, których jednak ilość nie jest możliwa do oszacowania.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i							

(w mln zł, ceny stałe z r.)	średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Projektowane zmiany nie będą miały dodatkowego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Zwiększenie transparentności przeprowadzania procedury konkursowej na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury, o której umowa w art. 16 ust. 2 ustawy. Udostępnienie informacji o konkursie większej ilości potencjonalnych uczestników konkursu w celu upowszechnienia wiedzy o wakatach.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 19 kwietnia 2019 r., czyli w dniu wejścia w życie ustawy z dnia 6 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. poz. 115), w związku z którą nastąpiła utrata mocy dotychczasowego rozporządzenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie przewiduje się

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Nie dotyczy