

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia 23 października 2020 r.

w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020–2024 – „Aktywna tablica”

Na podstawie art. 90u ust. 4 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2020 r. poz. 1327) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) zakres i formę finansowego wspierania organów prowadzących szkoły podstawowe, szkoły ponadpodstawowe dla dzieci i młodzieży: licea ogólnokształcące, technika, branżowe szkoły I stopnia, szkoły artystyczne realizujące kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej lub liceum ogólnokształcącego oraz specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze dla uczniów niewidomych lub słabowidzących w obszarze rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych realizowanego na podstawie Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020–2024 – „Aktywna tablica”, ustanowionego uchwałą nr 151/2020 Rady Ministrów z dnia 23 października 2020 r., zwanego dalej „Programem”;
- 2) zakres informacji, jakie zawierają wnioski o udział w Programie i wnioski o udzielenie wsparcia finansowego;
- 3) tryb kwalifikacji wniosków, o których mowa w pkt 2;
- 4) sposób podziału środków budżetu państwa przyznanych na realizację Programu;
- 5) sposób monitorowania i oceny realizacji Programu.

§ 2. 1. Organom prowadzącym:

- 1) publiczne i niepubliczne szkoły podstawowe, o których mowa w art. 2 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910 i 1378),
- 2) publiczne i niepubliczne szkoły artystyczne realizujące kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej,

- 3) publiczne szkoły podstawowe w zakładach poprawczych i schroniskach dla nieletnich, o których mowa w art. 8 ust. 12 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe – zwane dalej „szkołami podstawowymi”,
 - 4) szkoły polskie oraz szkoły i zespoły szkół przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urzędach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 1 lit. a i pkt 2 lit. c ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, działające w ramach Ośrodka Rozwoju Edukacji Polskiej za Granicą, zwane dalej „szkołami za granicą”,
 - 5) publiczne i niepubliczne szkoły ponadpodstawowe dla dzieci i młodzieży (licea ogólnokształcące, technika, branżowe szkoły I stopnia), o których mowa w art. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, oraz szkoły artystyczne realizujące kształcenie ogólne w zakresie liceum ogólnokształcącego,
 - 6) publiczne szkoły ponadpodstawowe dla dzieci i młodzieży w zakładach poprawczych i schroniskach dla nieletnich (branżowe szkoły I stopnia), o których mowa w art. 8 ust. 12 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe – zwane dalej „szkołami ponadpodstawowymi”,
 - 7) specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, dla uczniów niewidomych lub słabowidzących, zwane dalej „SOSW”
- może być udzielone wsparcie finansowe ze środków budżetu państwa, zwane dalej „wsparciem finansowym”.

2. Wsparcie finansowe może być udzielone na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii, o których mowa w ust. 3–7, niezbędnych do realizacji programów nauczania z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych, zwanych dalej „TIK”, w celu stosowania TIK na zajęciach, o których mowa w art. 109 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.

3. Organom prowadzącym szkoły podstawowe i szkoły za granicą, które nie otrzymały wsparcia finansowego w latach 2017–2019, wsparcie finansowe może być udzielone na zakup sprzętu lub pomocy dydaktycznych:

- 1) w 2020 r.:
 - a) komputerów przenośnych, zwanych dalej „laptopami”, wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej,

- b) tablicy interaktywnej:
 - tablicy interaktywnej z projektorem ultraogniskowym,
 - tablicy interaktywnej bez projektora ultraogniskowego,
 - c) projektora lub projektora ultrakrótkoogniskowego,
 - d) głośników lub innych urządzeń pozwalających na przekaz dźwięku, lub
 - e) interaktywnego monitora dotykowego o przekątnej ekranu co najmniej 55 cali;
- 2) w latach 2021–2024 – sprzętu lub pomocy dydaktycznych, o których mowa w pkt 1 lit. b–e.

4. Organom prowadzącym szkoły ponadpodstawowe i szkoły za granicą wsparcie finansowe może być udzielone na zakup sprzętu lub pomocy dydaktycznych:

- 1) w 2020 r.:
- a) laptopów wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej,
 - b) tablicy interaktywnej:
 - tablicy interaktywnej z projektorem ultraogniskowym,
 - tablicy interaktywnej bez projektora ultraogniskowego,
 - c) projektora lub projektora ultrakrótkoogniskowego,
 - d) głośników lub innych urządzeń pozwalających na przekaz dźwięku,
 - e) interaktywnego monitora dotykowego o przekątnej ekranu co najmniej 55 cali, lub
 - f) specjalistycznego oprogramowania lub materiałów edukacyjnych, wykorzystujących TIK, takie jak: wirtualne laboratoria, materiały do nauczania kodowania i robotyki;
- 2) w latach 2021–2024 – sprzętu lub pomocy dydaktycznych, o których mowa w pkt 1 lit. b–f.

5. Organom prowadzącym szkoły podstawowe, w których uczą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi – uczniowie niewidomi, wsparcie finansowe może być udzielone na zakup sprzętu lub pomocy dydaktycznych:

- 1) w 2020 r. – laptopów wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej;
- 2) w latach 2021–2024:
- a) pomocy dydaktycznych:

- notatników brajlowskich,
 - linijek brajlowskich,
 - innych urządzeń brajlowskich stanowiących połączenie funkcji notatnika i linijki brajlowskiej,
- b) komputera stacjonarnego lub laptopa dla uczniów niewidomych, jeżeli jest on niezbędny do prawidłowego funkcjonowania pomocy dydaktycznych, o których mowa w lit. a.

6. Organom prowadzącym szkoły podstawowe, w których uczą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi – uczniowie posiadający różnorodne zaburzenia rozwojowe, utrudniające lub uniemożliwiające prawidłowy proces kształcenia, wsparcie finansowe może być udzielone na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych lub narzędzi do terapii:

- 1) w 2020 r. – laptopów wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej;
- 2) w latach 2021–2024:
 - a) pomocy dydaktycznych lub narzędzi do terapii:
 - psychoneurologicznej dla uczniów z zaburzeniami uwagi i koncentracji (w tym: ADHD – Attention Deficit Hyperactivity Disorder, ADD – Attention Deficit Disorder), z niepełnosprawnością intelektualną oraz dla uczniów z zaburzeniami procesów uczenia się, w tym z dysleksją, dyskalkulią,
 - procesów komunikacji, w tym zaburzeń przetwarzania słuchowego, dla uczniów z centralnymi zaburzeniami słuchu, słabosłyszących, z zaburzeniami koncentracji i uwagi, w tym z ADHD, ADD, autyzmem,
 - dla uczniów posługujących się wspomagającymi i alternatywnymi metodami komunikacji (ACC – Augmentative and Alternative Communications), w szczególności uczniów z uszkodzeniami neurologicznymi, porażeniami,
 - dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym, znacznym i głębokim,
 - dla uczniów mających problemy w edukacji szkolnej z przyczyn innych niż wymienione w tiret jeden do cztery z zaburzeniami wymagającymi terapii logopedycznej lub psychologicznej,

- b) specjalistycznego oprogramowania do pomocy dydaktycznych lub narzędzi do terapii, o których mowa w lit. a, wykorzystywanego w TIK,
- c) komputera stacjonarnego lub laptopa, jeżeli jest on niezbędny do prawidłowego funkcjonowania pomocy dydaktycznych, narzędzi do terapii lub oprogramowania, o których mowa odpowiednio w lit. a lub b.

7. Organom prowadzącym SOSW wsparcie finansowe może być udzielone na zakup sprzętu:

- 1) drukarek brajlowskich;
- 2) drukarek druku wypukłego;
- 3) drukarek 3D.

8. Organ prowadzący w trakcie trwania Programu może otrzymać wsparcie finansowe jednokrotnie w odniesieniu do poszczególnych szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych, szkół za granicą i SOSW objętych wnioskiem o udzielenie wsparcia finansowego.

9. Organy prowadzące szkoły podstawowe, które nie otrzymały wsparcia finansowego w latach 2017–2019, mogą wystąpić o udzielenie wsparcia finansowego w odniesieniu do tych szkół na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii określonych w ust. 3, 5 i 6.

10. Organy prowadzące szkoły podstawowe, które otrzymały wsparcie finansowe w latach 2017–2019, mogą wystąpić o udzielenie wsparcia finansowego w odniesieniu do tych szkół na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii, o których mowa w ust. 5 i 6.

11. W przypadku szkoły, dla której organem prowadzącym jest jeden z ministrów, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 4, przepisy ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio do dyrektora tej szkoły.

12. Zakupione w ramach udzielonego wsparcia finansowanego sprzęt, pomoce dydaktyczne i narzędzia do terapii spełniają następujące warunki:

- 1) posiadają deklarację CE;
- 2) posiadają certyfikat ISO 9001 dla producenta;
- 3) zostały wytworzone zgodnie z normą medyczną PN-EN ISO 13485 – w przypadku gdy sprzęt, pomoce dydaktyczne lub narzędzia do terapii stanowią wyroby medyczne;
- 4) są fabrycznie nowe (wyprodukowane nie wcześniej niż 9 miesięcy przed dostawą) i wolne od obciążeń prawami osób trzecich;

- 5) posiadają dołączone niezbędne instrukcje i materiały dotyczące użytkowania, sporządzone w języku polskim;
- 6) posiadają okres gwarancji udzielonej przez producenta lub dostawcę nie krótszy niż 2 lata.

13. Szkoły podstawowe, szkoły ponadpodstawowe, szkoły za granicą i SOSW, o których mowa w ust. 3–7, wnoszące o udział w Programie:

- 1) posiadają dostęp do Internetu na poziomie co najmniej 30 Mb/s – w przypadku szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych i szkół za granicą, o których mowa w ust. 3 i 4;
- 2) posiadają co najmniej jeden pakiet następujących urządzeń i oprogramowania przypadających na jedną wnioskowaną tablicę interaktywną lub jeden wnioskowany interaktywny monitor dotykowy:
 - a) laptop dla nauczyciela lub inne mobilne urządzenie mające funkcje komputera wraz z:
 - preinstalowanym systemem operacyjnym,
 - oprogramowaniem biurowym,
 - oprogramowaniem antywirusowym,
 - oprogramowaniem zabezpieczającym przed dostępem do treści niepożądanych, przy czym oprogramowanie zabezpieczające może być zainstalowane na szkolnych urządzeniach sieciowych,
 - b) router;
- 3) w zależności od liczby tablic interaktywnych lub interaktywnych monitorów dotykowych wnioskowanych do zakupu, posiadają co najmniej jedną salę lekcyjną z dostępem do Internetu, dostosowaną do potrzeb funkcjonowania odpowiednio tablicy interaktywnej lub interaktywnego monitora dotykowego, przypadającą na jedną wnioskowaną tablicę lub jeden wnioskowany monitor;
- 4) w zależności od liczby pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii wnioskowanych do zakupu, posiadają co najmniej jedną salę lekcyjną z dostępem do Internetu, dostosowaną odpowiednio do potrzeb funkcjonowania tych pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii;
- 5) posiadają co najmniej jeden punkt dostępowy, w którym uczniowie mają możliwość korzystania z dostępu do Internetu w ramach zajęć pozalekcyjnych oraz w dni wolne od zajęć dydaktyczno-wychowawczych.

14. Warunek, o którym mowa w ust. 13 pkt 1–4, nie dotyczy szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych i szkół za granicą, o których mowa w ust. 3 i 4, wnioskujących o udzielenie wsparcia finansowego na zakup laptopów wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej w 2020 r.

15. Warunek, o którym mowa w ust. 13 pkt 1–3, nie dotyczy szkół podstawowych, o których mowa w ust. 5 i 6, oraz SOSW, o których mowa w ust. 7.

§ 3. 1. Wsparcia finansowego udziela się organom prowadzącym szkoły podstawowe, szkoły ponadpodstawowe, szkoły za granicą i SOSW:

- 1) jednostkom samorządu terytorialnego;
- 2) osobom prawnym innym niż jednostki samorządu terytorialnego;
- 3) osobom fizycznym;
- 4) ministrom:
 - a) Ministrowi Obrony Narodowej,
 - b) ministrowi właściwemu do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego,
 - c) ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania,
 - d) Ministrowi Sprawiedliwości,
 - e) ministrowi właściwemu do spraw rybołówstwa,
 - f) ministrowi właściwemu do spraw gospodarki morskiej,
 - g) ministrowi właściwemu do spraw żeglugi śródlądowej,
 - h) ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa,
 - i) ministrowi właściwemu do spraw środowiska,
 - j) ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych,
 - k) ministrowi właściwemu do spraw zawodów określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego, o których mowa w art. 8 ust. 14a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.

2. Wsparcia finansowego udziela się w formie dotacji dla organu prowadzącego, o którym mowa w ust. 1 pkt 1–3, oraz w formie dofinansowania dla ministra, o którym mowa w ust. 1 pkt 4.

3. Wsparcia finansowego udziela się pod warunkiem zapewnienia przez organ prowadzący, o którym mowa w ust. 1 pkt 1–3, w odniesieniu do każdej szkoły podstawowej, szkoły ponadpodstawowej i SOSW, wnioskujących o udział w Programie, wkładu własnego w

wysokości co najmniej 20% kwoty kosztów realizacji zadania objętego dofinansowaniem z budżetu państwa.

4. Do wkładu własnego, o którym mowa w ust. 3, zalicza się:

- 1) wkład finansowy przeznaczony przez organ prowadzący, o którym mowa w ust. 1 pkt 1–3, na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii objętych wnioskiem o udział w Programie, wydatkowany w roku złożenia wniosku o udział w Programie;
- 2) wkład rzeczowy w formie sprzętu komputerowego i innych urządzeń TIK wykorzystywanych jako pomoce dydaktyczne, zakupionych w roku złożenia wniosku o udział w Programie, ale nie później niż do dnia złożenia wniosku o udział w Programie.

5. W celu spełnienia warunku określonego w ust. 3 dopuszcza się połączenie wkładu finansowego i rzeczowego, o których mowa w ust. 4.

6. W ramach finansowego wkładu własnego, o którym mowa w ust. 4 pkt 1, organ prowadzący, o którym mowa w ust. 1 pkt 1–3, ma również możliwość zakupu dowolnie wybranego sprzętu, pomocy dydaktycznych lub narzędzi do terapii wykorzystujących TIK do 20% wartości całego zadania.

7. Warunek określony w ust. 3 nie dotyczy ministrów, o których mowa w ust. 1 pkt 4.

8. Jeżeli wsparcie finansowe będzie przeznaczane na dofinansowanie zadań inwestycyjnych, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 23, 374 i 1086), wkład własny organu prowadzącego, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, wynosi co najmniej 50% kwoty kosztów realizacji zadania objętego dofinansowaniem z budżetu państwa.

§ 4. 1. Maksymalna wysokość wsparcia finansowego dla szkoły podstawowej, szkoły ponadpodstawowej lub szkoły za granicą, o której mowa w § 2 ust. 3 i 4, z przeznaczeniem na zakup sprzętu lub pomocy dydaktycznych, wynosi 14 000 zł.

2. W przypadku wnioskowania przez organ prowadzący, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1–3, o udzielenie wsparcia finansowego w kwocie, o której mowa w ust. 1, wkład własny tego organu prowadzącego dla szkoły podstawowej lub szkoły ponadpodstawowej, o której mowa w § 2 ust. 3 i 4, wynosi co najmniej 3500 zł.

3. Wartość zadania, przy założeniu wkładu własnego, o którym mowa w ust. 2, dla szkoły podstawowej lub szkoły ponadpodstawowej, o której mowa w § 2 ust. 3 i 4, prowadzonej przez organ prowadzący, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1–3, wynosi 17 500 zł (wsparcie finansowe 14 000 zł + wkład własny 3500 zł = wartość zadania 17 500 zł).

4. W przypadku wnioskowania przez organ prowadzący, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1–3, o udzielenie wsparcia finansowego w kwocie niższej niż określona w ust. 1, wkład własny tego organu prowadzącego dla szkoły podstawowej lub szkoły ponadpodstawowej, o której mowa w § 2 ust. 3 i 4, wynosi co najmniej 20% kwoty kosztów realizacji zadania objętego dofinansowaniem z budżetu państwa.

5. Maksymalna wysokość wsparcia finansowego dla szkoły podstawowej, o której mowa w § 2 ust. 5 i 6, z przeznaczeniem na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych lub narzędzi do terapii, wynosi 35 000 zł.

6. W przypadku wnioskowania przez organ prowadzący, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1–3, o udzielenie wsparcia finansowego w kwocie, o której mowa w ust. 5, wkład własny tego organu prowadzącego dla szkoły podstawowej, o której mowa w § 2 ust. 5 i 6, wynosi co najmniej 8750 zł.

7. Wartość zadania, przy założeniu wkładu własnego, o którym mowa w ust. 6, dla szkoły podstawowej, o której mowa w § 2 ust. 5 i 6, prowadzonej przez organ prowadzący, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1–3, wynosi 43 750 zł (wsparcie finansowe 35 000 zł + wkład własny 8750 zł = wartość zadania 43 750 zł).

8. W przypadku wnioskowania przez organ prowadzący, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1–3, o udzielenie wsparcia finansowego w kwocie niższej niż określona w ust. 5, wkład własny tego organu prowadzącego dla szkoły podstawowej, o której mowa w § 2 ust. 5 i 6, wynosi co najmniej 20% kwoty kosztów realizacji zadania objętego dofinansowaniem z budżetu państwa.

9. Maksymalna wysokość wsparcia finansowego dla SOSW, o którym mowa w § 2 ust. 7, z przeznaczeniem na zakup sprzętu, wynosi 100 000 zł.

10. W przypadku wnioskowania przez organ prowadzący, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1–3, o udzielenie wsparcia finansowego w kwocie, o której mowa w ust. 9, wkład własny tego organu prowadzącego dla SOSW, o którym mowa w § 2 ust. 7, wynosi co najmniej 25 000 zł.

11. Wartość zadania, przy założeniu wkładu własnego, o którym mowa w ust. 10, dla SOSW, o którym mowa w § 2 ust. 7, prowadzonego przez organ prowadzący, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1–3, wynosi 125 000 zł (wsparcie finansowe 100 000 zł + wkład własny 25 000zł = wartość zadania 125 000 zł).

12. W przypadku wnioskowania przez organ prowadzący, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1–3, o udzielenie wsparcia finansowego w kwocie niższej niż określona w ust. 9, wkład

własny tego organu prowadzącego dla SOSW, o którym mowa w § 2 ust. 7, wynosi co najmniej 20% kwoty kosztów realizacji zadania objętego dofinansowaniem z budżetu państwa.

13. Maksymalna wysokość wsparcia finansowego dla szkoły, o której mowa w § 2 ust. 3–6, na zakup laptopów wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej w 2020 r. wynosi 14 000 zł. Przepisy ust. 2–4 stosuje się.

§ 5. 1. W ramach udzielonego wsparcia finansowego organ prowadzący, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1–3, lub upoważniony przez niego dyrektor szkoły albo SOSW, jest obowiązany do:

- 1) zakupu sprzętu, pomocy dydaktycznych lub narzędzi do terapii, o których mowa w § 2 ust. 3–7;
- 2) zapewnienia instalacji, uruchomienia oraz zintegrowania zakupionych urządzeń i oprogramowania wchodzących w skład sprzętu, pomocy dydaktycznych lub narzędzi do terapii, o których mowa w § 2 ust. 3–7, z infrastrukturą szkolną przez dostawców tych urządzeń i oprogramowania;
- 3) zapewnienia technicznych szkoleń nauczycieli w zakresie funkcji i obsługi zakupionych urządzeń i oprogramowania wchodzących w skład sprzętu, pomocy dydaktycznych lub narzędzi do terapii, o których mowa w § 2 ust. 3–7, realizowanych przez dostawców tych urządzeń i oprogramowania.

2. W ramach udzielonego wsparcia finansowego dyrektor szkoły, dla której organem prowadzącym jest jeden z ministrów, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 4, jest obowiązany do:

- 1) zakupu sprzętu i pomocy dydaktycznych, o których mowa w § 2 ust. 3 i 4;
- 2) zapewnienia instalacji, uruchomienia oraz zintegrowania zakupionych urządzeń i oprogramowania wchodzących w skład sprzętu lub pomocy dydaktycznych, o których mowa w § 2 ust. 3 i 4, z infrastrukturą szkolną przez dostawców tych urządzeń i oprogramowania;
- 3) zapewnienia technicznych szkoleń nauczycieli w zakresie funkcji i obsługi zakupionych urządzeń i oprogramowania wchodzących w skład sprzętu lub pomocy dydaktycznych, o których mowa w § 2 ust. 3 i 4, realizowanych przez dostawców tych urządzeń i oprogramowania.

§ 6. Organy prowadzące są obowiązane zapewnić, aby szkoły podstawowe, szkoły ponadpodstawowe, szkoły za granicą i SOSW, w odniesieniu do których otrzymały wsparcie

finansowe, podjęły działania dotyczące wdrożenia stosowania TIK w procesie nauczania polegające na:

- 1) uczestniczeniu przez wskazaną grupę nauczycieli szkoły podstawowej, szkoły ponadpodstawowej, szkoły za granicą lub SOSW w konferencjach i szkoleniach z zakresu stosowania TIK w nauczaniu:
 - a) 2 lub 3 osób – w przypadku szkoły lub SOSW, w której jest zatrudnionych mniej niż 10 nauczycieli,
 - b) 4 osób – w przypadku szkoły lub SOSW, w której jest zatrudnionych od 10 do 20 nauczycieli,
 - c) 5 osób – w przypadku szkoły lub SOSW, w której jest zatrudnionych powyżej 20 nauczycieli;
- 2) uczestniczeniu przez przynajmniej jednego nauczyciela szkoły podstawowej, szkoły ponadpodstawowej, szkoły za granicą lub SOSW w międzyszkolnych sieciach współpracy nauczycieli stosujących TIK w nauczaniu, w tym:
 - a) udziale w co najmniej trzech spotkaniach organizowanych w ramach międzyszkolnych sieci współpracy nauczycieli,
 - b) zorganizowaniu w szkole lub SOSW, w ramach uczestnictwa w międzyszkolnej sieci współpracy nauczycieli, co najmniej dwóch lekcji otwartych z wykorzystaniem TIK w nauczaniu,
 - c) dzieleniu się przyjętymi rozwiązaniami i doświadczeniami z innymi nauczycielami przez udostępnianie w międzyszkolnej sieci współpracy nauczycieli, w szczególności opracowanych scenariuszy zajęć edukacyjnych z wykorzystaniem TIK, przykładów dobrych praktyk;
- 3) wyznaczeniu szkolnego e-koordynatora do koordynowania działań w zakresie stosowania TIK w szkole lub SOSW oraz powołaniu nauczycielskich zespołów samokształceniowych, które wspierają dyrektora szkoły lub SOSW i nauczycieli w zorganizowaniu pracy szkoły lub SOSW z wykorzystaniem TIK;
- 4) wykorzystywaniu TIK na zajęciach edukacyjnych prowadzonych w każdym oddziale szkoły biorącej udział w Programie, w wymiarze co najmniej 5 godzin zajęć edukacyjnych średnio w każdym tygodniu nauki w każdym roku szkolnym realizacji Programu począwszy od dnia zainstalowania i uruchomienia pomocy dydaktycznych;

- 5) przedstawieniu organowi prowadzącemu szkołę podstawową, szkołę ponadpodstawową, szkołę za granicą lub SOSW sprawozdania z realizacji zadań wynikających z udziału w Programie, obejmującego zadania, o których mowa w pkt 1–4, oraz:
 - a) ocenę wpływu stosowania TIK w szkołach lub SOSW na zaangażowanie nauczycieli w proces nauczania i uczniów w proces uczenia się,
 - b) charakterystykę problemów i barier w realizacji Programu,
 - c) ocenę stopnia realizacji przez szkoły lub SOSW zadań wynikających z udziału w Programie;
- 6) wypełnianiu ankiet oraz udziale w badaniach na potrzeby przeprowadzenia ewaluacji Programu, o których mowa w § 20.

§ 7. 1. Środki budżetu państwa na wsparcie finansowe dla poszczególnych województw minister właściwy do spraw oświaty i wychowania dzieli w danym roku budżetowym proporcjonalnie do liczby szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych i SOSW w województwie oraz liczby szkół prowadzonych przez właściwego ministra.

2. Środki budżetu państwa na wsparcie finansowe dla szkół, dla których organami prowadzącymi są ministrowie, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 4, są przekazywane tym ministrom na podstawie listy tych szkół uprawnionych do wzięcia udziału w Programie.

§ 8. 1. Dyrektor szkoły podstawowej, szkoły ponadpodstawowej i SOSW występuje do organu prowadzącego, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1–4, a w przypadku szkoły za granicą – do dyrektora ORPEG, z wnioskiem o udział w Programie w roku:

- 1) 2020 – w terminie do dnia 27 października 2020 r.;
- 2) 2021 – w terminie do dnia 15 maja 2021 r.;
- 3) 2022 – w terminie do dnia 15 maja 2022 r.;
- 4) 2023 – w terminie do dnia 15 maja 2023 r.;
- 5) 2024 – w terminie do dnia 15 maja 2024 r.

2. Wniosek o udział w Programie zawiera:

- 1) nazwę, adres, numer telefonu, adres poczty elektronicznej szkoły podstawowej, szkoły ponadpodstawowej, szkoły za granicą i SOSW;
- 2) informację o spełnianiu przez szkołę podstawową, szkołę ponadpodstawową, szkołę za granicą i SOSW warunków, o których mowa w § 2 ust. 13;
- 3) liczbę sal lekcyjnych w roku szkolnym, w którym szkoła podstawowa, szkoła ponadpodstawowa, szkoła za granicą lub SOSW wnioskuje o udział w Programie, w tym

liczbę sal lekcyjnych wyposażonych w sprzęt, pomoce dydaktyczne lub narzędzia do terapii objęte tym wnioskiem;

- 4) informację o aktualnym stanie wyposażenia szkoły podstawowej, szkoły ponadpodstawowej, szkoły za granicą lub SOSW w sprzęt, pomoce dydaktyczne lub narzędzia do terapii, a także w sprzęt komputerowy i inne urządzenia TIK wykorzystywane jako pomoce dydaktyczne lub o planach ich wprowadzania;
- 5) kalkulację kosztów planowanego w ramach Programu zakupu sprzętu, pomocy dydaktycznych lub narzędzi do terapii;
- 6) informację o planowanych sposobach korzystania z zakupionego w ramach Programu sprzętu, pomocy dydaktycznych lub narzędzi do terapii w celu zmiany sposobu nauczania lub uczenia się;
- 7) wnioskowaną kwotę wsparcia finansowego na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych lub narzędzi do terapii;
- 8) informację o udziale w projektach na rzecz rozwoju kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych, w tym kompetencji cyfrowych, realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (w ramach projektów o zasięgu krajowym) – Priorytet inwestycyjny 10i, cel szczegółowy 1 – Poprawa funkcjonowania i zwiększenie wykorzystania systemu wspomagania szkół w zakresie rozwoju u uczniów kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych tzw. transversal skills niezbędnych na rynku pracy, obejmujących: umiejętności matematyczno-przyrodnicze, umiejętności posługiwania się językami obcymi (w tym język polski dla cudzoziemców i osób powracających do Polski oraz ich rodzin), ICT, umiejętność rozumienia (ang. literacy), kreatywność, innowacyjność, przedsiębiorczość, krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów, umiejętność uczenia się, umiejętność pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy, jak również nauczania eksperymentalnego oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia lub Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa – III oś priorytetowa Cyfrowe kompetencje społeczeństwa, działanie 3.1 „Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych” i działanie 3.2 „Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej”, w szczególności w projekcie „Lekcja: Enter”;
- 9) numer szkoły podstawowej, szkoły ponadpodstawowej lub SOSW w Rejestrze Szkół i Placówek Oświatowych, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 29 ustawy z dnia 15 kwietnia

2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1942 oraz z 2020 r. poz. 695).

3. Organ prowadzący, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1–4, a w przypadku szkoły za granicą – dyrektor ORPEG, weryfikuje wniosek odpowiednio dyrektora szkoły podstawowej, szkoły ponadpodstawowej, szkoły za granicą lub SOSW, pod względem prawidłowości i kompletności danych zawartych w tym wniosku.

4. Wniosek o udział w Programie złożony przez dyrektora szkoły, dla której organem prowadzącym jest jeden z ministrów, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 4, stanowi równocześnie wniosek o udzielenie wsparcia finansowego w odniesieniu do tej szkoły.

5. Wniosek o udział w Programie, opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym, może być złożony w formie elektronicznej za pośrednictwem elektronicznej platformy usług administracji publicznej ePUAP.

§ 9. 1. Organ prowadzący, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1–3, występuje do wojewody właściwego ze względu na siedzibę szkoły podstawowej, szkoły ponadpodstawowej lub SOSW z wnioskiem o udzielenie wsparcia finansowego w roku:

- 1) 2020 – w terminie do dnia 29 października 2020 r.;
- 2) 2021 – w terminie do dnia 30 maja 2021 r.;
- 3) 2022 – w terminie do dnia 30 maja 2022 r.;
- 4) 2023 – w terminie do dnia 30 maja 2023 r.;
- 5) 2024 – w terminie do dnia 30 maja 2024 r.

2. Wniosek o udzielenie wsparcia finansowego złożony przez organ prowadzący, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1–3, zawiera:

- 1) listę szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych i SOSW zgłoszonych do udziału w Programie wraz z ich numerem w Rejestrze Szkół i Placówek Oświatowych, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 29 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej;
- 2) wysokość wnioskowanej kwoty wsparcia finansowego w odniesieniu do poszczególnych szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych i SOSW wnioskujących o udział w Programie;
- 3) oryginały albo kopie wniosków dyrektorów szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych i SOSW o udział w Programie;

- 4) oświadczenie dotyczące wysokości wkładu własnego w odniesieniu do poszczególnych szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych i SOSW wnioskujących o udział w Programie;
- 5) oświadczenie o zobowiązaniu się organu prowadzącego do zapewnienia przez szkoły podstawowe, szkoły ponadpodstawowe i SOSW wnioskujące o udział w Programie realizacji działań, o których mowa w § 6.

3. W przypadku szkół za granicą przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio do dyrektora ORPEG, z tym że dyrektor ORPEG występuje z wnioskiem o udzielenie wsparcia finansowego do ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.

4. Wniosek o udzielenie wsparcia finansowego złożony przez organ prowadzący, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1–3, opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym może być złożony w formie elektronicznej za pośrednictwem elektronicznej platformy usług administracji publicznej ePUAP.

§ 10. 1. Zespoły powołane odpowiednio przez wojewodę oraz ministrów, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 4, kwalifikują szkoły podstawowe, szkoły ponadpodstawowe, szkoły za granicą i SOSW do objęcia wsparciem finansowym w roku:

- 1) 2020 – w terminie do dnia 3 listopada 2020 r.;
- 2) 2021 – w terminie do dnia 15 czerwca 2021 r.;
- 3) 2022 – w terminie do dnia 15 czerwca 2022 r.;
- 4) 2023 – w terminie do dnia 15 czerwca 2023 r.;
- 5) 2024 – w terminie do dnia 15 czerwca 2024 r.

2. Zespół składa się z co najmniej trzech osób, z tym że w przypadku zespołu powołanego przez:

- 1) wojewodę – dwóch przedstawicieli kuratora oświaty, w tym wojewódzkiego koordynatora do spraw innowacji w edukacji;
- 2) ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania – jednego przedstawiciela ORPEG;
- 3) ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego – jednego przedstawiciela specjalistycznej jednostki nadzoru, o której mowa w art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe;
- 4) innego właściwego ministra – jednego przedstawiciela komórki organizacyjnej urzędu obsługującego właściwego ministra prowadzącej sprawę z zakresu sprawowanego przez tego ministra nadzoru nad prowadzonymi przez niego szkołami.

3. Wojewoda oraz minister, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 4, zapewniają warunki pracy powołanych przez siebie zespołów.

§ 11. 1. Zespół, o którym mowa w § 10, powołany przez wojewodę, dokonuje kwalifikacji wniosków o udzielenie wsparcia finansowego złożonych przez organy prowadzące, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1–3.

2. Zespół, o którym mowa w § 10, powołany przez ministra, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 4, dokonuje kwalifikacji wniosków o udział w Programie złożonych przez dyrektorów szkół, dla których ten minister jest organem prowadzącym.

3. Kwalifikacji nie podlegają wnioski niepełne lub złożone po terminie.

4. Jeżeli wnioskowana, łączna kwota wsparcia finansowego dla wszystkich szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych, szkół za granicą i SOSW jest wyższa niż suma środków zaplanowanych na dany rok budżetowy, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania dzieli kwotę proporcjonalnie do liczby szkół i SOSW w województwie i liczby szkół prowadzonych przez właściwego ministra oraz informuje wojewodę, właściwego ministra i dyrektora ORPEG o przyznanej kwocie wsparcia finansowego, wyliczając kwotę na obsługę zadań bezpośrednio związanych z realizacją Programu przez wojewodów.

5. Jeżeli wnioskowana, łączna kwota wsparcia finansowego dla wszystkich szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych, szkół za granicą i SOSW jest niższa niż suma środków zaplanowanych na dany rok budżetowy, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania przyznaje kwotę wsparcia finansowego w wysokości wynikającej ze złożonych wniosków, wyliczając kwotę na obsługę zadań bezpośrednio związanych z realizacją Programu przez wojewodów.

6. Jeżeli wnioskowana, łączna kwota wsparcia finansowego dla wszystkich szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych, szkół za granicą i SOSW jest wyższa niż kwota przyznana przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, o której mowa w ust. 4, zespół dokonuje kwalifikacji w taki sposób, że w pierwszej kolejności wsparcie otrzymuje szkoła podstawowa, szkoła ponadpodstawowa, szkoła za granicą i SOSW, które brały udział w projektach, o których mowa w § 8 ust. 2 pkt 8.

7. Zespół, o którym mowa w § 10, weryfikuje, czy szkoły podstawowe i szkoły za granicą, objęte wnioskiem o udzielenie wsparcia finansowego w danym roku, otrzymały wsparcie finansowe w latach 2017–2019 na zakup sprzętu lub pomocy dydaktycznych, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 1 lit. b–e.

8. Jeżeli w wyniku weryfikacji, o której mowa w ust. 7, zespół, o którym mowa w § 10, stwierdzi, że szkoła podstawowa lub szkoła za granicą objęta wnioskiem o udzielenie wsparcia finansowego w danym roku otrzymała już wsparcie finansowe w latach 2017–2019 na zakup sprzętu lub pomocy dydaktycznych, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 1 lit. b–e, wniosek o udzielenie wsparcia finansowego nie podlega kwalifikacji w części odnoszącej się do tej szkoły podstawowej lub szkoły za granicą. W tym przypadku zespół, o którym mowa w § 10, może rekomendować udzielenie wsparcia finansowego w wysokości nieuwzględniającej kwot wsparcia finansowego wnioskowanych w odniesieniu do szkół podstawowych lub szkół za granicą na zakup sprzętu lub pomocy dydaktycznych, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 1 lit. b–e.

9. Zespół, o którym mowa w § 10, może dokonać kwalifikacji według dat złożenia wniosków o udzielenie wsparcia finansowego.

10. W przypadku niezakwalifikowania szkoły podstawowej, szkoły ponadpodstawowej, szkoły za granicą lub SOSW do objęcia wsparciem finansowym w danym roku albo zwrócenia przez tę szkołę lub SOSW przyznanego wsparcia finansowego z przyczyn od nich niezależnych, organ prowadzący tę szkołę lub SOSW, dyrektor szkoły prowadzonej przez właściwego ministra albo dyrektor ORPEG może ponownie ubiegać się o udzielenie wsparcia finansowego odpowiednio w odniesieniu do tej szkoły, szkoły za granicą lub SOSW w kolejnych latach realizacji Programu.

11. Po przeprowadzonej kwalifikacji zespół, o którym mowa w § 10, sporządza i przedkłada odpowiednio wojewodzie albo ministrowi, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 4, protokół, który zawiera:

- 1) w przypadku, o którym mowa w ust. 5, wykaz wszystkich szkół zakwalifikowanych do objęcia wsparciem finansowym ze wskazaniem wnioskowanych kwot wsparcia finansowego;
- 2) w przypadku, o którym mowa w ust. 4 i 6:
 - a) wykaz szkół zakwalifikowanych do objęcia wsparciem finansowym ze wskazaniem wnioskowanych kwot wsparcia finansowego,
 - b) wykaz szkół niezakwalifikowanych do objęcia wsparciem finansowym;
- 3) wykaz szkół, których wnioski nie podlegały kwalifikacji ze względów, o których mowa w ust. 3 i 8.

§ 12. 1. Wojewoda podejmuje decyzję o udzieleniu wsparcia finansowego organom prowadzącym, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1–3, do wysokości środków przyznanych przez

ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w danym roku budżetowym dla szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych i SOSW prowadzonych przez te organy, wskazując te szkoły i SOSW, które zostały zakwalifikowane do objęcia wsparciem finansowym w danym roku budżetowym wraz z wysokością przyznanego im wsparcia finansowego.

2. Wykaz szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych i SOSW wraz z wysokością przyznanego wsparcia finansowego w odniesieniu do poszczególnych szkół i SOSW oraz wskazaniem organów prowadzących te szkoły i SOSW jest publikowany niezwłocznie na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej urzędu wojewódzkiego.

3. Jeżeli po opublikowaniu wykazu, o którym mowa w ust. 2, organ prowadzący, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1–3, podejmie decyzję o rezygnacji ze wsparcia finansowego, pisemnie zawiadomia o tym wojewodę, podając przyczyny rezygnacji.

4. Minister, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 4, podejmuje decyzję o udzieleniu wsparcia finansowego szkołom, dla których jest organem prowadzącym, do wysokości środków finansowych przyznanych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w danym roku budżetowym.

5. Wykaz szkół, dla których organem prowadzącym jest jeden z ministrów, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 4, wraz z wysokością przyznanego wsparcia finansowego w odniesieniu do poszczególnych szkół, jest publikowany niezwłocznie na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej urzędu obsługującego tego ministra.

6. Jeżeli po opublikowaniu wykazu szkół, o którym mowa w ust. 5, dyrektor szkoły, dla której organem prowadzącym jest jeden z ministrów, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 4, podejmie decyzję o rezygnacji ze wsparcia finansowego, pisemnie zawiadomia o tym tego ministra, podając przyczyny rezygnacji.

7. Wojewoda, minister, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 4 lit. a–b oraz d–k, oraz dyrektor ORPEG przekazują ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania zbiorcze informacje o wysokości przyznanych szkołom podstawowym, szkołom ponadpodstawowym, szkołom za granicą i SOSW kwot wsparcia finansowego wraz z kopiami protokołu, o którym mowa w § 11 ust. 11.

§ 13. 1. Wojewoda udziela dotacji organom prowadzącym szkoły podstawowe, szkoły ponadpodstawowe i SOSW zakwalifikowane do objęcia wsparciem finansowym, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1–3, na podstawie umowy zawartej z organem prowadzącym zgodnie z

art. 150 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.¹⁾).

2. Zawarcie umowy, o której mowa w ust. 1, następuje niezwłocznie po zwiększeniu budżetu wojewodów przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

3. Przekazanie przez wojewodę organom prowadzącym, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1–3, środków budżetu państwa w ramach wsparcia finansowego następuje w terminie 14 dni od dnia zawarcia umowy, o której mowa w ust. 1, jednak nie później niż w roku:

- 1) 2020 – w terminie do dnia 30 listopada 2020 r.;
- 2) 2021 – w terminie do dnia 30 lipca 2021 r.;
- 3) 2022 – w terminie do dnia 30 lipca 2022 r.;
- 4) 2023 – w terminie do dnia 30 lipca 2023 r.;
- 5) 2024 – w terminie do dnia 30 lipca 2024 r.

4. Wojewoda kontroluje sposób i terminowość wykonania zadań, na które została przyznana dotacja, mając na uwadze postanowienia umowy, o której mowa w ust. 1.

§ 14. 1. Na wsparcie obsługi zadań bezpośrednio związanych z realizacją Programu wojewodowie otrzymują z budżetu państwa środki finansowe. Wysokość środków dla poszczególnych wojewodów jest określana przez ministra właściwego spraw oświaty i wychowania na podstawie liczby szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych i SOSW otrzymujących wsparcie finansowe w danym roku budżetowym w danym województwie.

2. Środki, o których mowa w ust. 1, są przeznaczone na pokrycie bieżących wydatków rzeczowych związanych z obsługą zadań bezpośrednio związanych z realizacją Programu.

§ 15. 1. Minister, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 4, przekazuje szkołom, dla których jest organem prowadzącym, a w przypadku szkół za granicą – za pośrednictwem dyrektora ORPEG, środki budżetu państwa otrzymane w ramach wsparcia finansowego w terminach uzgodnionych z tymi szkołami, jednak nie później niż w roku:

- 1) 2020 – w terminie do dnia 30 listopada 2020 r.;
- 2) 2021 – w terminie do dnia 30 lipca 2021 r.;
- 3) 2022 – w terminie do dnia 30 lipca 2022 r.;
- 4) 2023 – w terminie do dnia 30 lipca 2023 r.;
- 5) 2024 – w terminie do dnia 30 lipca 2024 r.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2019 r. poz. 1622, 1649, 2020 i 2473 oraz z 2020 r. poz. 284, 374, 568, 695 i 1175.

2. Minister, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 4, kontroluje sposób i terminowość wykonania zadań, na które zostało przyznane wsparcie finansowe.

§ 16. 1. Szkoły podstawowe, szkoły ponadpodstawowe i SOSW objęte wsparciem finansowym składają organom prowadzącym, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1–3, sprawozdania, o których mowa w § 6 pkt 5, w terminie do dnia 15 czerwca każdego roku następującego po roku otrzymania wsparcia finansowego.

2. Szkoły, dla których organami prowadzącymi są ministrowie, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 4, składają tym ministrom, a w przypadku szkół za granicą – dyrektorowi ORPEG, sprawozdania, o których mowa w § 6 pkt 5, zawierające również zestawienie ilościowo-wartościowe wydatków dokonanych w ramach udzielonego wsparcia finansowego, w terminie do dnia 15 czerwca każdego roku następującego po roku otrzymania wsparcia finansowego.

§ 17. W terminie do dnia 30 czerwca każdego roku następującego po roku otrzymania wsparcia finansowego organy prowadzące, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1–3, składają wojewodom sprawozdania zawierające:

- 1) zestawienie ilościowo-wartościowe wydatków dokonanych w ramach udzielonego wsparcia finansowego, z wyszczególnieniem wkładu własnego;
- 2) ocenę wpływu stosowania TIK w szkołach na zaangażowanie nauczycieli w proces nauczania i uczniów w proces uczenia się;
- 3) charakterystykę problemów i barier w realizacji Programu.

§ 18. W terminie do dnia 15 lipca każdego roku następującego po roku otrzymania wsparcia finansowego wojewoda dokonuje oceny efektów realizacji Programu i składa ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania sprawozdanie zawierające:

- 1) zestawienie ilościowo-wartościowe wydatków dokonanych w danym województwie w ramach Programu, z wyszczególnieniem wkładu własnego organów prowadzących, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1–3;
- 2) ocenę stopnia realizacji przez szkoły na terenie danego województwa zadań wynikających z udziału w Programie;
- 3) charakterystykę problemów i barier w realizacji Programu.

§ 19. W terminie do dnia 15 lipca każdego roku następującego po roku otrzymania wsparcia finansowego minister, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 4 lit. a–b oraz d–k, oraz

dyrektor ORPEG dokonują oceny efektów realizacji Programu i składają ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania sprawozdanie zawierające:

- 1) zestawienie ilościowo-wartościowe wydatków dokonanych w ramach Programu przez szkoły, dla których ten minister jest organem prowadzącym;
- 2) ocenę stopnia realizacji przez te szkoły zadań wynikających z udziału w Programie;
- 3) charakterystykę problemów i barier w realizacji Programu.

§ 20. 1. Dla celów bieżącego monitoringu realizacji Programu, na żądanie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, szkoły podstawowe, szkoły ponadpodstawowe, SOSW, organy prowadzące te szkoły i SOSW, wojewodowie, szkoły za granicą i dyrektor ORPEG są obowiązani do wypełniania drogą elektroniczną ankiet dotyczących realizacji Programu.

2. Szkoły podstawowe, szkoły ponadpodstawowe, SOSW, organy prowadzące te szkoły i SOSW, wojewodowie, szkoły za granicą i dyrektor ORPEG są obowiązani do udziału w badaniach na potrzeby ewaluacji Programu.

§ 21. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

MATEUSZ MORAWIECKI

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020–2024 – „Aktywna tablica” stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 90u ust. 4 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2020 r. poz. 1327). W związku z podjęciem przez Radę Ministrów na podstawie art. 90u ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty uchwały nr 151/2020 Rady Ministrów z dnia 23 października 2020 r. w sprawie ustanowienia Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020–2024 – „Aktywna tablica” w projektowanym rozporządzeniu określa się:

- 1) zakres i formę finansowego wspierania organów prowadzących szkoły podstawowe, szkoły ponadpodstawowe dla dzieci i młodzieży (licea ogólnokształcące, technika, branżowe szkoły I stopnia), szkoły artystyczne realizujące kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej lub liceum ogólnokształcącego oraz specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze dla uczniów niewidomych lub słabowidzących w obszarze rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych realizowanego na podstawie Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020–2024 – „Aktywna tablica”, ustanowionego uchwałą nr 151/2020 Rady Ministrów z dnia 23 października 2020 r., zwanego dalej „Programem”;
- 2) zakres informacji, jakie zawierają wnioski o udział w Programie i wnioski o udzielenie wsparcia finansowego;
- 3) tryb kwalifikacji wniosków, o których mowa w pkt 2;
- 4) sposób podziału środków budżetu państwa przyznanych na realizację Programu;
- 5) sposób monitorowania i oceny realizacji Programu.

Jednym z zasadniczych zadań współczesnej szkoły jest rozwijanie kompetencji uczniów przygotowujących ich do życia w społeczeństwie informacyjnym przy założeniu, że rozwój kompetencji uczniów w tym zakresie powinien dokonywać się w nowoczesnie wyposażonej szkole przez działania odpowiednio przygotowanych nauczycieli, świadomych korzyści

edukacyjnych z wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych, zwanych dalej „TIK”. W związku z tym Program przewiduje udzielenie wsparcia finansowego organom prowadzącym szkoły podstawowe, szkoły ponadpodstawowe dla dzieci i młodzieży (licea ogólnokształcące, technika, branżowe szkoły I stopnia), szkoły polskie oraz szkoły i zespoły szkół przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urzędach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 1 lit. a i pkt 2 lit. c ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, działające w ramach Ośrodka Rozwoju Edukacji Polskiej za Granicą, zwane dalej „szkołami za granicą”, szkoły artystyczne realizujące kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej lub liceum ogólnokształcącego oraz specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze dla uczniów niewidomych lub słabowidzących na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych lub narzędzi do terapii do realizacji programów nauczania z wykorzystaniem TIK. W związku z udzielonym wsparciem szkoły podstawowe, szkoły ponadpodstawowe dla dzieci i młodzieży, szkoły za granicą i specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze dla uczniów niewidomych lub słabowidzących będą obowiązane do realizowania zadań określonych w Programie polegających na wdrożeniu TIK w proces nauczania, ponieważ dodatkowym celem Programu jest zmiana sposobu kształcenia lub uczenia się polegająca na wprowadzaniu interaktywnych metod pracy na zajęciach edukacyjnych z różnych przedmiotów, a tym samym wspomaganie procesu kształtowania u uczniów i nauczycieli postaw przedsiębiorczych, innowacyjnych, kreatywnych.

Projektowane rozporządzenie będzie kontynuacją działań podejmowanych w poprzedniej edycji programu na lata 2017–2019 i obejmie:

- 1) szkoły podstawowe, które nie otrzymały wsparcia finansowego w poprzedniej edycji programu na lata 2017–2019;
- 2) szkoły ponadpodstawowe dla dzieci i młodzieży (licea ogólnokształcące, technika, branżowe szkoły I stopnia);
- 3) szkoły podstawowe, w których uczą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi:
 - a) uczniowie niewidomi,
 - b) uczniowie posiadający różnorodne zaburzenia rozwojowe, utrudniające lub uniemożliwiające prawidłowy proces kształcenia;
- 4) specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze dla uczniów niewidomych lub słabowidzących.

Ze względu na szacowany zakres wyposażenia szkół, zróżnicowane potrzeby uczniów i nauczycieli w zakresie korzystania ze sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii

nastąpi przebudowa Programu w stosunku do poprzedniej edycji programu na lata 2017–2019, m.in. zostaną określone inne progi wsparcia finansowego dla szkół, w których uczą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym uczniowie niewidomi oraz uczniowie z niepełnosprawnościami.

Nowoczesne, otwarte, odpowiedzialne społeczeństwo uwzględni oczekiwania dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym uczniów z niepełnosprawnościami. Odpowiadając na te potrzeby, nowa edycja programu „Aktywna tablica” na lata 2020–2024 uwzględni w procesie wspierania szkół również szkoły podstawowe, w których uczą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, a także sytuacje, w których nauczanie i uczenie się jest realizowane w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

W 2020 r. dystrybucja środków finansowych na zakup komputerów przenośnych – laptopów obejmie typy szkół określone w Programie oraz tych uczniów i nauczycieli, którym sprzęt jest konieczny do kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w przypadku wystąpienia konieczności czasowego ograniczenia funkcjonowania szkoły¹. W 2020 r. będzie możliwy zakup przez organy prowadzące i dyrektorów szkół przede wszystkim laptopów wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej, do kwoty maksymalnie 14 tys. zł. Jednocześnie organy prowadzące szkoły podstawowe i szkoły za granicą, które nie otrzymały wsparcia finansowego w latach 2017–2019, oraz szkoły ponadpodstawowe dla dzieci i młodzieży, które w wystarczającym stopniu wyposażyły w laptopy prowadzone przez siebie szkoły, będą mogły w 2020 r. również wykorzystać wsparcie finansowe na zakup sprzętu lub pomocy dydaktycznych, dla których docelowe finansowanie w odniesieniu do tych szkół zostało przewidziane w latach 2021–2024. Takie rozwiązanie pozwoli organom prowadzącym szkoły dokonać wyborów w zakresie zakupów najbardziej odpowiadających potrzebom prowadzonych przez nich szkół. Ponadto umożliwi to w sytuacji ponownego wystąpienia zagrożenia epidemicznego realizację

¹ Na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1604), rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. U. poz. 493, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 sierpnia 2020 r. w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. U. poz. 1389, z późn. zm.).

kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Kwota środków zaplanowana na 2020 r. umożliwi zakup około 10 tys. laptopów dla uczniów i nauczycieli szkół podstawowych i szkół ponadpodstawowych dla dzieci i młodzieży oraz szkół za granicą.

Szkoły podstawowe, które nie otrzymały wsparcia finansowego w poprzedniej edycji programu w latach 2017–2019, oraz szkoły ponadpodstawowe dla dzieci i młodzieży otrzymają dotację w maksymalnej wysokości do 14 tys. zł, szkoły podstawowe, w których uczą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, otrzymają dotację w maksymalnej wysokości do 35 tys. zł, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze dla uczniów niewidomych lub słabowidzących otrzymają dotację w maksymalnej wysokości do 100 tys. zł.

Zróżnicowanie to wynika z szacowanej, uśrednionej wyceny specjalistycznego sprzętu do diagnozy i terapii dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz wyceny specjalistycznych drukarek druku wypukłego możliwych do zakupu przez specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze.

Rozporządzenie w § 2–5 określa formę realizacji przedsięwzięcia dotyczącego rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli oraz szkolnej infrastruktury w zakresie TIK. Formą realizacji tego przedsięwzięcia będzie udzielenie organom prowadzącym szkoły podstawowe, szkoły ponadpodstawowe dla dzieci i młodzieży, szkoły za granicą oraz specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze dla uczniów niewidomych lub słabowidzących wsparcia finansowego na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii niezbędnych do realizacji programów nauczania z wykorzystaniem TIK. Specyfikacja sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii (§ 2), które mogą być nabywane przez szkoły podstawowe, szkoły ponadpodstawowe dla dzieci i młodzieży, szkoły za granicą i specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze dla uczniów niewidomych lub słabowidzących oraz określenie warunków (§ 2 ust. 12) dla zakupionych w ramach udzielonego wsparcia finansowego sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii ma zagwarantować pozyskanie sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii w takiej konfiguracji, aby uzyskać w szkołach optymalne funkcjonalności w zakresie TIK w prowadzeniu zajęć edukacyjnych z różnych przedmiotów.

Maksymalna kwota wsparcia finansowego dla szkół podstawowych i szkół ponadpodstawowych dla dzieci i młodzieży oraz szkół za granicą (14 tys. zł) została określona w taki sposób, aby umożliwić zakup przez te szkoły i szkoły za granicą sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii o optymalnych dla danej szkoły funkcjonalnościach

i zastosowaniach. W ramach przewidywanej łącznej kwoty wsparcia finansowego na realizację zadania będzie możliwy zakup średnio dwóch zestawów zawierających tablicę interaktywną, projektor i głośniki lub jednego zestawu zawierającego interaktywny monitor dotykowy i głośniki.

Z przeprowadzonej analizy cen pomocy dydaktycznych wynika, że pomoce kupowane w zestawach są tańsze niż kupowane oddzielnie. W ramach zaproponowanej listy sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii objętych wsparciem finansowym organy prowadzące szkoły będą podejmowały decyzje co do wyboru sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii, w zależności od potrzeb prowadzonych przez nie szkół. Szacuje się, że w 2020 r. organ prowadzący szkołę lub dyrektor szkoły będzie mógł zakupić dla jednej szkoły cztery laptopy. Natomiast organy prowadzące szkoły podstawowe i szkoły za granicą, które nie otrzymały wsparcia finansowego w latach 2017–2019, oraz szkoły ponadpodstawowe dla dzieci i młodzieży, które w wystarczającym stopniu wyposażyły w laptopy prowadzone przez siebie szkoły, będą mogły w 2020 r. również wykorzystać wsparcie finansowe na zakup sprzętu lub pomocy dydaktycznych, dla których docelowe finansowanie w odniesieniu do tych szkół zostało przewidziane w latach 2021–2024.

Częste wykorzystywanie przez uczniów i nauczycieli sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii, w jakie zostanie wyposażona szkoła, przyczyni się do poznania możliwości ich zastosowania oraz rozwoju kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli. Należy podkreślić, iż pomimo że zakres przyznanego wsparcia finansowego zawęży się do wyposażenia lub doposażenia szkół w sprzęt, pomoce dydaktyczne i narzędzia do terapii, to projektowane rozporządzenie (§ 6) przewiduje również realizację zadań nałożonych na szkoły podstawowe, szkoły ponadpodstawowe dla dzieci i młodzieży, szkoły za granicą i specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze dla uczniów niewidomych lub słabowidzących uczestniczące w Programie dotyczących wdrażania TIK w proces nauczania. Realizacja tych zadań przyczyni się do uzyskania efektu wzrostu kompetencji społeczeństwa informacyjnego u uczniów i nauczycieli oraz stanowi niezbędny warunek adaptacji szkoły do funkcjonalności szkoły nowoczesnej. Zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii w ramach Programu pozwoli osiągnąć efekt synergii z działaniami podejmowanymi m.in. w zakresie Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014–2020, którego założeniem jest zapewnienie dostępu do szerokopasmowego Internetu wszystkim szkołom publicznym w Polsce. Technologia w postaci nowoczesnego sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii powinna być wprowadzana do szkoły przez nauczycieli, stąd potrzeba

długookresowego doskonalenia kompetencji nauczycieli w każdej dostępnej formie, także samokształcenia ze szczególnym naciskiem na wymianę doświadczeń i rozwiązań w ramach międzyszkolnych sieci współpracy nauczycieli.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.), wysokość dotacji celowej z budżetu państwa nie może być wyższa niż 80% kosztów realizacji zadania, w związku z tym w § 3 ust. 3 rozporządzenia określono konieczną (procentowo) strukturę wspierania zadania wkładem własnym organu prowadzącego, który może być zarówno finansowy, jak i rzeczowy. Warunkiem udzielenia dotacji organom prowadzącym jest zapewnienie przez organ prowadzący w odniesieniu do każdej szkoły podstawowej, szkoły ponadpodstawowej i każdego specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego dla uczniów niewidomych lub słabowidzących wnioskujących o udział w Programie wkładu własnego w wysokości co najmniej 20% zadania objętego wsparciem finansowym. Należy zwrócić uwagę, że wysokość wkładu własnego organu prowadzącego wzrośnie do 50%, w przypadku przeznaczenia dofinansowania na realizację zadań inwestycyjnych, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 23, 374 i 1086) (§ 3 ust. 8). Zakwalifikowanie do wkładu własnego wydatków poniesionych przez organ prowadzący na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii objętych wnioskiem o udział w Programie, wydatkowanych w roku złożenia wniosku o udział w Programie oraz sprzętu komputerowego i innych urządzeń TIK wykorzystywanych jako pomoce dydaktyczne, zakupionych w roku złożenia wniosku o udział w Programie, ale nie później niż do dnia złożenia wniosku o udział w Programie, ma na celu obniżenie finansowej bariery partycypacji organów prowadzących w Programie, jak również docenienie dotychczasowych wysiłków szkół na rzecz modernizacji technologicznej. Obowiązek zapewnienia wkładu własnego nie dotyczy szkół, dla których organem prowadzącym jest właściwy minister.

W § 7 projektowanego rozporządzenia został określony sposób podziału środków na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii dla poszczególnych województw oraz ministrów prowadzących szkoły. Środki budżetu państwa na wsparcie finansowe minister właściwy do spraw oświaty i wychowania w danym roku budżetowym dla poszczególnych województw dzieli proporcjonalnie do liczby szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych i specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych dla uczniów niewidomych

lub słabowidzących w województwie oraz liczby szkół prowadzonych przez właściwego ministra.

Jeśli wnioskowana, łączna kwota wsparcia finansowego dla wszystkich szkół, szkół za granicą i specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych jest wyższa niż kwota przyznana przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, zespół dokonuje kwalifikacji w taki sposób, że w pierwszej kolejności wsparcie otrzymuje szkoła, która brała udział w projektach na rzecz rozwoju kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych, w tym kompetencji cyfrowych, realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (w ramach projektów o zasięgu krajowym) – Priorytet inwestycyjny 10i, cel szczegółowy 1 – Poprawa funkcjonowania i zwiększenie wykorzystania systemu wspomagania szkół w zakresie rozwoju u uczniów kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych tzw. transversal skills niezbędnych na rynku pracy, obejmujących: umiejętności matematyczno-przyrodnicze, umiejętności posługiwania się językami obcymi (w tym język polski dla cudzoziemców i osób powracających do Polski oraz ich rodzin), ICT, umiejętność rozumienia (ang. literacy), kreatywność, innowacyjność, przedsiębiorczość, krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów, umiejętność uczenia się, umiejętność pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy, jak również nauczania eksperymentalnego oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia lub Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa – III oś priorytetowa Cyfrowe kompetencje społeczeństwa, działanie 3.1 „Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych” i działanie 3.2 „Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej”, w szczególności w projekcie „Lekcja: Enter”.

W § 8–14 rozporządzenia reguluje się tryb udzielenia wsparcia organom prowadzącym w realizacji przedsięwzięcia dotyczącego rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie TIK.

W § 8 ust. 2 projektowanego rozporządzenia zostały określone dane, które zawiera wniosek o udział w Programie, oraz terminy złożenia tego wniosku w kolejnych latach realizacji Programu, natomiast w § 8 ust. 3 nałożono na organy prowadzące obowiązek weryfikacji tych wniosków pod względem prawidłowości i kompletności danych.

Zespoły powołane odpowiednio przez wojewodę oraz właściwych ministrów kwalifikują do objęcia wsparciem finansowym odpowiednio wnioski o udzielenie wsparcia finansowego oraz wnioski o udział w Programie (zadania i skład zespołu określają § 10 i 11 projektowanego

rozporządzenia). Zespół weryfikuje, czy szkoły podstawowe i szkoły za granicą, objęte wnioskiem o udzielenie wsparcia finansowego w danym roku, otrzymały już wsparcie finansowe w latach 2017–2019 na zakup sprzętu lub pomocy dydaktycznych, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 1 lit. b–e rozporządzenia (tablicy interaktywnej z projektorem ultraogniskowym, tablicy interaktywnej bez projektora ultraogniskowego, projektora lub projektora ultrakrótkoogniskowego, głośników lub innych urządzeń pozwalających na przekaz dźwięku lub interaktywnego monitora dotykowego o przekątnej ekranu co najmniej 55 cali). Jeżeli w wyniku tej weryfikacji zespół stwierdzi, że szkoła podstawowa lub szkoła za granicą objęta wnioskiem o udzielenie wsparcia finansowego w danym roku otrzymała już wsparcie finansowe w latach 2017–2019 na zakup tego sprzętu lub tych pomocy dydaktycznych (tablicy interaktywnej z projektorem ultraogniskowym, tablicy interaktywnej bez projektora ultraogniskowego, projektora lub projektora ultrakrótkoogniskowego, głośników lub innych urządzeń pozwalających na przekaz dźwięku lub interaktywnego monitora dotykowego o przekątnej ekranu co najmniej 55 cali), wniosek o udzielenie wsparcia finansowego nie podlega kwalifikacji w części odnoszącej się do tej szkoły podstawowej lub szkoły za granicą. W tym przypadku zespół może rekomendować udzielenie wsparcia finansowego w wysokości nieuwzględniającej kwot wsparcia finansowego wnioskowanych w odniesieniu do szkół podstawowych lub szkół za granicą na zakup tego sprzętu lub pomocy dydaktycznych. Ponadto zespół dokonujący kwalifikacji wniosków może dokonać kwalifikacji z uwzględnieniem daty złożenia wniosku o udzielenie wsparcia finansowego w Programie.

W § 11 projektowanego rozporządzenia zostały określone procedury kwalifikacji wniosków organów prowadzących o udzielenie wsparcia finansowego oraz wniosków o udział w Programie. Jednocześnie zagwarantowano, że szkoły podstawowe, szkoły ponadpodstawowe dla dzieci i młodzieży, szkoły za granicą i specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze dla uczniów niewidomych lub słabowidzących (§ 11 ust. 9), które złożyły wnioski o udział w Programie i nie zostały zakwalifikowane do objęcia wsparciem finansowym w danym roku albo zwróciły wsparcie finansowe z przyczyn niezależnych od nich, mogą złożyć wnioski w kolejnych latach realizacji Programu.

W § 12–15 projektowanego rozporządzenia określono czynności wojewody oraz właściwych ministrów dotyczące udzielenia dotacji organom prowadzącym lub przekazania wsparcia szkołom podstawowym, szkołom ponadpodstawowym dla dzieci i młodzieży, szkołom za granicą i specjalnym ośrodkom szkolno-wychowawczym dla uczniów niewidomych

lub słabowidzących, wykonywane po zakończeniu prac przez zespół dokonujący kwalifikacji wniosków.

W § 13 projektowanego rozporządzenia wskazuje się na konieczność zawarcia umowy o udzielenie dotacji, a także obowiązki wojewody w zakresie kontroli sposobu i terminowości wykonywania zadań, mając na uwadze postanowienia umowy o udzielenie dotacji. Ze względu na konieczność wydatkowania środków w danym roku budżetowym termin wykorzystania dotacji w zakresie zakupu sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii upływa z dniem 31 grudnia każdego roku, natomiast ze względu na konieczność realizacji przez szkoły zadań dotyczących wdrożenia TIK w nauczaniu termin złożenia przez szkoły sprawozdania merytorycznego i finansowego ustalono do dnia 15 czerwca każdego roku następującego po roku udzielenia wsparcia finansowego (§ 16).

W § 14 wskazano sposób wyliczenia oraz przeznaczenie środków finansowych przekazywanych z budżetu państwa na wsparcie obsługi zadań bezpośrednio związanych z realizacją Programu przez wojewodów. Wysokość tych środków jest określana przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania na podstawie liczby szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych i specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych otrzymujących wsparcie finansowe w danym roku budżetowym w danym województwie. Środki, które otrzymają wojewodowie na realizację Programu, są przeznaczone na pokrycie bieżących wydatków rzeczowych związanych z obsługą zadań bezpośrednio związanych z jego realizacją.

W § 16–20 projektowanego rozporządzenia zostały określone obowiązki szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych, szkół za granicą i specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych dla uczniów niewidomych lub słabowidzących, organów prowadzących szkoły i ośrodki, wojewodów oraz właściwych ministrów w zakresie sprawozdawczości. Uzyskane tą drogą dane będą jednym ze źródeł informacji dla potrzeb ewaluacji i monitoringu Programu.

Wsparcie zakupu sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii dla uczniów będzie dotyczyło **5870** szkół ponadpodstawowych oraz **2670** szkół podstawowych. Dofinansowanie zakupu drukarek będzie dotyczyło **11** specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych dla uczniów niewidomych lub słabowidzących, sprzęt dla uczniów niewidomych zostanie zakupiony pojedynczo lub w zestawach, w liczbie odpowiadającej szacowanej liczbie uczniów niewidomych (**267**), a wsparcie finansowe na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi

do terapii dla uczniów posiadających różnorodne zaburzenia rozwojowe, utrudniające lub uniemożliwiające prawidłowy proces kształcenia, dotyczy **4 530** szkół. Przewiduje się, że w 2020 r. do szkół podstawowych i szkół ponadpodstawowych dla dzieci i młodzieży oraz szkół za granicą trafi około **10 000 laptopów**.

W celu realizacji zadań określonych w harmonogramie Programu proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Taki termin wejścia w życie jest uzasadniony koniecznością stworzenia jak najbardziej realnej i efektywnej możliwości dokonania przez organy prowadzące analizy potrzeb w zakresie zakupu pomocy dydaktycznych oraz realizacji tych potrzeb do końca roku budżetowego.

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji Narodowej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Rozporządzenie nie jest sprzeczne z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Rozporządzenie będzie miało wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców polegający na tym, że w sposób zauważalny wzrośnie sprzedaż sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii, a tym samym mogą wzrosnąć zyski małych i średnich przedsiębiorstw. Ponadto należy podkreślić, że szybki rozwój sektora nowych technologii powoduje wzrost zapotrzebowania na określone kompetencje na rynku pracy, przy

czym rozwój oraz upowszechnienie nowych technologii stanowią dla każdego pracodawcy ułatwienie i jednocześnie wyzwanie. Zmieniające się oprogramowanie oraz pojawianie się coraz to nowych urządzeń TIK wymaga umiejętności, które będą pozwalały na korzystanie z rozmaitych funkcjonalności oprogramowania i sprzętu TIK. Są to kompetencje informatyczne, które definiuje się jako techniczną umiejętność obsługi sprzętu i oprogramowania komputerowego oraz innych narzędzi komunikacji elektronicznej. Jednym z kluczowych problemów, przed którym stają przedsiębiorstwa, jest znalezienie kompetentnych pracowników wyposażonych w cyfrowe kompetencje, potrafiących nie tylko obsłużyć istniejące systemy, ale także projektować i tworzyć nowe rozwiązania i innowacje. W związku z powyższym należy stwierdzić, że poszerzenie przez uczniów umiejętności z zakresu TIK pozytywnie wpłynie na ich efektywność jako pracowników, a tym samym będzie ułatwieniem dla przyszłych pracodawców. W 2020 r. organy prowadzące szkoły będą mogły zakupić za kwotę 35 mln zł laptopy wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej, natomiast w latach 2021–2024, w każdym roku trwania Programu organy prowadzące będą mogły wnioskować o wskazany w Programie sprzęt, pomoce dydaktyczne oraz narzędzia do terapii. Brak określonych limitów na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii w każdym roku trwania Programu ma na celu umożliwianie elastycznego wnioskowania o wsparcie finansowe z uwzględnieniem zdefiniowanych potrzeb szkół oraz możliwości finansowych organów prowadzących (konieczność zapewnienia wkładu własnego).

Realizacja Programu pozwoli przede wszystkim na zwiększenie konkurencyjności gospodarki przez podniesienie kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli z zakresu TIK.

Jednocześnie należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektowanego rozporządzenia środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020–2024 – „Aktywna tablica”</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Edukacji Narodowej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Maciej Kopeć, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Agnieszka Mokrogulska (22) 34 74 567 agnieszka.mokrogulska@men.gov.pl</p> <p>Tomasz Kulasa (22) 24 74 692 tomasz.kulasa@men.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 21.10.2020 r.</p> <p>Źródło: Art. 90u ust. 4 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2020 r. poz. 1327)</p> <p>Inicjatywa własna MEN w celu realizacji założeń Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: RD176</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Pozytywne efekty osiągnięte w trakcie realizacji Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2017–2019 – „Aktywna tablica” skłaniają do kontynuowania działań w zakresie cyfryzacji szkół w kolejnych latach, tj. 2020–2024.

Badanie ankietowe, zlecone w ramach badania ewaluacyjnego Instytutu Badań Edukacyjnych w 2019 r. (Ocena efektów działań realizowanych przez szkoły w ramach Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2017–2019 – „Aktywna tablica” Raport z ewaluacji końcowej) prezentuje opinię nauczycieli, którzy uważają, że wykorzystanie nowych technologii jest korzystne dla różnych aspektów rozwoju kompetencji i umiejętności uczniów. Nauczyciele upatrują korzyści przede wszystkim w zwiększeniu zainteresowania uczniów nauczaniem przedmiotem i realizacji celów i treści określonych w wymaganiach podstawy programowej. Wyniki ewaluacji przeprowadzonej przez Instytut Badań Edukacyjnych wskazują również na to, że wiele szkół, zarówno podstawowych, jak i ponadpodstawowych, nadal odczuwa niedobór nowoczesnego sprzętu elektronicznego, w tym tablic interaktywnych, projektorów i monitorów dotykowych. Świadczy to o trafności programu „Aktywna tablica” i przemawia za kontynuacją podobnych działań w przyszłości.

Także szkoły specjalne, szkoły integracyjne, szkoły z oddziałami specjalnymi lub integracyjnymi to beneficjenci, którzy dostrzegają wagę programu „Aktywna Tablica” oraz potrzebę intensywnego wykorzystywania nowych technologii w szkołach. Szkoły te często nie dysponują środkami na zakup specjalistycznych narzędzi, które pozwoliłyby również uczniom ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w pełni wykorzystać zalety, jakie mogą płynąć z zastosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych. Ze względu na widoczne wśród szkół zapotrzebowanie na wsparcie w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych uzasadnione jest przeznaczenie części wsparcia finansowego na zakup specjalistycznego oprogramowania, materiałów lub sprzętu przeznaczonych do pracy z uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Biorąc powyższe pod uwagę, proponuje się kontynuację programu „Aktywna tablica” tak, aby w ramach jego realizacji można było wyposażyć w pomoce dydaktyczne nie tylko szkoły podstawowe i szkoły za granicą jak dotychczas, ale również szkoły ponadpodstawowe dla dzieci i młodzieży, a także te szkoły podstawowe, w których uczą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze dla uczniów niewidomych lub słabowidzących. W tym celu konieczne jest przyjęcie uchwały i wydanie rozporządzenia Rady Ministrów określającego szczegółowe warunki, formy i tryb realizacji Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020–2024 „Aktywna tablica”.

Nowoczesne, otwarte, odpowiedzialne społeczeństwo uwzględnia oczekiwania dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym uczniów z niepełnosprawnościami. Odpowiadając na te potrzeby, nowa edycja programu „Aktywna tablica” na lata 2020–2024 uwzględni w procesie wspierania szkół również szkoły realizujące kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, a także sytuację, w której nauczanie i uczenie się jest z konieczności (w sytuacji zagrożenia epidemicznego) realizowane w ramach kształcenia na odległość.

Warunkiem prowadzenia zajęć online z wykorzystaniem np. e-materiałów jest zapewnienie uczniom dostępu do komputera. Według danych PISA 2018 jest to warunek, który nie został spełniony przez wszystkie kraje przed uderzeniem pandemii COVID-19. W Polsce 96% uczniów zgłosiło posiadanie komputera, którego mogliby używać do pracy w domu, co jest wartością wyższą niż średnia OECD (89%).

Te dane dotyczą sprzętu dla uczniów, od 1 kwietnia 2020 r. jednostki samorządu terytorialnego mogły wnioskować o środki zarówno na zakup sprzętu dla uczniów i nauczycieli do zdalnej nauki.

Projekt „Zdalna Szkoła – wsparcie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej w systemie kształcenia zdalnego” był wdrażany w formie projektu grantowego o wartości ponad 187 mln zł (w tym środki UE to ok. 158,5 mln zł).

Minimalna kwota zwrotu za zakupiony sprzęt, jaką mogła otrzymać jednostka samorządu terytorialnego, to 35 tys. zł, maksymalna – 100 tys. zł. Wysokość finansowania była uzależniona od liczby uczniów w gminie lub powiecie. O wsparcie finansowe mogła wnioskować każda gmina i każdy powiat, w celu ułatwienia partycypacji w projekcie nie był wymagany wkład własny. Finansowanie można było przeznaczyć na zakup sprzętu niezbędnego do kształcenia na odległość (komputery, laptopy czy tablety). Sprzęt był użyczony uczniom i nauczycielom, którzy wymagali wsparcia w zakresie realizacji edukacji zdalnej. Za otrzymane środki jednostki samorządu terytorialnego mogą kupić również niezbędne oprogramowanie, ubezpieczenie sprzętu, mobilny dostęp do Internetu lub inne akcesoria potrzebne w zdalnym nauczaniu.

15 maja 2020 r. został uruchomiony program „Zdalna szkoła+”. W drugiej edycji jednostki samorządu terytorialnego mogły starać się o większe wsparcie, od 35 tys. zł do 165 tys. zł. Pula środków wynosiła ponad 180 milionów zł. Kryterium dofinansowania była liczba rodzin wielodzietnych mieszkających na terenie danej gminy i korzystających z gminnego wsparcia.

Program był kierowany głównie do rodzin ubogich z minimum trojgiem dzieci. Dofinansowanie dotyczyło zakupu zarówno komputerów, laptopów, ale także oprogramowania, ubezpieczenia sprzętu, mobilnego dostępu do Internetu oraz innych uzasadnionych wydatków związanych ze zdalną nauką (np. akcesoria).

Technologie informacyjno-komunikacyjne (TIK) od lat skutecznie, systematycznie i efektywnie wspierają edukacyjną rzeczywistość, w której – należy to podkreślić – nie ma już odwrotu od tego, co wirtualne, cyfrowe, mobilne. Dostępne i coraz bardziej powszechne osiągnięcia technologiczne (sprzęt, urządzenia, narzędzia) wyznaczają nowe standardy edukacji, zgodnie z którymi trudno wyobrazić sobie proces nauczania i kształcenia bez zastosowania TIK. Sposoby korzystania z Internetu, dobór materiałów, narzędzi, środków i kanałów komunikacji, formy spędzania czasu w sieci mają znaczący wpływ na jakość życia dzieci i młodzieży, rozwój ich kompetencji cyfrowych, społecznych oraz pogłębianie wiedzy i umiejętności w różnych dziedzinach. Taki jest obraz współczesnej edukacji, a dalsze zmiany (rozwój) w tym zakresie są nieuniknione, tym samym konieczne jest monitorowanie tych zmian w celu zapewniania nie tylko wysokiej jakości edukacji, ale również określenia ram bezpieczeństwa w korzystaniu z nowych technologii.

Atrakcyjność nowoczesnych technologii i narzędzi mobilnych sprawiła, że młodzież i dzieci sięgają po nie bardzo często, stąd kluczowa rola nauczycieli i rodziców w kształtowaniu właściwych nawyków związanych z poruszaniem się w przestrzeni cyfrowej i wykorzystywaniem zasobów Internetu w twórczy i efektywny sposób.

W Programie „Aktywna tablica” w latach 2017–2019 wzięło udział 11 955 szkół i szkół za granicą – jest to swego rodzaju kluczowe osiągnięcie, biorąc pod uwagę czas i okoliczności wdrażania Programu – reforma systemu oświaty, przekształcanie szkół, zmiana podstawy programowej jako przemiany o charakterze strukturalnym wspierały założone w Programie działania (np. poprzez powszechność zastosowania TIK na zajęciach dydaktycznych), z drugiej zaś strony nauczyciele szkół objętych Programem sygnalizowali, że obowiązki związane z realizacją zadań merytorycznych stanowiły wyzwanie metodyczne, biorąc pod uwagę zamierzoną optymalizację tych zadań.

Efekty realizacji Programu należy widzieć w szerokim kontekście wspierania infrastruktury i korzystania przez szkoły z TIK z innych wskazanych powyżej środków publicznych.

Wszystkie wymienione programy są wzajemnie powiązane i mają kompleksowy charakter oraz wspólny cel: podniesienie jakości edukacji poprzez: m.in. poprawę dostępu do Internetu, doposażenie szkół i placówek w urządzenia cyfrowe, tworzenie i udostępnianie bezpłatnych e-materiałów, szkolenie i doskonalenie nauczycieli oraz zajęcia dla uczniów.

Działania w zakresie cyfryzacji szkół, rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli TIK są procesem długotrwałym, wymagającym i dynamicznym. Program „Aktywna tablica” jest istotnym, choć nie jedynym komponentem tych działań, wypracowanie systemu nauczania obsługi TIK, rozumiane jako doskonalenie uczniów i nauczycieli w procesie dydaktycznym, odbywa się w sposób długofalowy, w oparciu o dostępny sprzęt, możliwości techniczne, zapewnienie infrastruktury, sieci, szkoleń i e-materiałów, które są coraz bardziej powszechne, nowoczesne i wysokiej jakości.

W tym kontekście edycja Programu „Aktywna tablica” realizowana w latach 2017–2019 spełniła swoją funkcję i programowo stanowi filar działań dla edukacji w zakresie rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli, w związku z powyższym powinna być kontynuowana.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zakłada się, że nowy program na lata 2020–2024 będzie kontynuacją poprzedniej edycji programu na lata 2017–2019 i obejmie:

- 1) szkoły podstawowe, które nie otrzymały wsparcia finansowego w poprzedniej edycji programu w latach 2017–2019;
- 2) szkoły ponadpodstawowe dla dzieci i młodzieży;
- 3) szkoły podstawowe, w których uczą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi:
 - a) uczniowie niewidomi,
 - b) uczniowie posiadający różnorodne zaburzenia rozwojowe, utrudniające lub uniemożliwiające prawidłowy proces kształcenia;
- 4) specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze dla uczniów niewidomych lub słabowidzących.

Biorąc pod uwagę zasadę jednokrotnego udzielania wsparcia finansowego w odniesieniu do poszczególnych szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych dla dzieci i młodzieży, szkół za granicą oraz specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, organy prowadzące szkoły podstawowe i ponadpodstawowe, które w 2020 r. otrzymają wsparcie finansowe na zakup laptopów wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej albo sprzętu lub pomocy dydaktycznych, dla których docelowe finansowanie w odniesieniu do szkół podstawowych i szkół za granicą, które nie otrzymały wsparcia finansowego w latach 2017–2019, oraz szkół ponadpodstawowych dla dzieci i młodzieży zostało przewidziane w latach 2021–2024 – nie będą mogły otrzymać wsparcia finansowego na zakup pozostałego sprzętu, pomocy dydaktycznych lub narzędzi do terapii w kolejnych latach trwania Programu, tj. 2021–2024 dla tych szkół.

Organom prowadzącym szkoły podstawowe, które otrzymały wsparcie finansowe w poprzedniej edycji programu w latach 2017–2019 na zakup sprzętu lub pomocy dydaktycznych (w postaci tablicy interaktywnej z projektorem ultraogniskowym, tablicy interaktywnej bez projektora ultraogniskowego, projektora lub projektora ultrakrótkoogniskowego, głośników lub innych urządzeń pozwalających na przekaz dźwięku lub interaktywnego monitora dotykowego o przekątnej ekranu co najmniej 55 cali), w których obecnie uczą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (uczniowie niewidomi oraz uczniowie posiadający różnorodne zaburzenia rozwojowe, utrudniające lub uniemożliwiające prawidłowy proces kształcenia) – wsparcie finansowe w latach 2021–2024 może być udzielone na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych lub narzędzi do terapii dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w wysokości do 35 tys. zł.

Ze względu na szacowany zakres wyposażenia szkół, zróżnicowane potrzeby uczniów i nauczycieli w kwestii korzystania ze sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii konieczna była przebudowa programu w stosunku do poprzedniej edycji programu na lata 2017–2019, wskutek czego m.in. zostały określone inne progi wsparcia finansowego dla szkół, w których uczą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami.

Szkoły podstawowe, które nie otrzymały wsparcia finansowego w poprzedniej edycji programu w latach 2017–2019, oraz szkoły ponadpodstawowe dla dzieci i młodzieży otrzymają dotację w maksymalnej wysokości do 14 tys. zł, szkoły podstawowe, w których kształcą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi otrzymają dotację w maksymalnej wysokości do 35 tys. zł, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze dla uczniów niewidomych lub słabowidzących otrzymają dotację w maksymalnej wysokości do 100 tys. zł.

Zróżnicowanie to wynika z szacowanej, uśrednionej wyceny specjalistycznego sprzętu do diagnozy i terapii dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz wyceny specjalistycznych drukarek druku wypukłego, druku 3D, drukarek brajlowskich możliwych do zakupu przez specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze w ramach otrzymanego wsparcia finansowego.

Ze względu na możliwość ponownego wystąpienia zagrożenia epidemicznego dystrybucja środków finansowych na zakup pomocy dydaktycznych w 2020 r. będzie dotyczyła laptopów wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej i obejmie wszystkie typy szkół określone w Programie oraz tych uczniów i nauczycieli, którym sprzęt jest konieczny do prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Umożliwi to w sytuacji wystąpienia zagrożenia epidemicznego realizację kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także ułatwi partycypację szkół w programie w kolejnych latach jego realizacji. Organy prowadzące szkoły podstawowe i szkoły za granicą, które nie otrzymały wsparcia finansowego w latach 2017–2019, oraz szkoły ponadpodstawowe dla dzieci i młodzieży, które w wystarczającym stopniu wyposażyły w laptopy prowadzone przez siebie szkoły, będą mogły w 2020 r. również wykorzystać wsparcie finansowe na zakup sprzętu lub pomocy dydaktycznych, dla których docelowe finansowanie w odniesieniu do tych szkół zostało przewidziane w latach 2021–2024.

Szczegółowy zakres planowanych w uchwale i rozporządzeniu zmian rzeczowych przedstawia się następująco:

- 1) szkoły wnioskujące o udzielenie wsparcia finansowego na zakup laptopów w 2020 r. oraz szkoły podstawowe, w których uczą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (uczniowie niewidomi i uczniowie posiadający różnorodne zaburzenia rozwojowe utrudniające lub uniemożliwiające prawidłowy proces kształcenia), a także specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze dla uczniów niewidomych lub słabowidzących (w trakcie trwania całego Programu), będą zwolnione z wymogu posiadania dostępu do Internetu na poziomie 30 Mb/s;
- 2) organy prowadzące szkoły podstawowe, w których uczą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, będą mogły dokonać zakupu z dotacji sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii wspierających rozwój kompetencji uczniów i nauczycieli maksymalnie do kwoty 35 tys. zł (kwota przeznaczona jednostkowo na szkołę), takich jak:
 - a) pomoce dydaktyczne w postaci notatników brajlowskich, linijek brajlowskich lub innych urządzeń brajlowskich stanowiących połączenie funkcji notatnika i linijki brajlowskiej oraz komputer stacjonarny lub laptop dla uczniów niewidomych, jeżeli jest on niezbędny do prawidłowego funkcjonowania tych pomocy dydaktycznych;
 - b) pomoce dydaktyczne lub narzędzia do terapii psychoneurologicznej dla uczniów z zaburzeniami uwagi i koncentracji (np. Attention Deficit Hyperactivity Disorder – ADHD, Attention Deficit Disorder – ADD) z niepełnosprawnością intelektualną oraz dla uczniów z zaburzeniami procesów uczenia się (w tym z dysleksją, dyskalkulią),
 - c) pomoce dydaktyczne lub narzędzia do terapii procesów komunikacji, w tym zaburzeń przetwarzania słuchowego dla uczniów z centralnymi zaburzeniami słuchu, słabosłyszących, z zaburzeniami koncentracji i uwagi (w tym ADHD, ADD, autyzmem),
 - d) pomoce dydaktyczne lub narzędzia do terapii dla uczniów posługujących się wspomagającymi i alternatywnymi metodami komunikacji (Augmentative and Alternative Communications – ACC), w szczególności uczniów z uszkodzeniami neurologicznymi, porażeniami, dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym, znacznym lub głębokim,
 - e) pomoce dydaktyczne lub narzędzia do terapii dla uczniów mających problemy w edukacji szkolnej z przyczyn innych niż wymienione § 2 ust. 6 pkt 2 lit. a tiret jeden do cztery rozporządzenia z zaburzeniami wymagającymi terapii logopedycznej lub psychologicznej,
 - f) specjalistyczne oprogramowanie do pomocy dydaktycznych lub narzędzi do terapii, o których mowa w § 2 ust. 6 pkt 2 lit. a rozporządzenia, wykorzystywanego w technologiach informacyjno-komunikacyjnych,
 - g) komputer stacjonarny lub laptop, jeżeli jest on niezbędny do prawidłowego funkcjonowania pomocy dydaktycznych lub narzędzi do terapii lub oprogramowania, o których mowa w § 2 ust. 6 pkt 2 lit. a lub b rozporządzenia;
- 3) organy prowadzące specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze dla uczniów niewidomych lub słabowidzących będą mogły dokonać zakupu drukarek brajlowskich, drukarek druku wypukłego oraz drukarek 3D do kwoty 100 tys. zł;
- 4) organy prowadzące szkoły ponadpodstawowe dla dzieci i młodzieży będą mogły dodatkowo zakupić specjalistyczne oprogramowanie lub materiały edukacyjne, wykorzystujące technologie informacyjno-komunikacyjne, takie jak: wirtualne laboratoria, materiały do nauczania kodowania i robotyki;
- 5) w ramach wkładu własnego, katalog możliwych do zakupienia sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii nie będzie ograniczony zakresowo – organ prowadzący szkołę będzie mieć również możliwość zakupu dowolnie wybranego sprzętu komputerowego i innych urządzeń wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne do 20% wartości zadania, które będą mogły być zaliczone do wkładu własnego tego organu, z zastrzeżeniem, że wysokość wkładu własnego organu prowadzącego wzrośnie do 50%, w przypadku przeznaczenia dofinansowania na realizację zadań inwestycyjnych, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 23, 374 i 1086);
- 6) na obsługę zadań bezpośrednio związanych z realizacją programu wojewodowie otrzymują środki finansowe w wysokości 0,5% wartości dotacji w przypadku zakupu pomocy dla szkół podstawowych i ponadpodstawowych i 0,3% wartości dotacji w przypadku zakupu sprzętu dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. W przypadku organu prowadzącego szkoły wnioskującej jednocześnie o pomoce dydaktyczne dla szkoły podstawowej i szkoły, w której kształcą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, kwota na obsługę zadań bezpośrednio związanych z realizacją programu wyniesie 0,3% wartości dotacji; wysokość tych środków dla poszczególnych wojewodów będzie określana przez ministra właściwego spraw oświaty i wychowania na podstawie liczby szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych i specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych otrzymujących wsparcie finansowe w danym roku budżetowym w danym województwie; środki, które otrzymają wojewodowie na realizację Programu, mogą być przeznaczane na pokrycie bieżących wydatków rzeczowych związanych z obsługą zadań bezpośrednio związanych z realizacją Programu;
- 7) w 2020 r. organy prowadzące szkoły określone w programie w ramach wsparcia finansowego będą mogły dokonać zakupu sprzętu i pomocy dydaktycznych – **laptopów** wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej albo sprzętu lub pomocy dydaktycznych, dla których docelowe finansowanie w odniesieniu do szkół podstawowych i szkół za granicą, które nie otrzymały wsparcia finansowego w latach 2017–2019, oraz szkół ponadpodstawowych dla dzieci i młodzieży zostało przewidziane w latach 2021–2024 **do kwoty maksymalnie 14 tys. zł.**

Planowana łączna kwota przewidziana na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii z budżetu państwa w latach 2020–2024 wyniesie **290 000 000 zł**, z czego:

- w 2020 r. – 35 000 000 zł;
- w 2021 r. – 70 000 000 zł;
- w 2022 r. – 70 000 000 zł;
- w 2023 r. – 60 000 000 zł;
- w 2024 r. – 55 000 000 zł.

Kwota **290 000 000 zł** zostanie przeznaczona na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii oraz promocję, ewaluację i zarządzanie Programem. Na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii zostanie przeznaczona łącznie kwota **288 550 000 zł**, w tym:

- dla szkół podstawowych, które nie otrzymały wsparcia finansowego w poprzedniej edycji programu w latach 2017–2019 – kwota **37 380 000 zł**;
- dla szkół ponadpodstawowych dla dzieci i młodzieży – kwota **82 180 000 zł**;
- sprzętu i pomocy dydaktycznych dla uczniów niewidomych – kwota **9 345 000 zł**;
- drukarek brajlowskich, drukarek druku wypukłego oraz drukarek 3D – kwota **1 100 000 zł**;
- narzędzi do terapii dla uczniów posiadających różnorodne zaburzenia rozwojowe utrudniające lub uniemożliwiające prawidłowy proces kształcenia – kwota **158 545 000 zł**.

Na obsługę zadań bezpośrednio związanych z realizacją programu przez wojewodów zostanie przeznaczona kwota **1 250 000 zł**, na zarządzanie i ewaluację przez MEN **200 000 zł**. W 2024 r. nastąpi ewaluacja, a w 2025 r. podsumowanie programu – na podstawie sprawozdań otrzymanych od wojewodów i ministrów będących organami prowadzącymi szkoły. Wsparcie zakupu sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii dla uczniów dotyczy **5870** szkół ponadpodstawowych oraz **2670** szkół podstawowych. Dofinansowanie zakupu drukarek brajlowskich, drukarek druku wypukłego oraz drukarek 3D będzie dotyczyło **11** specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, sprzęt dla uczniów niewidomych zostanie zakupiony pojedynczo lub w zestawach, w liczbie odpowiadającej szacowanej liczbie uczniów niewidomych (**267**), a wsparcie na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii dla uczniów posiadających różnorodne zaburzenia rozwojowe, utrudniające lub uniemożliwiające prawidłowy proces kształcenia dotyczy **4 530** szkół. Przewiduje się, że w 2020 r. do szkół podstawowych i szkół ponadpodstawowych dla dzieci i młodzieży oraz szkół za granicą trafi około **10 000 laptopów**.

Podjęte działania pozwolą organom prowadzącym szkoły na wyposażenie lub doposażenie szkół w nowoczesne pomoce dydaktyczne, uwzględniające potrzeby uczniów w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych, w szczególności kompetencji cyfrowych, co będzie prowadzić do poszerzenia wiedzy i umiejętności tych uczniów, dając im jednocześnie lepsze perspektywy związane z możliwością wyboru form kształcenia w przyszłości i lepszego przygotowania do życia w społeczeństwie informacyjnym.

W przypadku organów prowadzących szkoły podstawowe (w tym specjalne i integracyjne, z oddziałami specjalnymi i integracyjnymi), w których uczą się uczniowie posiadający różnorodne zaburzenia rozwojowe, utrudniające lub uniemożliwiające prawidłowy proces kształcenia: niewidomi, słabowidzący, niesłyszący, słabosłyszący, z niepełnosprawnością intelektualną, z autyzmem z niepełnosprawnością ruchową, uczniowie posiadający orzeczenia o dysleksji, dysgrafii, dyskalkulii oraz uczniowie, u których wykryto zaburzenia w uczeniu się związane m. in. z zaburzeniami przewarzenia słuchowego, zaburzeniami o charakterze neurologicznym, w tym ADHD i ADD, oraz zaburzeniami komunikacji, program pozwoli na zastosowanie nowoczesnych technik w procesie diagnozy, terapii oraz uczenia się.

Wartością dodaną będzie możliwość wykorzystania nowoczesnych technik terapeutycznych, opartych o najnowocześniejsze osiągnięcia informatyczne w codziennej pracy z uczniem, co poprawi zarówno efekty pracy, jak również rozwija umiejętności nauczycieli i terapeutów w stosowaniu tych technik.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W krajach członkowskich OECD/UE, na różnych etapach edukacyjnych nauczyciele pracują z wykorzystaniem interaktywnych tablic i monitorów. Największej inwestycji w tym zakresie dokonała Wielka Brytania, gdzie średnio szkoła podstawowa już w roku 2010 miała 18 tablic, a szkoła średnia 38 (dane na podstawie raportu European Schoolnet pn. Guidelines for effective school/classroom use of interactive whiteboards z maja 2010 r.). W roku 2015 tablice znalazły się w 80% brytyjskich sal szkolnych. Skala ich wykorzystania jest również zauważalna w innych krajach, zwłaszcza w Holandii, Danii, Australii i Turcji. Tablice i monitory są nie tylko narzędziem do korzystania z osiągnięć nowoczesnych technologii, ale warunkują szkolenia w zakresie skutecznego wykorzystania i zastosowania tych narzędzi w nauczaniu. Według firmy Futuresource Consulting (dane

z roku 2012), zajmującej się badaniami rynku, jedno na osiem pomieszczeń lekcyjnych na świecie (łącznie 34 miliony) jest wyposażone w tablice interaktywne.

Jak wynika z przeprowadzonego przez IBE badania ewaluacyjnego, w Polsce tylko jedna trzecia nauczycieli często korzystała z technologii informacyjno-komunikacyjnych podczas prowadzenia lekcji (Hernik, 2015). Mało intensywne wykorzystanie technologii cyfrowych w polskiej szkole potwierdziły też dane międzynarodowego badania kompetencji komputerowych i informacyjnych prowadzone w gimnazjach (ICILS 2013). Używanie tych technologii przez polskich nauczycieli było niskie na tle innych krajów biorących udział w badaniu. Podczas gdy w Polsce co najmniej raz w tygodniu wykorzystywało komputer do nauczania ok 40% nauczycieli, w Australii odsetek ten wyniósł 90%, a w Rosji i Korei Południowej – 76%. Polscy nauczyciele najczęściej wykorzystywali komputerowe i internetowe źródła informacji (jak np. Wikipedia), edytory tekstu, a także programy instruktażowe i ćwiczeniowe (Sijko, 2014).

Rola i znaczenie TIK w edukacji uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w Polsce oraz krajach UE była przedmiotem m.in. jeden z konferencji „Nowoczesne technologie w edukacji włączającej. Polskie i międzynarodowe wyniki badań i praktyka” Warszawa 2013 r. (<http://eduentuzjasci.pl/konferencja-ict.html>). Zalecenia UNESCO Institute for Information Technologies in Education (IITE): w informacjach o polityce IITE opublikowanych w latach 2012–2013 podkreślono następujące nowatorskie kwestie ICT w edukacji:

- zaawansowana technologia oceny w edukacji,
- ICT w globalnym uczeniu się / nauczaniu / szkoleniach,
- spersonalizowane uczenie się: nowe podejście edukacyjne oparte na ICT,
- alternatywne modele dostarczania edukacji,
- ICT na rzecz zmiany programu nauczania,
- ICT i administracja ogólna w instytucjach edukacyjnych,
- jak technologia może zmienić ocenę,
- nauka,
- zarządzanie jakością i zapewnienie w pedagogice zintegrowanej z ICT,
- ICT we wczesnej opiece nad dziećmi i edukacji,
- otwarte kursy online.

Przykłady innowacyjnych praktyk ICT4I

- otrzymano ponad 50 przykładów krajowych
- utworzono prostą internetową bazę danych przykładów w celu prezentacji przykładów krajów w przystępny sposób:

<https://www.european-agency.org/agency-projects/ict4i/country-resources>

BEDNET (flamandzka Belgia)

- dzieci i młodzież w wieku od 6 do 18 lat
- długotrwała i / lub przewlekła choroba
- Internet służy do łączenia w celu utrzymania kontaktu ze światem zewnętrznym, rodziną, przyjaciółmi i szkołą – wspierając integrację społeczną i edukacyjną
- udział we wspólnym uczeniu się podczas lekcji i po niej

TeleAula (Portugalia)

Korzyści dla uczniów

- utrzymywanie kontaktu z zajęciami szkolnymi podczas hospitalizacji
- utrzymywanie kontaktu z innymi uczniami i (podczas dłuższych pobytów) z przyjaciółmi i kolegami z klasy
- poza szpitalem (w szkołach ogólnodostępnych) współpracuje i odwiedza hospitalizowanych kolegów z klasy; oprócz programu nauczania nabywają technologie i umiejętności społeczne

Skoldatatek (Szwecja)

- usługa wsparcia dla czytania i pisania za pomocą ICT
- bliska współpraca ze szkołami, nauczycielami, uczniami i ich rodzinami

Fredrik

- brak oczekiwanego postępu w czytaniu i pisaniu
- nauczyciel rozpoznaje problem i współpracuje z rodzicami, a Skoldatatek znajduje rozwiązanie
- nauczyciel specjalista współpracuje ze szkołą, aby zademonstrować narzędzia i podejścia pedagogiczne.

Scottish Qualifications Authority (UK, Scotland)

- dokumenty cyfrowe dostępne dla szerokiego grona uczniów z dodatkowymi potrzebami edukacyjnymi (AEN)
- w 2012 r. korzystało z niej 1 na 3 szkoły średnie w Szkocji
- Adobe Acrobat z wbudowanymi funkcjami ułatwień dostępu
- dostarczyło ulepszone oprogramowanie do zamiany tekstu na mowę i zapewniło syntetyczny szkocki głos
- przeszkolony personel w organie egzaminacyjnym do korzystania z Adobe Pro do przygotowywania prac egzaminacyjnych, aby studenci mogli używać interaktywnych pól formularzy do zapisywania odpowiedzi na cyfrowej wersji większości prac egzaminacyjnych (<https://www.european-agency.org/agency-projects/ict4iw>).

Doświadczenia w zakresie uczniów niewidomych i słabowidzących

W Anglii prawo nie wyszczególnia zapewnienia podręczników dla uczniów niewidomych i słabowidzących oraz pokrycia ich kosztów jako obowiązku organów prowadzących szkołę, bowiem edukacja w Anglii jest bezpłatna (jest tylko niewielki zakres opłat, jakimi szkoły mogą obciążać rodziców np. czesnym za dodatkowe kształcenie muzyczne). Rodzice nie ponoszą kosztów podręczników szkolnych, także wówczas, gdy są one wykonane w systemie Braille'a lub w druku powiększonym. Zarówno organy prowadzące, jak i szkoły mają obowiązek zapewnienia realizacji specjalnych potrzeb edukacyjnych uczniów, w tym podręczników w systemie Braille'a lub druku powiększonym, jeśli uczeń ich potrzebuje. Szkoły i organy prowadzące zobowiązane są do wprowadzania racjonalnych dostosowań („reasonable adjustments”), które mają zapobiegać dyskryminacji uczniów niepełnosprawnych. Szkoły oraz organy prowadzące na chwilę obecną nie muszą wprowadzać racjonalnych dostosowań w zakresie pomocy dydaktycznych (w tym np. wyposażenia), ale wiele szkół i organów prowadzących zapewnienie podręczników w systemie Braille'a oraz druku powiększonym może rozważyć jako realizację obowiązku wchodzącego w zakres racjonalnych dostosowań. Kosztami związanymi z wprowadzaniem ww. dostosowań nie mogą być obciążani rodzice. W Szkocji dzieci niewidome zalicza się do szerszej grupy uczniów z tzw. print disability (co można tłumaczyć jako niepełnosprawność w zakresie czytania tekstu drukowanego). Do tej grupy zalicza się także m.in. dzieci z dysleksją oraz niepełnosprawnością ruchową, które nie mogą utrzymać książki czy odwracać kartek w książce. Wysiłki szkockiego rządu ukierunkowane są na działania zapewniające dzieciom z ww. dysfunkcjami dostęp do takiego samego materiału programowego i w tym samym czasie, w którym korzystają z nich ich pełnosprawni rówieśnicy. Zapewnia to projekt „Książki dla Wszystkich” (Books for All). Projekt szczegółowo opisany jest na stronie internetowej www.books4all.org.uk/Home. Na ww. stronie znajduje się baza danych dostępnych w wersji elektronicznej książek, do której dostęp mają zalogowani nauczyciele. Baza umożliwia wyszukiwanie i pobieranie książek oraz innych materiałów pomocniczych w formatach przystosowanych do potrzeb uczniów niepełnosprawnych. Zasoby bazy danych są udostępniane na zasadach i warunkach drukowania określonych w Licencji Niepełnosprawności CLA (CLA Print Disability License). W Szkocji większość uczniów niewidomych uczy się w szkołach ogólnodostępnych, a ich edukacja jest wspierana przez nauczycieli wykwalifikowanych w zakresie tyflopedagogiki. W każdym organie prowadzącym szkołę jest jeden lub kilku wyspecjalizowanych w tej dziedzinie nauczycieli, do zadań których należy wspieranie lokalnych szkół w dostosowaniu programu nauczania dla uczniów niewidomych i słabowidzących. Wszyscy napotykać na ten sam problem – jak umożliwić uczniowi niewidomemu dostęp do materiałów dydaktycznych w dostosowanym formacie w czasie trwania lekcji. Dotychczas podręcznik był tłumaczony na system Braille'a na potrzeby konkretnego ucznia, stąd ten sam podręcznik był często wielokrotnie tłumaczony – przez różnych nauczycieli w różnych szkołach. Problemy zgłaszane przez Szkockie Centrum CALL (Communication, Access, Literacy and Learning Scotland Centre), działające przy Uniwersytecie w Edynburgu, jak również organy prowadzące szkoły, skłoniły szkocki rząd do zobowiązania się w 2008 r. do zapewnienia uczniom z niepełnosprawnością materiałów edukacyjnych w formacie odpowiednim do rodzaju dysfunkcji, do których dostęp byłby możliwy w tym samym czasie, w którym w trakcie lekcji korzystają z nich pełnosprawni uczniowie. Stworzono system zawierający bazę danych o dostępnych adaptacjach umożliwiającą wyszukiwanie potrzebnego materiału w odpowiednim formacie, a jeżeli potrzebny materiał już istnieje, dający możliwość pobrania pliku bezpośrednio na pulpit ucznia czy skontaktowania się z autorem adaptacji. Baza adaptacji i wyszukiwarka tytułów dostępne są na stronie internetowej www.boks4allscotland.org.uk. W bazie umieszczono szereg pozycji w różnych formatach i z różnych innych źródeł np. Young Calibre, Audible, RINB, Seeing Ear. Dostęp do bazy wymaga użycia hasła, które szkoccy nauczyciele mogą otrzymać przez działający w niemal każdej szkole intranet „Glow”. Baza powiększa się w bardzo szybkim tempie o nowe tytuły. Dla zapewnienia wysokiej jakości adaptacji, materiały w bazie mogą być umieszczane tylko przez wybranych autorów. Jednocześnie zapewniono możliwość skorzystania z materiałów treningowych (dostępnych również w plikach video), co sprawia, że powiększa się grono osób umieszczających adaptacje. System Books for All, który działa spójnie z dostępnymi innymi technologiami taki jak ePub3 w standardzie DAISY. Lokalne władze oświatowe Irlandii Północnej to 5 regionalnych Komisji Edukacji i Bibliotek (Education and Library Board – ELB). Komisje zapewniają realizację usług bibliotecznych i edukacyjnych (w tym kształcenia muzycznego i specjalnego oraz pomocy psychologicznej) żłobkom, przedszkolom, ogólnodostępnym szkołom podstawowym i średnim (primary and post primary schools), jak również wsparcie metodyczne nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pracy z uczniem niewidomym i słabowidzącym. Pomagają oni dostosować do potrzeb ucznia program oraz środowisko nauczania, w tym przy wykorzystaniu technologii wspomagających, zaadaptowanych podręczników i pomocy dydaktycznych. Działania komisji w zakresie zapewnienia uczniom niewidomym i słabowidzącym odpowiednich warunków kształcenia i wychowania, wspiera Królewski Narodowy Instytut Niewidomych (Royal National Institute for the Blind) oraz organizacja pozarządowa Angels Eyes, która zrzesza m.in. rodziców dzieci niewidomych, Regionalna Baza Zasobów Widzenia w Fortwilliam (Regional Vision Resource Base), z której korzystać mogą szkoły i osoby z dysfunkcją wzroku. W celu realizacji potrzeb rozwojowych i edukacyjnych uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym niewidomych i słabowidzących, szkoły zatrudniają koordynatorów ds. specjalnych potrzeb edukacyjnych (Special Needs Co-ordinators) oraz asystentów nauczyciela (classroom assistant), którzy m. in. wspierają nauczycieli przedmiotów, zarówno w przygotowaniu na daną lekcję materiałów dydaktycznych, dostosowanych do potrzeb ucznia z dysfunkcją wzroku (np. w powiększonej czcionce, w wersji elektronicznej), jak i poznaniu szczególnych potrzeb tych uczniów. W Szwecji podręczniki są kupowane przez szkołę – rodzice nie ponoszą żadnych kosztów z tym związanych. Dotyczy to zarówno podręczników w czarnodruku (a więc „standardowych” podręczników), jak i podręczników w systemie Braille'a oraz e-booków dla dzieci słabowidzących. Pomimo, że produkcja podręczników w systemie Braille'a i e-booków jest droższa, szkoły

placą taką samą cenę jak za „zwykły” podręcznik, niezależnie od tego, w jakim formacie jest przygotowany. Podmiotem odpowiedzialnym za wykonywanie adaptacji materiałów dydaktycznych dla uczniów niepełnosprawnych, w tym uczniów niewidomych i słabowidzących, realizujących obowiązkową edukację oraz uczących się w szkołach średnich (upper secondary level), jest Narodowa Agencja ds. Edukacji Uczniów ze Specjalnymi Potrzebami Edukacyjnymi (National Agency for Special Needs Education – SPSM). SPSM jest agencją rządową nadzorowaną przez ministerstwo edukacji. Agencja współpracuje z podmiotami prywatnymi w Szwecji, jak i za granicą, w celu produkcji podręczników, które adaptowane są przez Agencję. Szkoły zamawiają podręczniki, które używane są w szkole w systemie Braille’a, e-booków (format textview lub HTML) lub DAISY (standard książek elektronicznych), zrezygnowano natomiast z druku podręczników w czcionce powiększonej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
<p>Szkoły ponadpodstawowe, szkoły artystyczne realizujące kształcenie ogólne w zakresie liceum ogólnokształcącego szkoły prowadzone przez ministrów:</p> <p>a) ministra właściwego do spraw kultury i wychowania; b) ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, b) Ministra Obrony Narodowej, c) Ministra Sprawiedliwości, d) ministra właściwego do spraw rybołówstwa; e) ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej; f) ministra właściwego do spraw żeglugi śródlądowej, g) ministra właściwego do spraw rolnictwa, h) ministra właściwego do spraw środowiska, i) ministra właściwego do spraw wewnętrznych, j) innych ministrów właściwych do spraw zawodów określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego, o których mowa w art. 8 ust. 14a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.</p>	5870	System Informacji Oświatowej MEN,	<p>1. Składanie wniosków o udział w Programie „Aktywna tablica” – w celu pozyskania środków na wyposażenie lub doposażenie szkół w wybrany sprzęt, pomoce dydaktyczne i narzędzia do terapii.</p> <p>2. Podnoszenie kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie posługiwania się TIK.</p>
Szkoły podstawowe, które nie otrzymały wsparcia w poprzedniej edycji programu na lata 2017–2019	2670	Dane własne MEN po kwalifikacji wniosków o udzielenie wsparcia w edycji 2017–2019	
Szkoły podstawowe, w których uczą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi: uczniowie posiadający różnorodne zaburzenia rozwojowe, utrudniające lub uniemożliwiające	4530		

<p>prawidłowy proces kształcenia</p> <p>Szkoły podstawowe w których uczą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi: uczniowie niewidomi</p> <p>Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze dla uczniów niewidomych lub słabowidzących</p>	<p>267</p> <p>11</p>		
Wojewodowie	16 województw	GUS = TERYT	<p>1. Kwalifikacja wniosków organów prowadzących szkoły i specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze o udzielenie wsparcia finansowego na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii.</p> <p>2. Podejmowanie decyzji o udzieleniu wsparcia finansowego organom prowadzącym ze wskazaniem szkół i ośrodków zakwalifikowanych do udziału w Programie „Aktywna tablica”.</p>
Organy prowadzące szkoły i specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze	<p>– 1718 jednostki samorządu terytorialnego</p> <p>– 317 osoby prawne (inne niż jednostki samorządu terytorialnego)</p> <p>– 80 osoby fizyczne</p> <p>– 194 Dane o szkołach:</p> <p>a) ministra właściwego do spraw kultury i wychowania;</p> <p>b) ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania,</p>	System Informacji Oświatowej MEN	<p>1. Kwalifikacja wniosków dyrektorów szkół o udział w Programie „Aktywna tablica” oraz podejmowanie decyzji o udzieleniu wsparcia finansowego szkołom i ośrodkom wnioskującym o udział w Programie</p> <p>2. Zapewnianie wkładu własnego¹ na realizację zadania w postaci:</p> <p>1) wkładu finansowego przeznaczonego przez organ prowadzący, na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii objętych wnioskiem o udział w Programie, wydatkowanego w roku złożenia</p>

¹ Warunek zapewnienia wkładu własnego nie dotyczy ministrów prowadzących szkoły podstawowe i ponadpodstawowe

	<p>b) Ministra Obrony Narodowej, c) Ministra Sprawiedliwości, d) ministra właściwego do spraw rybołówstwa; e) ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej; f) ministra właściwego do spraw żeglugi śródlądowej, g) ministra właściwego do spraw rolnictwa, h) ministra właściwego do spraw środowiska, i) ministra właściwego do spraw wewnętrznych, j) innych ministrów właściwych do spraw zawodów określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego, o których mowa w art. 8 ust. 14a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.</p>		<p>wniosku o udział w Programie; 2) wkładu rzeczowego w formie sprzętu komputerowego i innych urządzeń TIK wykorzystywanych jako pomoce dydaktyczne zakupionych w roku złożenia wniosku o udział w Programie, nie później niż do dnia złożenia wniosku o udział w Programie</p>
--	---	--	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został skierowany do zaopiniowania przez związki zawodowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 263) i przez organizacje pracodawców w trybie ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1809), oraz partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Fundację Rodzice Szkole;
- 2) Forum Związków Zawodowych;
- 3) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność”;
- 4) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
- 5) Krajową Sekcję Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 6) Krajową Sekcję Oświaty NSZZ „Solidarność 80”;
- 7) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność” im. Ks. J. Popiełuszki;
- 8) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 9) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 10) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 11) Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 12) Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisję Krajową;

- 13) Wolny Związek Zawodowy „Solidarność Oświata”;
- 14) Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 15) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 16) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 17) Business Center Club – Związek Pracodawców;
- 18) Federację Inicjatyw Oświatowych;
- 19) Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej;
- 20) Fundację Rozwoju Dzieci im. Jana Amosa Komeńskiego;
- 21) Fundację Rozwoju Systemu Edukacji;
- 22) Radę ds. Informatyzacji Edukacji;
- 23) Radę Działalności Pożytku Publicznego;
- 24) Polskie Towarzystwo Informatyczne;
- 25) Polską Izbę Informatyki i Telekomunikacji;
- 26) Konfederację Stowarzyszeń Nauczycielskich;
- 27) Krajową Izbę Gospodarczą;
- 28) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 29) Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców;
- 30) Międzynarodową Organizację do Spraw Migracji (IOM);
- 31) Ogólnopolską Federację Organizacji Pozarządowych;
- 32) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dyrektorów Centrów Kształcenia Ustawicznego;
- 33) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 34) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Niepublicznych Szkół Muzycznych I i II Stopnia;
- 35) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli;
- 36) Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”;
- 37) Alians Ewangeliczny RP;
- 38) Polską Radę Ekumeniczną;
- 39) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
- 40) Pracodawców RP;
- 41) Radę ds. Szkolnictwa Artystycznego;
- 42) Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 43) Radę Szkół Katolickich;
- 44) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
- 45) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 46) Społeczne Towarzystwo Oświatowe Ogólnopolskie Forum Rodziców;
- 47) Stowarzyszenie Doradców Szkolnych i Zawodowych Rzeczypospolitej Polskiej;
- 48) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich;
- 49) Stowarzyszenie Oświatowców Polskich – Zarząd Główny;
- 50) Stowarzyszenie Rektorów i Założycieli Uczelni Niepaństwowych;
- 51) Stowarzyszenie Rodziców „TU”;
- 52) Towarzystwo Nauczycieli Szkół Polskich;
- 53) Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 54) Komisję Krajową Federacji Regionów i Komisji Zakładowych „Solidarność 80”;
- 55) Polską Komisję Akredytacyjną;
- 56) Forum Rodziców przy Ministrze Edukacji Narodowej;
- 57) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Ośrodków Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego;
- 58) Polskie Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół;
- 59) Polską Radę Ekumeniczną;
- 60) Fundację SYNAPSIS;
- 61) Fundację Rzecznik Praw Rodziców;
- 62) Fundację Rozwoju Systemu Edukacji;
- 63) Konfederację Stowarzyszeń Nauczycielskich;
- 64) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 65) Towarzystwo Wiedzy Powszechnej;
- 66) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną;
- 67) Polski Związek Głuchych – Zarząd Główny;
- 68) Polski Związek Niewidomych – Zarząd Główny;
- 69) Radę Działalności Pożytku Publicznego;
- 70) Stowarzyszenie Przyjaciół Integracji;
- 71) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 72) Radę Dialogu Społecznego;

- 73) Unię Metropolii Polskich;
- 74) Unię Miasteczek Polskich;
- 75) Związek Gmin Wiejskich RP;
- 76) Związek Miast Polskich;
- 77) Związek Powiatów Polskich.

Projekt rozporządzenia wraz z uzasadnieniem i oceną skutków regulacji został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania także przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych Etnicznych. Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Dziecka.

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego przyjęła projekt rozporządzenia w trybie obiegowym w dniu 17 sierpnia 2020 r.

Komisja Wspólna Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych w dniu 11 września 2020 r. wyraziła pozytywną opinię o projekcie rozporządzenia.

Podsumowanie wyników konsultacji publicznych i opiniowania zostało opisane w raporcie z konsultacji publicznych i opiniowania.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	43,450	87,450	87,450	74,660	68,445	0	0	0	0	0	0	361,455
budżet państwa	35,000	70,000	70,000	60,000	55,000	0	0	0	0	0	0	290,000
JST	7,200	14,900	14,900	12,500	11,500	0	0	0	0	0	0	61,000
pozostałe jednostki (oddzielnie)	1,250	2,550	2,550	2,160	1,945	0	0	0	0	0	0	10,455
Saldo ogółem	-43,450	-87,450	-87,450	-74,660	-68,445	0	0	0	0	0	0	-361,455
budżet państwa	-35,000	-70,000	-70,000	-60,000	-55,000	0	0	0	0	0	0	-290,000
JST	-7,200	-14,900	-14,900	-12,500	-11,500	0	0	0	0	0	0	-61,000
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-1,250	-2,550	-2,550	-2,160	-1,945	0	0	0	0	0	0	-10,455

Źródła finansowania

Rezerwa celowa budżetu państwa poz. 26 – Środki na wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży, zapewnienie uczniom objętym obowiązkiem szkolnym dostępu do bezpłatnych podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych oraz na realizację programu rządowego „Aktywna tablica” i Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa – Priorytet 3, a także programów rządowych z zakresu edukacji patriotycznej i obywatelskiej dzieci i młodzieży”, ujęta w ustawie budżetowej na rok 2020.

<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>Na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii zostanie przeznaczona łącznie kwota 288 550 000 zł, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla szkół podstawowych, które nie otrzymały wsparcia finansowego w poprzedniej edycji programu w latach 2017–2019 (2670 szkół) – kwota 37 380 000 zł; – dla szkół ponadpodstawowych dla dzieci i młodzieży (5870 szkół) – kwota 82 180 000 zł; – sprzętu i pomocy dydaktycznych dla uczniów niewidomych (267 szkół) – kwota 9 345 000 zł; – drukarek brajlowskich, drukarek druku wypukłego oraz drukarek 3D (11 specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych) – kwota 1 100 000 zł; – sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii, oraz oprogramowania dla uczniów posiadających różnorodne zaburzenia rozwojowe utrudniające lub uniemożliwiające prawidłowy proces kształcenia (4530) – kwota 158 545 000 zł. <p>W 2020 r. organy prowadzące szkoły będą mogły zakupić za kwotę 35 mln zł laptopy wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej albo sprzęt lub pomoce dydaktyczne, dla których docelowe finansowanie w odniesieniu do szkół podstawowych i szkół za granicą, które nie otrzymały wsparcia finansowego w latach 2017–2019, oraz szkół ponadpodstawowych dla dzieci i młodzieży zostało przewidziane w latach 2021–2024. Natomiast w latach 2021–2024, w każdym roku trwania Programu organy prowadzące będą mogły wnioskować o wskazany w Programie sprzęt, pomoce dydaktyczne lub narzędzia do terapii. Brak określonych limitów na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii w każdym roku trwania Programu ma na celu umożliwianie elastycznego wnioskowania o wsparcie finansowe z uwzględnieniem zdefiniowanych potrzeb szkół oraz możliwości finansowych organów prowadzących (konieczność zapewnienia wkładu własnego).</p> <p>Koszty obsługi realizacji zadań przewidzianych w programie w latach 2020–2021 zostaną sfinansowane z rezerwy celowej budżetu państwa poz. 26 „Środki na wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży, zapewnienie uczniom objętym obowiązkiem szkolnym dostępu do bezpłatnych podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych oraz na realizację programu rządowego „Aktywna tablica” i Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa –Priorytet 3, a także programów rządowych z zakresu edukacji patriotycznej i obywatelskiej dzieci i młodzieży”. W kolejnych latach (2022–2024) środki na realizację Programu będą pochodzić z powyższej rezerwy celowej, której dysponentem jest minister właściwy do spraw oświaty i wychowania.</p>
---	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	Program wpłynie pozytywnie na rynek lokalny poprzez stymulowanie sprzedaży sprzętu elektronicznego (laptopy, tablice interaktywne, projektory itd.), w tym sprzętu specjalistycznego oraz pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii dla dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Program wpłynie pozytywnie na rynek lokalny poprzez stymulowanie sprzedaży sprzętu elektronicznego (laptopy, tablice interaktywne, projektory itd.), w tym sprzętu specjalistycznego oraz pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii dla dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Szybki rozwój sektora nowych technologii powoduje wzrost zapotrzebowania na określone kompetencje na rynku pracy, przy czym rozwój oraz upowszechnienie nowych technologii stanowią dla każdego pracodawcy ułatwienie i jednocześnie wyzwanie. Zmieniające się oprogramowanie oraz pojawianie się coraz to nowych						

		<p>urządzeń TIK wymaga umiejętności, które będą pozwalały na korzystanie z rozmaitych funkcjonalności oprogramowania i sprzętu TIK. Są to kompetencje informatyczne, które definiuje się jako techniczną umiejętność obsługi sprzętu i oprogramowania komputerowego oraz innych narzędzi komunikacji elektronicznej. Jednym z kluczowych problemów, przed którym stają przedsiębiorstwa, jest znalezienie kompetentnych pracowników wyposażonych w cyfrowe kompetencje. potrafiących nie tylko obsługiwać istniejące systemy, ale także projektować i tworzyć nowe rozwiązania i innowacje. W związku z powyższym, choć trudno jest wykazać bezpośredni wpływ rozwoju cyfrowych kompetencji na rynek pracy w ujęciu finansowym, to należy stwierdzić, że z pewnością poszerzenie przez uczniów umiejętności z zakresu TIK, pozytywnie wpłynie na ich efektywność jako pracowników, a tym samym będzie ułatwieniem dla przyszłych pracodawców. Zakłada się, że realizacja założeń Programu Aktywna tablica, tak jak w poprzedniej edycji na lata 2017–2019 pozytywnie wpłynie na rozwój branży IT.</p> <p>Realizacja Programu pozwoli przede wszystkim na zwiększenie konkurencyjności gospodarki, przez podniesienie kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli z zakresu TIK.</p> <p>Planowany łączny koszt Programu wynosi ponad 360 mln zł (361 455 000 zł), z czego na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii zostanie przeznaczona łącznie kwota 288 550 000 zł – jest to kwota, która potencjalnie trafi do sektora dużych oraz mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw. Zgodnie ze sprawozdaniami przekazanymi Ministrowi Edukacji Narodowej w poprzedniej edycji programu na lata 2017–2019, wkład własny organów prowadzących szkoły (finansowy i rzeczowy) wyniósł łącznie 46 568 945 zł, z czego 37 406 519 zł stanowił wkład finansowy przeznaczony na zakup pomocy dydaktycznych określonych w Programie. Wkład własny organów prowadzących (finansowy i rzeczowy) stanowił 22% wartości zadania (przy 20% wymaganej partycypacji w zadaniu). Kwota wykorzystanych środków finansowych wyniosła łącznie 161 595 157 zł. Przyjmując założenie analogicznego wykorzystania dotacji i zapewnienia wkładu własnego organów prowadzących w edycji 2020–2024, należy oczekiwać realizacji zadania na poziomie 75%, tj. wydatkowania ponad 270 mln zł z budżetu państwa oraz z budżetów jednostek samorządu terytorialnego.</p>
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Narzędzia i pomoce dydaktyczne, zakupione w ramach programu przyczynią się do podniesienia skuteczności procesu kształcenia. Wykorzystanie laptopów, tablic i monitorów interaktywnych, umożliwi wykorzystywanie udostępnianych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania bezpłatnych e-materiałów i platformy edukacyjnej epodreczniki.pl, co wpłynie pozytywnie m.in.: na skuteczność kształcenia kompetencji cyfrowych uczniów, odciążenie plecaków szkolnych oraz na dostęp do materiałów edukacyjnych na obszarach defaworyzowanych (dzięki równoległym działaniom realizowanym przez Ministerstwo Cyfryzacji, związanym ze zwiększeniem powszechnego dostępu do Internetu).
	osoby starsze i niepełnosprawne	Program wpłynie pozytywnie na wyposażenie szkół i placówek w sprzęt elektroniczny (laptopy, tablice interaktywne, projektory itd.), w tym sprzęt specjalistyczny oraz pomoce dydaktyczne i narzędzia do terapii dla dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input type="checkbox"/> nie dotyczy		

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana regulacja spowoduje zmiany na rynku pracy w postaci wzrostu kompetencji cyfrowych pracowników, a tym samym może wpłynąć na obniżenie wskaźnika czasu poszukiwania pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: mienie państwowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
---	--	---

Omówienie wpływu	Zwiększy się majątek szkół i organów prowadzących szkoły o pomoce dydaktyczne zakupione ze wsparcia finansowego udzielanego w ramach Programu „Aktywna tablica”.
------------------	--

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Efekty realizacji Programu „Aktywna tablica” będą monitorowane za pomocą następujących mierników:

- 1) odsetek nauczycieli, którzy dzięki stosowaniu TIK zmienili metody i techniki nauczania z podających na aktywizujące – pożądana wartość miernika to co najmniej 30%;
- 2) odsetek nauczycieli, którzy w ramach Programu „Aktywna tablica” opracowali i upowszechnili elektroniczne zasoby edukacyjne tj. opracowane scenariusze zajęć edukacyjnych z wykorzystaniem TIK, przykłady dobrych praktyk – pożądana wartość miernika to co najmniej 20%;
- 3) odsetek nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne z wykorzystaniem sprzętu, pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii zakupionych w ramach Programu „Aktywna tablica” – pożądana wartość miernika to co najmniej 40%.
- 4) odsetek uczniów niewidomych, którzy skorzystali z materiałów dydaktycznych wytworzonych z zakupionych drukarek – pożądana wartość miernika to co najmniej 80%.

Badanie mierników w ramach Programu Aktywna tablica nastąpi w roku 2025 na podstawie elektronicznych ankiet przekazanych dyrektorom szkół, które wezmą udział w Programie.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Ocena efektów działań realizowanych przez szkoły w ramach Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2017–2019 – „Aktywna tablica” (Raport z ewaluacji końcowej).

Raport
z przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania projektu Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020-2024 – „Aktywna tablica” oraz projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych – „Aktywna tablica”

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), z chwilą skierowania projektu Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020-2024 – „Aktywna tablica” oraz projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych – „Aktywna tablica”, projekty zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji Narodowej.

Jednocześnie zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekty zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

Projekt Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020-2024 – „Aktywna tablica” oraz rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych – „Aktywna tablica” zostały skierowane do zaopiniowania przez związki zawodowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 263) i przez organizacje pracodawców w trybie ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz.U. z 2019 r. poz. 1809), oraz partnerów społecznych tj. przez:

- 1) Fundację Rodzice Szkole;
- 2) Forum Związków Zawodowych;
- 3) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność”;
- 4) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
- 5) Krajową Sekcję Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 6) Krajową Sekcję Oświaty NSZZ „Solidarność 80”;
- 7) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność” im. Ks. J. Popiełuszki;
- 8) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 9) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 10) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;

- 11) Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 12) Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisję Krajową;
- 13) Wolny Związek Zawodowy „Solidarność Oświata”;
- 14) Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 15) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 16) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 17) Business Center Club – Związek Pracodawców;
- 18) Federację Inicjatyw Oświatowych;
- 19) Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej;
- 20) Fundację Rozwoju Dzieci im. Jana Amosa Komeńskiego;
- 21) Fundację Rozwoju Systemu Edukacji;
- 22) Radę ds. Informatyzacji Edukacji;
- 23) Radę Działalności Pożytku Publicznego;
- 24) Polskie Towarzystwo Informatyczne;
- 25) Polską Izbę Informatyki i Telekomunikacji;
- 26) Konfederację Stowarzyszeń Nauczycielskich;
- 27) Krajową Izbę Gospodarczą;
- 28) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 29) Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców;
- 30) Międzynarodową Organizację do Spraw Migracji (IOM);
- 31) Ogólnopolską Federację Organizacji Pozarządowych;
- 32) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dyrektorów Centrów Kształcenia Ustawicznego;
- 33) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 34) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Niepublicznych Szkół Muzycznych I i II Stopnia;
- 35) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli;
- 36) Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”;
- 37) Alians Ewangeliczny RP;
- 38) Polską Radę Ekumeniczną;
- 39) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
- 40) Pracodawców RP;
- 41) Radę ds. Szkolnictwa Artystycznego;
- 42) Radę Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 43) Radę Szkół Katolickich;
- 44) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
- 45) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 46) Społeczne Towarzystwo Oświatowe Ogólnopolskie Forum Rodziców;
- 47) Stowarzyszenie Doradców Szkolnych i Zawodowych Rzeczypospolitej Polskiej;
- 48) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich;
- 49) Stowarzyszenie Oświatowców Polskich – Zarząd Główny;
- 50) Stowarzyszenie Rektorów i Założycieli Uczelni Niepaństwowych;
- 51) Stowarzyszenie Rodziców „TU”;
- 52) Towarzystwo Nauczycieli Szkół Polskich;
- 53) Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 54) Komisję Krajową Federacji Regionów i Komisji Zakładowych „Solidarność 80”;
- 55) Polską Komisję Akredytacyjną;
- 56) Forum Rodziców przy Ministrze Edukacji Narodowej;
- 57) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Ośrodków Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego;
- 58) Polskie Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół;
- 59) Polska Rada Ekumeniczna;

- 60) Fundacja SYNAPSIS;
- 61) Fundacja Rzecznik Praw Rodziców;
- 62) Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji;
- 63) Konfederacja Stowarzyszeń Nauczycielskich;
- 64) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 65) Towarzystwo Wiedzy Powszechnej;
- 66) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną;
- 67) Polski Związek Głuchych – Zarząd Główny;
- 68) Polski Związek Niewidomych – Zarząd Główny;
- 69) Rada Działalności Pożytku Publicznego;
- 70) Stowarzyszenie Przyjaciół Integracji;
- 71) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 72) Rada Dialogu Społecznego;
- 73) Unia Metropolii Polskich;
- 74) Unia Miasteczek Polskich;
- 75) Związek Gmin Wiejskich RP;
- 76) Związek Miast Polskich;
- 77) Związek Powiatów Polskich.

Projekty zostały również przekazane Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych.

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego przyjęła projekty w trybie obiegowym 17 sierpnia 2020 r.

Komisja Wspólna Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych 11 września 2020 r. wyraziła pozytywną opinię o przekazanych projektach.

Uwagi do projektu zgłosili:

- 1) Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji;
- 2) Krajowa Izba Gospodarcza Elektrotechniki i Telekomunikacji;
- 3) Fundacja Digital Poland;
- 4) Centrum Cyfrowe;
- 5) Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji;
- 6) Polskie Towarzystwo Informatyczne;
- 7) Polski Związek Niewidomych;
- 8) Związek Nauczycielstwa Polskiego;
- 9) Sektorowa Rada ds. Kompetencji;
- 10) Rada Działalności Pożytku Publicznego

Zestawienie uwag wraz ze stanowiskiem wobec tych uwag zostało przedstawione w tabeli, która stanowi załącznik do niniejszego raportu.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Projekt Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020-2024 – „Aktywna tablica” oraz rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych – „Aktywna tablica” nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

W związku z tym projekty nie wymagały przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami na projektami w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Informacje o projekcie

Tytuł	Projekt Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020-2024 – „Aktywna tablica”
Projekt z dnia	4.06.2020

Uwagi:

Lp.	Nazwa podmiotu	Treść uwagi (propozycja zmian)	Odniesienie do uwag
1.	Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji	1. Uszczegółowienie kwestii dotyczących zapisów w § 6 projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji (...) poprzez: - rozważenie uczestniczenia przez przynajmniej jednego nauczyciela szkoły podstawowej, szkoły ponadpodstawowej, szkoły za granicą lub SOSW w projektach międzynarodowych umożliwiających doskonalenie kompetencji w zakresie wykorzystania TIK np. w ramach programu eTwinning, Erasmus+ oraz bezpłatnych szkoleniach dedykowanych nauczycielom w ramach ww. programów.	Uwaga nie została uwzględniona

		<p>2. uszczegółowienie kwestii dotyczących zapisów w § 8: rekomendujemy zachęcanie nauczycieli do korzystania z różnorodnej oferty programu eTwinning oraz Erasmus+ w zakresie wykorzystania nowoczesnych technologii w edukacji i szkoleniach.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. Projekty, do których nawiązuje § 8 rozporządzenia oraz Program „Aktywna tablica” są skorelowane w ramach działań MEN angażujących środki publiczne w rozwój kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli, w tym nauczaniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w związku z założeniami Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju.</p>
2	<p>Krajowa Izba Gospodarcza Elektrotechniki i Telekomunikacji</p>	<p>Wnioskujemy o dopuszczenie do zakupów w roku 2020 również monitorów i wyświetlaczy. Uzasadnienie: Profesjonalny monitor pozwala prowadzić lekcje w modelu „hybrydowym” gdzie część uczniów będzie odbywać lekcje klasie a część przed komputerami w domach. W takiej sytuacji uczniowie w trybie zdalnym mogą mieć problemy z korzystaniem z tablicy. Uważamy, że zmiana dająca możliwość wyboru urządzania już w 2020 r. da szkołom i nauczycielom więcej możliwości efektywnego prowadzenia lekcji w trybie zdalnym.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona - w 2020 r. zostało przeznaczone na Program Aktywna tablica 35 mln zł, co stanowi 50% środków do wykorzystania w danym roku w odniesieniu do tych, które w ramach programu uruchomione zostały w roku 2018 i 2019. Mając na uwadze wielkość środków dostępnych w 2020 r. i ich planowane przeznaczenie, dodanie możliwości zakupu dodatkowych rodzajów pomocy dydaktycznych obniży skuteczność projektowanej na 2019 r. interwencji.</p>

3	Fundacja Digital Poland	<p>1. Postulujemy, aby § 2 ust 12 projektu rozporządzenia Rady Ministrów został odpowiednio zmodyfikowany, poprzez rozwinięcie i dodanie punktów dotyczących niezbędnych cyberbezpieczeń.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona</p>
		<p>2. Rozszerzenie katalogu zakupowego lub ustanowienie otwartego katalogu</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona - formuła dotacji przyznawanej na zakup pomocy dydaktycznych (szczegółowe wymagania funkcjonalne, techniczne, jakościowe, wymagane funkcjonalności szkół, wymagania w zakresie realizacji zadań merytorycznych), uniemożliwiają stworzenie otwartego katalogu pomocy dydaktycznych.</p>
		<p>3. Wyłączenie do osobnego aktu potrzeb cyfryzacyjnych specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych Uzasadnienie: nie znajdujemy uzasadnienia dla włączenia specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych do tego Programu bez wyraźnego ich odróżnienia. Widzimy natomiast ryzyko związane z różnymi i często</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona - na tym etapie prac legislacyjnych, nie jest możliwe stworzenie odrębnych dokumentów (projektów) uwzględniających potrzeby uczniów ze szkół ogólnodostępnych oraz uczniów ze specjalnymi potrzebami. Funkcje celowe sprzętu, odmienne potrzeby, uczniów i nauczycieli, zróżnicowanie dostępnej kwoty</p>

		<p>bardzo odmiennymi potrzebami szkół dla dzieci i młodzieży wymagających specjalistycznego wsparcia i szkół specjalnych. Zakupywany sprzęt, jego użytkowanie i funkcje celowe, szkolenia dla nauczycieli, wymiana doświadczeń oraz ewaluacja programu są bardzo różne w przypadku obu typów szkół. Postulujemy, aby program ten został podzielony na dwa niezależne projekty w pełni oddające ich odmienną specyfikę i definiowane nią narzędzia lub wyraźnie rozróżniony w ramach projektowanego aktu.</p>	<p>dotacji, zostało uwzględnione w projektowanym dokumencie.</p>
		<p>4. Stworzenie mechanizmu, aby w każdym roku definiować priorytety zakupowe.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona, aczkolwiek MEN weźmie tę uwagę podczas projektowania kolejnych programów.</p>
		<p>5. Monitoring i ewaluacja Programu – par. 19 powinien zostać tak rozwinięty, aby zawierał obszary i metody ewaluacji, definiował daty ewaluacji, podmioty, które będą odbiorcami dokumentu, a także definiował podmioty, które będą</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona – zaproponowane kryteria obowiązujące w ramach ewaluacji Programu były i będą stosowane (obszary i metody ewaluacji, podmioty, które będą odbiorcami dokumentu), również sposób monitoringu Programu został</p>

		odpowiedzialne za jej przeprowadzenie oraz analizę .	zdefiniowany (metody, mierniki) w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych– „Aktywna tablica”.
4	Centrum Cyfrowe	Postulujemy przede wszystkim, by cyfryzacja polskiej edukacji była kompleksowym programem, który w sposób skoordynowany realizuje różnorodne, niezbędne zadania: rozwój infrastruktury sieciowej, zakupy sprzętu, rozwój publicznych usług i zasobów edukacyjnych, oraz rozwój kompetencji nauczycieli i uczniów. Pragniemy również zaznaczyć, że sytuacja pandemii wymaga wypracowania nowego modelu edukacji, uwzględniającego konieczność prowadzenia - częściowo lub w całości - edukacji w trybie zdalnym. Mamy nadzieję, że proces zakupu sprzętu w ramach programu “Aktywna tablica” będzie pierwszym elementem takiej kompleksowej	Uwaga nie została uwzględniona- kompetencje dotyczące rozwoju infrastruktury sieciowej, zakupów sprzętu, rozwoju publicznych usług i zasobów edukacyjnych, oraz rozwój kompetencji nauczycieli i uczniów pozostają w gestii różnych resortów – zgodnie z zadaniami, celami, które realizują oraz środkami publicznymi, którymi dysponują. Niemniej, Ministerstwo Edukacji Narodowej w ramach koordynacji działań, współuczestniczy w realizacji projektów dedykowanych różnym obszarom edukacji (finansowanych zarówno ze środków budżetu państwa, jak i UE), tak, aby całościowo pokrywały one wszystkie wskazane elementy systemu.

		<p>strategii cyfryzacji edukacji. W naszej ocenie, nowa edycja programu "Aktywna tablica" w swoich założeniach nie odnosi się do wpływu pandemii na system edukacji.</p> <p>2. Niezbędne jest precyzyjne zidentyfikowanie tych szkół, indywidualnych nauczycieli i uczniów najbardziej zagrożonych wykluczeniem cyfrowym. Środki w pierwszej kolejności powinny być przeznaczone na zapewnienie odpowiedniego sprzętu i możliwości dostępu do Internetu tym osobom i instytucjom. Doceniamy przy tym zrealizowane w 2020 roku dwie edycje programu zakupu sprzętu ze środków POPC - brak jednak dowodów, że były one wystarczające, aby rozwiązać problemy z wykluczeniem cyfrowym, dotyczącym uczniów i nauczycieli. Takie celowe zakupy są szczególnie istotne ze względu na niewielką skalę planowanego wsparcia.</p>	<p>Całość działań dedykowanych szeroko rozumianej cyfryzacji edukacji (w tym tych związanych z przeciwdziałaniem wpływom pandemii na system edukacji) zebrana jest w prowadzonym przez MEN projekcie strategicznym (w ramach SOR) „Edukacj@ w społeczeństwie cyfrowym”</p> <p>Realizację Programu „Aktywna tablica” zaplanowano jako program równych szans – w edycji 2017-2019 każda szkoła podstawowa (w tym szkoła za granicą) mogła skorzystać ze wsparcia finansowego zasadniczo jeden raz. Kolejna projektowana edycja zakłada doposażenie tych szkół, które nie skorzystały ze wsparcia finansowego w poprzedniej edycji ze względów formalnych (czyli szkoły ponadpodstawowe) oraz formalno-technicznych (szkoły podstawowe, które nie miały wymagalnego poziomu dostępu do Internetu). Dodatkowo, szerokim wsparciem mają być objęte szkoły, które kształcą uczniów ze specjalnymi potrzebami. Program „Aktywna tablica” jest projektem o zasięgu ogólnopolskim oraz</p>
--	--	--	---

			międzynarodowym (szkoły za granicą), zapewniającym możliwość powszechnego udziału szkołom funkcjonującym w systemie edukacji. Nie jest możliwe ustalenie w Programie kryteriów zapewniających wyposażenia lub doposażenie tylko szkół wykluczonych cyfrowo, w tym. m.in. z powodu braku sprzętu.
		3. Środki finansowe w 2020 pozwolą na zakup około 10000 komputerów, jednocześnie należy rozszerzyć listę sprzętu, którego zakup podlega dofinansowaniu na urządzenia peryferyjne niezbędne w edukacji zdalnej, na przykład kamery wideo i mikrofony. Ich brak był istotnym problemem, który zidentyfikowaliśmy w naszym badaniu (część nauczycieli ma na przykład komputery, ale bez sprawnej kamery wideo). Potrzeba również wsparcia samorządów przez określenie jasnych standardów dotyczących zakupu sprzętu.	Uwaga uwzględniona częściowo. Pojęcie urządzenia peryferyjnego nie ma swojej definicji legalnej, a jego potoczne rozumienie nie zawsze pokrywa się z pojęciem sprzętu czy materiałów dydaktycznych, które wspierają proces nauki i nauczania z uwzględnieniem TIK. Dlatego też w 2020 r. będzie możliwy zakup przez organy prowadzące i dyrektorów szkół przede wszystkim laptopów wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej.
5	Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji	1. Usunięcie zróżnicowania szkół podstawowych i	Uwaga nie została uwzględniona - realizację Programu „Aktywna tablica”

		<p>ponadpodstawowych w zakresie możliwości pozyskania odpowiedniej infrastruktury (par.2 ust. 3 i poprzez zakup tych samych pomocy dydaktycznych.</p> <p>Jeśli szkoła otrzymywała wsparcie w latach 2017-2019, ale przedstawi uzasadnienie potrzeb i w programie będą na to odpowiednie fundusze, to może być uwzględniona w projekcie.</p>	<p>zaplanowano jako program równych szans – w edycji 2017-2019 każda szkoła podstawowa (w tym szkoła za granicą) mogła skorzystać ze wsparcia finansowego zasadniczo jeden raz. Kolejna projektowana edycja zakłada doposażenie tych szkół, które nie skorzystały ze wsparcia finansowego w poprzedniej edycji ze względów formalnych (czyli szkoły ponadpodstawowe) oraz formalno-technicznych (szkoły podstawowe, które nie miały wymagalnego poziomu dostępu do internetu).</p>
		<p>2. Rozszerzenie wyboru sprzętu w roku 2020 (par. 2 ust. 3 i 4) Uzasadnienie: W ostatnim okresie realizowane były programy zwiększenia liczby komputerów w szkołach, stąd możliwość wyboru przez szkołę także innego sprzętu niż komputer w 2020 roku. Zmiana powinna także zostać uwzględniona w załączniku do Uchwały Rozdział V.1 Lista pomocy dydaktycznych.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona - w 2020 r. zostało przeznaczone na Program Aktywna tablica 35 mln zł, co stanowi 50% środków do wykorzystania w danym roku w odniesieniu do tych, które w ramach programu uruchomione zostały w roku 2018 i 2019. Mając na uwadze wielkość środków dostępnych w 2020 r. i ich planowane przeznaczenie, dodanie możliwości zakupu dodatkowych rodzajów pomocy dydaktycznych obniży skuteczność projektowanej na 2019 r. interwencji.</p>

		<p>Określanie rozmiarów interaktywnego monitora (par. 2 ust. 3 i 4)</p> <p>Uzasadnienie: Wielkość tablicy interaktywnej lub interaktywnego monitora dotykowego powinna być związana z wielkością pomieszczenia (klasy) oraz liczbą osób (nauczyciel, uczniowie) uczestniczących w lekcji. Najbardziej oddalona osoba nie powinna mieć kłopotów z możliwością dostrzegania detali przedstawianych na tablicy lub monitorze.</p> <p>Proponujemy, aby Rozporządzenie Rady Ministrów nie precyzowało wielkości przekątnej ekranu monitora.</p>	<p>Uwaga niezasadna.</p> <p>W zapisach projektowanego rozporządzenia nie precyzuje się wielkości przekątnej ekranu monitora. Wskazano jedynie minimalny rozmiar przekątnej monitora (55 cali). Doświadczenia z poprzedniej edycji programu wskazują, że takie rozwiązanie jest optymalne, a szkoły same dobierają rozmiar monitora dostosowany do swoich potrzeb.</p>
		<p>Korekta zapisu punktu e) (par. 2 ust. 3 i 4)</p> <p>Uzasadnienie: W chwili obecnej ogromna liczba pomocy szkolnych staje się cyfrowa lub stanowi połączenie fizycznego przedmiotu z jego cyfrowym sterowaniem i połączeniem do komputera lub sieci. Proces ten będzie postępował jeszcze szybciej w</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona -</p> <p>Rodzaje pomocy dydaktycznych wskazane do zakupu wynikają z jednej strony z pierwotnej koncepcji programu (obietnica Ministra Edukacji Narodowej, że każda szkoła będzie mogła w ramach programu uzyskać dofinansowanie na zakup tablicy lub monitora), a z drugiej ze</p>

		<p>najbliższych latach także w szkołach w świecie różnych pomocy dydaktycznych.</p> <p>Co więcej, zastosowanie takich urządzeń pozwoli na aktywne i bliskie uczestnictwo wszystkich uczniów, również w pracy hybrydowej. Przykładem niech będzie cyfrowy mikroskop, z którego nauczyciel lub uczeń prowadzący eksperyment będzie mógł przekazać obraz do wszystkich osób zarówno będących w klasie, jak i uczących się zdalnie.</p> <p>Lista z punktu e) w trakcie realizacji programu nie powinna być listą zamkniętą, w szczególności, kiedy liczba takich urządzeń i materiałów, a także ich rodzajów zwiększa się każdego roku.</p> <p>Zmiana powinna także zostać uwzględniona w załączniku do Uchwały Rozdział V.1 Lista pomocy dydaktycznych.</p>	<p>zdiagnozowanych potrzeb szkół w zakresie pomocy dydaktycznych, o których mowa w § 2 ust. 4 pkt. 2 lit. e. Uwzględniono również inne programy MEN związane z doposażaniem szkół i placówek w potrzebny im sprzęt (np.: dofinansowanie wyposażenia w pomoce dydaktyczne niezbędne do realizacji podstawy programowej z przedmiotów przyrodniczych w publicznych szkołach podstawowych w ramach rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej)</p>
--	--	--	--

6	Związek Nauczycielstwa Polskiego	Termin złożenia wniosków przez dyrektora szkoły/placówki do właściwego organu prowadzącego do dnia 31 sierpnia 2020 r. powinien zostać przesunięty do 15 września 2020 r. i konsekwentnie dwutygodniowemu przesunięciu powinny ulec terminy wskazane w rządowym programie i projekcie rozporządzenia określone w § 9 ust. 1 pkt 1 i § 10 ust. 1 pkt 1. W przeciwnym małym realnie będzie doposażenie szkół i placówek w sprzęt komputerowy i inne pomoce dydaktyczne	Harmonogram Programu oraz terminy uległy zmianie
7	Sektorowa Rada ds. Kompetencji	Sektorowa Rada ds. Kompetencji - Informatyka proponuje dokonać zmiany w zakresie zasad finansowania w bieżącym roku zakupów sprzętu komputerowego dla potrzeb edukacyjnych. Postulujemy wobec tego poszerzenie kategorii dotowanych w 2020 roku zakupów o monitory i wyświetlacze. Wykorzystanie profesjonalnego monitora w klasie to znaczne usprawnienie dydaktyczne zarówno w modelu zdalnym jak i hybrydowym. Daje ono każdemu uczniowi dostęp do treści zapisanych na tablicy w	Uwaga nie została uwzględniona - w 2020 r. zostało przeznaczony na Program Aktywna tablica 35 mln zł, co stanowi 50% środków do wykorzystania w danym roku w odniesieniu do tych, które w ramach programu uruchomione zostały w roku 2018 i 2019. Mając na uwadze wielkość środków dostępnych w 2020 r. i ich planowane przeznaczenie, dodanie możliwości zakupu dodatkowych rodzajów pomocy dydaktycznych obniży skuteczność projektowanej na 2019 r. interwencji.

		<p>wysokiej jakości. Jest to szczególnie ważne w kierunkach ścisłych, gdzie drobne symbole mają znaczenie dla rozwiązania zadania.</p> <p>Uważamy, że zmiana dająca szkole bądź lokalnemu samorządowi możliwość wyboru urządzenia już w 2020 r. (tak jak to jest zaplanowane w kolejnych latach) będzie bardzo wartościowa dla szkół i nauczycieli</p>	
8	Polskie Towarzystwo Informatyczne	<p>W projektowanym rozporządzeniu w § 2 ust. 3 przewiduje się ograniczenie zakupów w bieżącym roku wyłącznie do komputerów przenośnych (laptopów), a w kolejnych latach (2021-2024) zakupy mogą dotyczyć tablic interaktywnych, projektorów, nagłośnienia i monitorów dotykowych. Naszym zdaniem wyłączenie z projektu innych urządzeń i ograniczenie się w 2020 roku jedynie do zakupu laptopów jest niepotrzebnym ograniczeniem możliwości podejmowania autonomicznych decyzji w szkołach, które mają inny pomysł na realizację podstaw i</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. W roku 2020 r. dopuszczono zakup sprzętu, na który może być udzielone wsparcie w kolejnych latach programu (tablice interaktywnej, projektora ultraogniskowego, projektora lub projektora ultrakrótkoogniskowego, głośników lub innych urządzeń pozwalających na przekaz dźwięku, interaktywnego monitora dotykowego o przekątnej ekranu co najmniej 55 cali).</p>

		<p>programów nauczania. Wprowadzenie mieszanego trybu nauki, w którym część uczniów znajduje się w sali lekcyjnej, a część pracuje zdalnie z domu, nie Jest efektywne gdy elementem wyposażenia są wyłącznie laptopy. Należy naszym zdaniem dopuścić w zakupach także profesjonalne monitory i wyświetlacze wielkoformatowe pozwalające na interakcję uczniów między sobą, bez względu na miejsce, w którym się znajdują, a także tablety z ekranami o odpowiedniej przekątnej. Analogicznie w latach 2021-2024 zakupy narzędzi teleinformatycznych powinny także umożliwiać zakupy komputerów przenośnych.</p>	
9	Polski Związek Niewidomych	<p>W projekcie rozporządzenia RM na stronie 3:</p> <p>brakuje zapisu o możliwości zakupu programów udźwiękowiających i powiększających.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona – przy zakupie laptopów w roku 2020 w opinii MEN integralną ich częścią w przypadku zakupu na potrzeby uczniów słabowidzących są programy udźwiękowiające oraz powiększające.</p>

		<p>W 2020 roku jest zgoda na zakup laptopów a w latach 2021-2024 tylko komputerów stacjonarnych. Naszym zdaniem powinna być możliwość wyboru przez dyrekcję szkoły zakupu laptopów lub komputerów stacjonarnych.</p> <p>Powinna być także zgoda na zakup notatników brajlowskich, linijek brajlowskich w roku 2020 a nie dopiero za rok czyli w latach 2021 -2024.</p> <p>Zapis, do którego się odnosimy to:</p> <p>„5. Organom prowadzącym szkoły podstawowe: specjalne, integracyjne oraz z oddziałami przedszkolnymi, integracyjnymi i specjalnymi, w których uczą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi – uczniowie niewidomi, wsparcie finansowe może być udzielone na</p>	<p>W kolejnych latach skupiono się na zakupie sprzętu, który ze względów cenowych był niedostępny dla szkół.</p> <p>Uwaga uwzględniona - w latach 2021-2024 przy zakupie sprzętu dla uczniów niewidomych będzie istniała możliwość wyboru komputera stacjonarnego lub laptopa</p> <p>Uwaga nieuwzględniona – w opinii MEN czas realizacji programu w 2020 r. nie pozwala na dokonanie stosowanych zakupów jeszcze w br. przesunięcie zakupów na lata 2021 - 204 nie wpływa na zakres realizacji programu.</p>
--	--	--	---

		<p>zakup sprzętu lub pomocy dydaktycznych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w 2020 r. – laptopów; 2) w latach 2021-2024: <ol style="list-style-type: none"> a) komputera stacjonarnego dla uczniów niewidomych, b) pomocy dydaktycznych: <ul style="list-style-type: none"> – notatników brajlowskich, – linijek brajlowskich, – innych urządzeń brajlowskich stanowiących połączenie funkcji notatnika i linijki brajlowskiej.” <p>II. W zapisie dalszym na stronie 3 brakuje uwzględnienia programów specjalistycznych do obsługi komputera przez osoby niewidome i słabowidzące typu programy powiększające, udźwiękawiające oraz screen readery i innych programów wspierających naukę w zależności od przedmiotu</p>	
--	--	---	--

		<p>Dotyczy to zapisu: „6. Organom prowadzącym szkoły podstawowe: specjalne, integracyjne oraz z oddziałami przedszkolnymi, integracyjnymi i specjalnymi, w których uczą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi – uczniowie posiadający różnorodne zaburzenia rozwojowe, utrudniające lub uniemożliwiające prawidłowy proces kształcenia, wsparcie finansowe może być udzielone na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych lub narzędzi do terapii:</p> <p>1) w 2020 r. – laptopów:</p> <p>2) w latach 2021-2024:</p> <p>a) komputera stacjonarnego;</p> <p>b) pomocy dydaktycznych do terapii:</p> <p>– psychoneurologicznej dla uczniów z zaburzeniami uwagi i koncentracji (w tym ADHD - Attention Deficit Hyperactivity</p>	
--	--	--	--

		<p>Disorder, ADD - Attention Deficit Disorder), z niepełnosprawnością intelektualną oraz dla uczniów z zaburzeniami procesów uczenia się, w tym z dysleksją, dyskalkulią,</p> <ul style="list-style-type: none"> – procesów komunikacji, w tym zaburzeń przetwarzania słuchowego obejmujących m.in. uczniów z centralnymi zaburzeniami słuchu, słabosłyszających, z zaburzeniami koncentracji i uwagi, w tym z ADHD, ADD, autyzmem; <p>c) narzędzi do terapii:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla uczniów posługujących się wspomagającymi i alternatywnymi metodami komunikacji (ACC - Augmentative and Alternative Communications), w szczególności uczniów z uszkodzeniami neurologicznymi, porażeniami, – dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym, znacznym i głębokim, 	
--	--	---	--

		<p>– dla uczniów mających problemy w edukacji szkolnej z przyczyn innych niż wymienione w tiret pierwszym i drugim z zaburzeniami wymagającymi terapii logopedycznej lub psychologicznej,</p> <p>d) specjalistycznego oprogramowania do pomocy dydaktycznych i narzędzi do terapii, o których mowa w lit. b i c, wykorzystywanego w TIK.”</p> <p>III. W pozostałych dokumentach powielane są te same zapisy. Pojawia się osoba słabowidząca. Natomiast nie idzie za tym zaplanowanie zakupu sprzętu typu powiększalniki, lupy elektroniczne itp.</p> <p>W dokumentach można zaobserwować fakt, że brane są pod uwagę potrzeby osób niewidomych (co jest bardzo pozytywne), natomiast w ogóle nie bierze się pod uwagę potrzeb osób słabowidzących, których jest więcej.</p>	
--	--	---	--

		Naszym zdaniem zaproponowane kwoty są bardzo małe sprzęt zwłaszcza brajlowski jest kosztowny. Jest to naszym zdaniem bardzo pomocny i przydatny projekt.	
10	Rada Działalności Pożytku Publicznego	<p>1. wprowadzenie minimalnych wymagań technicznych i standardów dotyczących parametrów technicznych sprzętu do prowadzenia lekcji w modelu zdalnym, opracowanych na potrzeby programu „Aktywna tablica” (przykładowy plik z programu „Zdalna Szkoła” stanowi załącznik do niniejszej uchwały);</p> <p>2. wprowadzenie minimalnych standardów kompetencyjnych dla nauczycieli prowadzących lekcje z użyciem zakupionego sprzętu, co umożliwi jego efektywne wykorzystanie;</p> <p>3. uwzględnienie prowadzenia zajęć metodą zdalną z poziomu szkoły – nauczyciel pracuje w</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. W uwagach zaproponowano standard tylko dla jednego ze sprzętów możliwych do zakupu w ramach programu w edycji 2020-2024. Przy konstruowaniu programu w kolejnych edycjach MEN rozważy ustalenie standardów dla sprzętu podlegającego wsparciu.</p> <p>Kwestie minimalnych standardów kompetencyjnych dla nauczycieli są określone w przepisach regulujących status zawodowy nauczyciela oraz standardy kształcenia nauczycieli. Uwaga wykracza poza upoważnienie ustawowe wdrażanego programu.</p> <p>Uwaga uwzględniona. W programie w 2020 r. uwzględniono dofinansowanie sprzętu umożliwiającego</p>

		<p>szkole, uczniów w tym samym czasie pracuje w domu. W tym celu niezbędna jest możliwość zakupu wysokiej jakości sprzętu audio, zwłaszcza słuchawek oraz mikrofonów;</p> <p>4. zwiększenie maksymalnego poziomu dofinansowania do 95% oraz dwukrotne zwiększenie limitu środków dostępnych w ramach programu dla poszczególnych placówek dydaktycznych, co z uwagi na negatywne skutki gospodarcze i finansowe wywołane przez epidemię COVID-19 może być istotnym czynnikiem warunkującym udział poszczególnych instytucji w programie rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020-2024 – „Aktywna tablica”.</p>	<p>przetwarzanie wizerunku i głosu udostępnianego przez ucznia lub nauczyciela w czasie rzeczywistym za pośrednictwem transmisji audiowizualnej.</p> <p>Rozwiązania dotyczące poziomu dofinansowania wynikają wprost z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn.zm.).</p>
--	--	--	---