



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-185-19

Druk nr 155
Warszawa, 7 stycznia 2020 r.

Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz niektórych innych ustaw.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Z poważaniem

Mateusz Morawiecki

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 627 oraz z 2019 r. poz. 83, 504, 1824 i 2020) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 3 w ust. 1 po pkt 12 dodaje się pkt 12a w brzmieniu:
„12a) dobrostan zwierząt;”;
- 2) w art. 23 w ust. 1 w pkt 2, w art. 25 w ust. 1, w art. 26 w ust. 2 w pkt 2, w art. 28, w art. 30 w ust. 1 i 3, w art. 32 w ust. 1, w art. 33 w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia i w ust. 2 w części wspólnej, w art. 38 w ust. 2, w art. 38a w ust. 1, w ust. 2 w pkt 1 i 2 oraz w ust. 3, w art. 39 w ust. 1 i 2, w art. 42 w ust. 2 i 3a, w art. 45 w ust. 3 oraz w art. 48a w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „10–12” zastępuje się wyrazami „10–12a”;
- 3) w art. 26 w ust. 1 oraz w art. 29 w ust. 3 wyrazy „8–12” zastępuje się wyrazami „8–12a”;
- 4) art. 31 otrzymuje brzmienie:
„Art. 31. Decyzja administracyjna w sprawie o przyznanie pomocy w ramach:
 - 1) podziałania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 8 lit. a, w zakresie rocznej premii, o której mowa w art. 22 ust. 1 rozporządzenia nr 1305/2013, oraz w ramach działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 10–12, jest wydawana w terminie do dnia 1 marca roku następującego po roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie tej pomocy;

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, ustawę z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt oraz ustawę z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego.

- 2) działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 12a, jest wydawana w terminie do dnia 1 czerwca roku następującego po roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie tej pomocy.”;
- 5) w art. 42:
 - a) w ust. 4 wyraz „oraz” zastępuje się wyrazem „lub”,
 - b) w ust. 6 w pkt 2 wyraz „wnioski” zastępuje się wyrazami „wniosek o przyznanie pomocy lub wniosek o płatność”;
- 6) po art. 42 dodaje się art. 42a w brzmieniu:

„Art. 42a. Za objęte wnioskiem o przyznanie pomocy w ramach działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 12a, uznaje się, zgodnie z art. 21 ust. 4 rozporządzenia nr 809/2014, zwierzęta spełniające warunki przyznania tej pomocy, co potwierdzają dane zawarte w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad tych zwierząt, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.”;
- 7) w art. 51 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Doradzać podmiotom ubiegającym się o przyznanie pomocy w ramach działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 12a, i beneficjentom tego działania w zakresie sporządzania planu poprawy dobrostanu zwierząt mogą osoby fizyczne, które są wpisane na listę doradców rolniczych.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz. U. z 2017 r. poz. 1853 oraz z 2019 r. poz. 1824) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 11 w ust. 3 w pkt 6 wyrazy „8–12” zastępuje się wyrazami „8–12a”;
- 2) w art. 12 w ust. 4b w pkt 2 wyrazy „10–12” zastępuje się wyrazami „10–12a”.

Art. 3. W ustawie z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2019 r. poz. 1149 i 1824) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 12 ust. 3b i 3c otrzymują brzmienie:

„3b. Posiadacz lochy, która została oznakowana kolczykiem z indywidualnym numerem identyfikacyjnym lochy na podstawie ustawy, realizujący działanie, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 12a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz

Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 627, z 2019 r. poz. 83, 504, 1824 i 2020 oraz z 2020 r. poz. ...), zwanej dalej „ustawą o PROW 2014–2020”, zgłasza kierownikowi biura w terminie 7 dni kupno, sprzedaż lub przemieszczenie do innej siedziby stada, ubój, zabicie lub padnięcie zwierzęcia oznakowanego.

3c. W przypadku zagrożenia wystąpienia lub wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt podlegającej obowiązkowi zwalczania i określenia obszaru zapowietrzonego, zagrożonego lub innego obszaru podlegającego ograniczeniom, ustanowionego zgodnie z przepisami o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, w tym zgodnie z przepisami Unii Europejskiej obowiązującymi w tym zakresie, posiadacz lochy, która została oznakowana kolczykiem z indywidualnym numerem identyfikacyjnym lochy na podstawie ustawy, realizujący działanie, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 12a ustawy o PROW 2014–2020, zgłasza kierownikowi biura zdarzenia, o których mowa w ust. 3b, w terminie 2 dni.”;

2) w art. 17a:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Posiadacz lochy, na potrzeby realizacji działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 12a ustawy o PROW 2014–2020, oznakowuje ją dodatkowo przez założenie na małżowinę uszną kolczyka zawierającego indywidualny numer identyfikacyjny lochy.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku utraty przez lochę kolczyka z indywidualnym numerem identyfikacyjnym lochy lub uszkodzenia tego kolczyka w sposób uniemożliwiający identyfikację lochy, posiadacz lochy realizujący działanie, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 12a ustawy o PROW 2014–2020, znakuje tę lochę kolczykiem z innym indywidualnym numerem identyfikacyjnym lochy.”;

3) w art. 20 ust. 2d otrzymuje brzmienie:

„2d. W przypadkach, o których mowa w art. 17a ust. 1 lub 3, posiadacz lochy, na potrzeby realizacji działania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 12a ustawy o PROW 2014–2020, jest obowiązany zgłosić oznakowanie lochy kolczykiem z indywidualnym numerem identyfikacyjnym lochy kierownikowi biura w terminie 7 dni od dnia jej oznakowania wraz z podaniem indywidualnego numeru identyfikacyjnego tej lochy.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1312 oraz z 2019 r. poz. 1824) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 22 w ust. 2 w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) działania, o którym mowa w art. 22 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 487, z późn. zm.²⁾), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1305/2013”, w zakresie rocznych premii, o których mowa w art. 22 ust. 1 rozporządzenia nr 1305/2013, oraz działań, o których mowa w art. 28, art. 29, art. 31 i art. 33 rozporządzenia nr 1305/2013, objętych Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.”;

2) w art. 25 w pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) działań, o których mowa w art. 28, art. 29, art. 31 i art. 33 rozporządzenia nr 1305/2013”.

Art. 5. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 42 ust. 6 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc i mogą być zmieniane lub uchylane na podstawie art. 42 ust. 6 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1.

Art. 6. Ustawa wchodzi w życie z dniem 15 marca 2020 r.

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 865, Dz. Urz. UE L 280 z 24.09.2014, str. 1, Dz. Urz. UE L 367 z 23.12.2014, str. 16, Dz. Urz. UE L 127 z 22.05.2015, str. 1, Dz. Urz. UE L 28 z 04.02.2016, str. 8, Dz. Urz. UE L 130 z 19.05.2016, str. 1, Dz. Urz. UE L 129 z 19.05.2017, str. 1, Dz. Urz. UE L 350 z 29.12.2017, str. 15, Dz. Urz. UE L 30 z 02.02.2018, str. 6, Dz. Urz. UE L 16 z 18.01.2019, str. 1 i Dz. Urz. UE L 53 z 22.02.2019, str. 14.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy przewiduje wprowadzenie zmian w:

- 1) ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 627 oraz z 2019 r. poz. 83, 504, 1824 i 2020), zwanej dalej „ustawą o PROW 2014–2020”;
- 2) ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz. U. z 2017 r. poz. 1853 oraz z 2019 r. poz. 1824), zwanej dalej „ustawą o krajowym systemie ewidencji”;
- 3) ustawie z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2019 r. poz. 1149 i 1824), zwanej dalej „ustawą o IRZ”;
- 4) ustawie z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1312 oraz z 2019 r. poz. 1824), zwanej dalej „ustawą o płatnościach”.

Celem projektowanych zmian jest umożliwienie wdrożenia w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (PROW 2014–2020) działania „Dobrostan zwierząt”, o którym mowa w art. 33 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 487, z późn. zm.). Dzięki uruchomieniu tego działania rolnicy będą mogli otrzymać wsparcie finansowe za prowadzenie praktyk związanych z podwyższonym dobrostanem zwierząt. Praktyki te zapewnią zwierzętom możliwość realizowania potrzeb behawioralnych, a tym samym lepsze samopoczucie i zdrowie. Wdrożenie tego działania stanowi odpowiedź na rosnące oczekiwania społeczne w zakresie warunków utrzymywania zwierząt. Działanie to nie było dotychczas w Polsce realizowane.

Wsparcie finansowe w ramach tego działania będzie udzielane za realizację zobowiązań w zakresie dobrostanu zwierząt, które wykraczają ponad odpowiednie obowiązkowe normy wynikające z powszechnie obowiązującego prawa. Wsparcie to ma na celu

zrekompensowanie rolnikom poniesienia dodatkowych kosztów i utraconych dochodów w wyniku wprowadzenia ww. praktyk podwyższonego dobrostanu zwierząt.

Propozycja wdrożenia w ramach PROW 2014–2020 działania „Dobrostan zwierząt” została zaakceptowana przez Komitet Monitorujący PROW 2014–2020, a następnie przez Radę Ministrów. Projekt zmiany PROW 2014–2020 w powyższym zakresie został również zatwierdzony przez Komisję Europejską (decyzja wykonawcza Komisji C(2019) 9225 z dnia 16.12.2019 r. zatwierdzająca zmianę programu rozwoju obszarów wiejskich dla Polski do celów wsparcia w ramach Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz zmieniająca decyzję wykonawczą C(2014) 9783).

Zakres proponowanych w niniejszej ustawie zmian dotyczy procedur administracyjnych związanych z przyznawaniem pomocy finansowej na realizację działania „Dobrostan zwierząt”. Proponowany w odniesieniu do tego działania tryb postępowania administracyjnego jest tożsamy z tym obowiązującym już w świetle ustawy o PROW 2014–2020 dla działań objętych zintegrowanym systemem zarządzania i kontroli (art. 67 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 549, z późn. zm.)), tj. np. działania „Działanie rolno-środowiskowo-klimatyczne” czy działania „Rolnictwo ekologiczne”. Tym samym proponowane w niniejszej ustawie zmiany wpisują działanie „Dobrostan zwierząt” w tryb postępowania administracyjnego obowiązującego już dla części działań PROW 2014–2020.

Zaproponowane w niniejszej ustawie zmiany w ustawie o PROW 2014–2020 (art. 1 niniejszego projektu ustawy) dotyczą:

- 1) rozszerzenia katalogu działań i poddziałań PROW 2014–2020 o działanie „Dobrostan zwierząt” – przez dodanie w art. 3 ust. 1 pkt 12a ustawy o PROW 2014–2020;
- 2) wskazania, że termin składania wniosków o przyznanie pomocy w ramach tego działania będzie określony w przepisach wydanych na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 1 ustawy – w związku z tym dokonano zmian w art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy o PROW 2014–2020;
- 3) określenia, że decyzje administracyjne w sprawie o przyznanie pomocy w ramach tego działania będą wydawane do dnia 1 czerwca roku następującego po roku, w którym

został złożony wniosek o przyznanie tej pomocy – dlatego zaproponowano zmianę art. 31 ustawy o PROW 2014–2020;

- 4) określenia, że wnioski o wsparcie będą składane za pomocą formularza opracowanego przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) i udostępnionego na jej stronie internetowej – dlatego też wprowadzono zmiany w art. 42 ust. 2 i 3a ustawy o PROW 2014–2020;
- 5) doprecyzowania przepisów art. 42 ust. 4 i ust. 6 pkt 2 ustawy o PROW 2014–2020 w taki sposób, aby nie było wątpliwości, że minister właściwy do spraw rozwoju wsi może określić działania lub poddziałania, w ramach których wnioski o przyznanie pomocy lub wnioski o płatność, o których mowa w ust. 4, mogą być składane za pomocą formularza udostępnionego na stronie internetowej agencji płatniczej, podmiotu wdrażającego albo LGD – tym samym w rozporządzeniu będzie można określić, że w ramach danego działania lub poddziałania, za pomocą formularza, może być składany tylko wniosek o przyznanie pomocy lub tylko wniosek o płatność albo że za pomocą formularza mogą być składane oba te wnioski;
- 6) wskazania, że do celów wniosku o przyznanie pomocy będą wykorzystywane przez ARiMR dane zawarte w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad – dlatego też po art. 42 ustawy o PROW 2014–2020 dodaje się art. 42a;
- 7) uregulowania kwestii postępowania w przypadku braków stwierdzonych w złożonym wniosku o przyznanie pomocy – zmiana zaproponowana w art. 25 ust. 1 ustawy o PROW 2014–2020;
- 8) określenia trybu przyznawania pomocy przez kierownika biura powiatowego ARiMR – wymagana jest zmiana w art. 26 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 28, art. 29 ust. 3, art. 30 ust. 1 i 3, art. 32 ust. 1 oraz art. 33 ust. 1 i 2 ustawy o PROW 2014–2020;
- 9) uregulowania zasad wypłaty pomocy – dlatego też dokonuje się zmiany w art. 38 ust. 2, art. 38a oraz art. 39 ustawy o PROW 2014–2020;
- 10) uregulowania kwestii dotyczących zmiany decyzji w związku z ustaleniami dokonanymi podczas kontroli administracyjnej lub kontroli na miejscu – dlatego też zaproponowano zmianę w art. 48a ust. 1 ustawy o PROW 2014–2020;
- 11) wskazania, że minister właściwy do spraw rozwoju wsi, wydając rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty lub zwrotu

pomocy w ramach działania „Dobrostan zwierząt”, może określić kryteria wyboru operacji – wymaga to zmiany art. 45 ust. 3 ustawy o PROW 2014–2020;

- 12) umożliwienia rolnikom ubiegającym się o przyznanie pomocy w ramach działania „Dobrostan zwierząt” otrzymania pomocy ze strony doradców rolniczych w zakresie sporządzania planu poprawy dobrostanu zwierząt – zaproponowano dodanie ust. 2a w art. 51 ustawy o PROW 2014–2020.

Należy podkreślić, że zmiana polegająca na dodaniu w ustawie zmienianej w art. 1 art. 42a jest wzorowana na regulacji zawartej w art. 16 ust. 5b ustawy o płatnościach i ma na celu wykonanie fakultatywnego upoważnienia zawartego w art. 21 ust. 4 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 809/2014 z dnia 17 lipca 2014 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli, środków rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności (Dz. Urz. UE L 227 z 31.07.2014, str. 69, z późn. zm.). Taka regulacja zapewni, że rolnicy ubiegający się o pomoc w ramach działania „Dobrostan zwierząt” we wniosku o przyznanie pomocy nie będą wskazywać konkretnych zwierząt, do których ubiegają się o pomoc, lecz zwierzęta objęte wnioskiem zostaną ustalone na podstawie danych zawartych w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad tych zwierząt, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt. Będą to zwierzęta, które spełniają warunki przyznania tej pomocy, a więc takie, które dotyczą ich gatunku, płci i wieku.

Planowane jest przeszkolenie wszystkich doradców rolniczych oraz zorganizowanie egzaminu w tym zakresie, tak aby od dnia wejścia w życie ustawy doradcy mogli świadczyć rolnikom usługi doradcze w zakresie sporządzania planu poprawy dobrostanu zwierząt.

Szczegółowe warunki i tryb przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Dobrostan zwierząt” zostaną określone w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, które zostanie wydane na podstawie art. 45 zmienianej ustawy.

Wdrożenie działania „Dobrostan zwierząt”, poza zmianą ustawy o PROW 2014–2020, pociąga za sobą również konieczność dostosowania przepisów innych ustaw, w tym ustawy o krajowym systemie ewidencji, ustawy o IRZ oraz ustawy o płatnościach.

Projektowane zmiany w ustawie o krajowym systemie ewidencji (art. 2 niniejszego projektu ustawy) dotyczą:

- 1) umożliwienia składania wniosków o wpis producenta rolnego lub potencjalnego beneficjenta (niewpisanego do ewidencji producentów rolnych) do krajowego systemu ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności razem z wnioskiem o przyznanie pomocy m.in. w ramach działania „Dobrostan zwierząt” – konieczna jest zmiana art. 11 ust. 3 pkt 6 ustawy o krajowym systemie ewidencji;
- 2) zastrzeżenia, że numer identyfikacyjny nadany w trybie art. 12 ust. 4 pkt 2 lit. b i c tej ustawy nie może być wykorzystany do ubiegania się o przyznanie pomocy w ramach działania „Dobrostan zwierząt” – wymagana jest zmiana art. 12 ust. 4b pkt 2 ustawy o krajowym systemie ewidencji.

Projektowane zmiany w ustawie o IRZ (art. 3 projektu ustawy) mają na celu:

- 1) powiązanie indywidualnego oznakowania loch z realizacją działania „Dobrostan zwierząt” – wymagana jest zmiana art. 17a ust. 1 i art. 20 ust. 2d ustawy o IRZ;
- 2) wskazanie, że obowiązek dotyczący zgłoszenia do ARiMR przybycia lub ubycia (do lub z) siedziby stada oznakowanej już indywidualnie lochy spoczywa tylko na takim posiadaczu, który realizuje działanie „Dobrostan zwierząt” – konieczna jest zmiana art. 12 ust. 3b i 3c ustawy o IRZ;
- 3) wskazanie, że w przypadku zgubienia lub uszkodzenia kolczyka zawierającego indywidualny numer identyfikacyjny lochy obowiązek zgłoszenia tego zdarzenia do ARiMR spoczywać będzie tylko na takim posiadaczu, który realizuje działanie „Dobrostan zwierząt” – wymagana jest zmiana art. 17a ust. 3.

Jeżeli posiadacz loch nie realizuje działania „Dobrostan zwierząt” – nie będzie objęty ww. przepisami.

Propozycje zmiany ustawy o płatnościach (art. 4 niniejszego projektu ustawy) mają na celu:

- 1) umożliwienie złożenia wniosku o przyznanie pomocy w ramach działania „Dobrostan zwierząt” na jednym formularzu z wnioskiem o płatności bezpośrednie i płatności obszarowe PROW 2014–2020 – wymagana jest zmiana art. 22 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy o płatnościach;
- 2) umożliwienie objęcia jedną decyzją rozstrzygnięć w sprawach ww. pomocy – konieczna jest zmiana art. 25 pkt 1 lit. b ustawy o płatnościach.

Projektowany przepis art. 5 ma na celu zachowanie w mocy, z możliwością zmiany lub uchylecia, przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 42 ust. 6 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, w związku ze zmianą art. 42 ust. 3a ustawy zmienianej w art. 1, do którego to przepisu odsyła przepis art. 42 ust. 6 pkt 1.

Zgodnie z projektowanym art. 6 projektowana ustawa wejdzie w życie z dniem 15 marca 2020 r. Wskazany termin wejścia w życie projektowanych przepisów jest związany z terminem rozpoczęcia naboru wniosków o przyznanie płatności dobrostanowej. Równolegle na podstawie przepisów ustawy o PROW 2014–2020 zostanie wydane rozporządzenie będące wykonaniem art. 45 ust. 1 pkt 1 ustawy o PROW 2014–2020 (dotyczące nowego działania „Dobrostan zwierząt”) oraz zostaną wprowadzone zmiany w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 42 ust. 6 pkt 1 ustawy o PROW 2014–2020 (dotyczącym formularza wniosku).

Projektowane przepisy wprowadzają rozwiązania korzystne dla rolników i nie nakładają na nich żadnych obowiązków. Proponowany termin wejścia w życie ustawy nie narusza więc zasad demokratycznego państwa prawnego. Wnioski o przyznanie pomocy w ramach nowego działania będą składane w terminie składania wniosków o płatności bezpośrednio, czyli od dnia 15 marca do dnia 15 maja, a realizacja wymogów tego działania rozpocznie się dla rolnika z dniem złożenia wniosku. Tym samym nie istnieje ryzyko, że rolnicy wnioskujący o pomoc finansową w ramach działania „Dobrostan zwierząt” będą mieli utrudnioną możliwość ubiegania się o tę pomoc.

Projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie wymagał zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlegał procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Ryszard Kamiński</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Agnieszka Kucharska – Naczelnik Wydziału Płatności Ekologicznych, Departament Płatności Bezpośrednich, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, tel. 22 623 12 34, adres e-mail: Agnieszka.Kucharska@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 23 grudnia 2019 r.</p> <p>Źródło: inne</p> <p>Nr w wykazie prac UD25</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W Polsce działanie „Dobrostan zwierząt” nie było do tej pory realizowane. Jednakże biorąc pod uwagę oczekiwania społeczne w zakresie warunków utrzymywania zwierząt zdecydowano o uruchomieniu tego typu wsparcia w ramach PROW 2014–2020. Polega ono na rekompensowaniu rolnikowi kosztów związanych z utrzymywaniem zwierząt z zastosowaniem podwyższonych standardów, czyli wykraczających ponad odpowiednie obowiązkowe normy wynikające z powszechnie obowiązującego prawa. Działanie to stanowi zachętę do stosowania określonego, nieoptymalnego z punktu widzenia ekonomicznego, systemu produkcji – rolnik stosujący lepsze standardy warunków utrzymywania zwierząt uzyskuje płatność wyrównującą jego dochód w stosunku do rolnika stosującego standardy podstawowe.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Jak wskazano w pkt 1 działanie „Dobrostan zwierząt” nie było dotychczas realizowane, dlatego rekomenduje się podjęcie działań legislacyjnych zmierzających do dostosowania przepisów umożliwiających wdrożenie w ramach PROW 2014–2020 działania „Dobrostan zwierząt”.

Przez wprowadzenie praktyk mających na celu poprawę dobrostanu zwierząt, zwierzętom zapewnia się możliwość realizowania potrzeb behawioralnych, a tym samym lepsze ich samopoczucie i zdrowie, co stanowi odpowiedź na rosnące oczekiwania społeczne w zakresie warunków utrzymywania zwierząt.

Osiągnięcie celów projektu jest możliwe tylko przez zmianę przepisów obowiązującej ustawy.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Wdrożenie w ramach PROW 2014–2020 działania „Dobrostan zwierząt” jest dobrowolne dla państwa członkowskiego. Część państw wprowadziło taki rodzaj wsparcia w ramach II filara WPR.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Rolnicy	65 500	Szacunki MRiRW	Pozytywne – udzielana będzie pomoc finansowa za

			realizację zobowiązań w zakresie dobrostanu zwierząt, które wykraczają ponad odpowiednie obowiązkowe normy wynikające z powszechnie obowiązującego prawa. Pomoc będzie rekompensowała rolnikom poniesione dodatkowe koszty i utracone dochody w wyniku wprowadzenia praktyk hodowlanych związanych z podwyższonym dobrostanem zwierząt.
Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Centrala, 16 oddziałów regionalnych oraz 314 biur powiatowych	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Wpływ na organizację pracy agencji płatniczej w związku z wprowadzeniem nowego rodzaju wsparcia finansowego.
Podmioty prowadzące działalność w zakresie doradztwa rolniczego	ok. 3300	Lista doradców rolniczych prowadzona przez CDR w Brwinowie – stan na dzień 23.12.2019 r. (https://doradca.cdr.gov.pl/li sta.php?dr=rol&s=17)	Wpływ na zakres doradzania przez podmioty prowadzące działalność w zakresie doradztwa rolniczego.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy był przedmiotem konsultacji z:

- 1) Business Centre Club;
- 2) Federacją Związków Kółek i Organizacji Rolniczych RP;
- 3) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 4) Federacją Gospodarki Żywnościowej RP;
- 5) Federacją Przedsiębiorców Polskich;
- 6) Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 7) Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich;
- 8) Forum Związków Zawodowych;
- 9) Instytutem Gospodarki Rolnej;
- 10) Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego Krajowej Izby Gospodarczej;
- 11) Konfederacją Lewiatan;

- 12) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 13) Krajową Radą Spółdzielczą;
- 14) Krajowym Stowarzyszeniem Mleczarzy;
- 15) Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych – Izbą Gospodarczą;
- 16) Krajowym Związkiem Spółdzielni Mleczarskich Związkiem Rewizyjnym;
- 17) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 18) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 19) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”;
- 20) Krajowym Związkiem Pracodawców-Producentów Trzody Chlewnej;
- 21) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 22) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność”;
- 23) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 24) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 25) Podlaskim Związkiem Hodowców Trzody Chlewnej;
- 26) Podlaskim Związkiem Rolniczych Zrzeszeń Branżowych Producentów Trzody Chlewnej;
- 27) Polską Federacją Hodowców Bydła i Producentów Mleka;
- 28) Polską Federacją Producentów Żywności Związkiem Pracodawców;
- 29) Polską Izbą Mleka;
- 30) Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego;
- 31) Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POL SUS”;
- 32) Polskim Związkiem Pracodawców – Usługodawców Rolnych;
- 33) Polskim Związkiem Zawodowym Rolników;
- 34) Polskim Zrzeszeniem Producentów Bydła Mięsnego;
- 35) Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej;
- 36) Radą Dialogu Społecznego w Rolnictwie;
- 37) Radą Dialogu Społecznego;
- 38) Radą Rolnictwa i Produkcji Ekologicznej;
- 39) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 40) Stowarzyszeniem Naukowo-Technicznym Inżynierów i Techników Rolnictwa;
- 41) Stowarzyszeniem Producentów Trzody Chlewnej „Podlasie”;
- 42) Stowarzyszeniem Rzeźników i Wędliniarzy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 43) Unią Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego;
- 44) Uniwersytetem Przyrodniczym w Lublinie;

- 45) Uniwersytetem Przyrodniczym w Poznaniu;
- 46) Związkiem Polski Przemysł Futrzarski;
- 47) Związkiem Polskie Mięso;
- 48) Związkiem Polskich Przetwórców Mleka;
- 49) Związkiem Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 50) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 51) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 52) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 53) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
- 54) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
- 55) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 56) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
- 57) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”.

Projekt ustawy wraz z dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, z wyznaczonym do 28 października 2019 r. terminem na zgłaszanie ewentualnych uwag.

W ramach przeprowadzonych konsultacji 1 podmiot zgłosił uwagę do projektu. Szczegółowa informacja dotycząca otrzymanej uwagi oraz stanowisko odnośnie do niej zostało zawarte w raporcie z konsultacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
----------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Źródła finansowania	PROW 2014–2020
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Budżet działania „Dobrostan zwierząt” wynosi 50 mln euro. Kwota ta pochodzi z alokacji środków finansowych z działania M09 „Tworzenie grup i organizacji producentów” w ramach PROW 2014–2020. Wysokość budżetu działania została zapisana w projekcie zmiany PROW 2014–2020.</p> <p>Projektowana ustawa nie spowoduje zmniejszenia dochodów budżetu państwa.</p> <p>Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego i pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.</p> <p>Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa.</p> <p>Koszt dostosowania systemów informatycznych i procedur ARiMR do zmian wynikających z ustawy zostanie sfinansowany w ramach planu finansowego ARiMR, bez konieczności zwiększania wydatków na systemy informatyczne.</p>

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Wprowadzenie możliwości otrzymania wsparcia finansowego w ramach działania „Dobrostan zwierząt” objętego PROW 2014–2020 korzystnie wpłynie na funkcjonowanie przedsiębiorców, którzy będą beneficjentami tych środków.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wprowadzenie możliwości otrzymania wsparcia finansowego w ramach działania „Dobrostan zwierząt” objętego PROW 2014–2020 korzystnie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, którzy będą beneficjentami tych środków.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Wprowadzenie możliwości otrzymania wsparcia finansowego w ramach działania „Dobrostan zwierząt” objętego PROW 2014–2020 korzystnie wpłynie na rodziny rolnicze będące beneficjentami tych środków.						

	osoby niepełnosprawne oraz starsze	Wejście w życie projektowanych zmian nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.
Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projektowane rozwiązania dotyczące wdrożenia w ramach PROW 2014–2020 działania „Dobrostan zwierząt” sprzyjają stabilizacji warunków prowadzenia działalności rolniczej, a tym samym pozytywnie wpłyną na konkurencyjność polskich gospodarstw oraz na sytuację finansową polskich rodzin rolniczych.</p> <p>Projektowana ustawa nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, zatem nie wymaga odrębnej oceny w tym zakresie.</p>	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz: Zadania dotyczące wdrożenia działania będą spoczywały na Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa jako agencji płatniczej i będą wymagać dostosowań organizacyjnych w ramach posiadanych zasobów.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie projektowanej ustawy będzie miało pozytywny wpływ na rynek pracy w rolnictwie. Wprowadzane rozwiązania korzystnie wpłyną na beneficjentów środków finansowych w ramach działania „Dobrostan zwierząt” objętego PROW 2014–2020, przez co sprzyjają stabilizacji warunków prowadzenia działalności rolniczej i korzystnie wpływają na zdolność do regulowania bieżących zobowiązań pracodawców w sektorze rolnictwa, a tym samym pozytywnie wpłyną na stabilność zatrudnienia w rolnictwie.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> inne: rolnictwo	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie projektowanej ustawy dzięki poprawie sytuacji finansowej rolników, pozytywnie wpłynie na sytuację regionów, zwłaszcza tych, w których rolnictwo ma szczególnie duże znaczenie gospodarcze.	

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozwiązanie problemów wskazanych w pkt 1 nastąpi z dniem wejścia w życie projektowanej ustawy.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja efektów będzie dokonywana corocznie po zakończeniu wypłaty wsparcia za dany rok z wykorzystaniem danych o liczbie rolników, którym udzielono wsparcia oraz danych o łącznej kwocie zrealizowanych płatności.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

-

RAPORT Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH

I. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych:

Projekt ustawy był przedmiotem konsultacji z:

- 1) Business Centre Club;
- 2) Federacją Związków Kółek i Organizacji Rolniczych RP;
- 3) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 4) Federacją Gospodarki Żywnościowej RP;
- 5) Federacją Przedsiębiorców Polskich;
- 6) Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 7) Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich;
- 8) Forum Związków Zawodowych;
- 9) Instytutem Gospodarki Rolnej;
- 10) Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego Krajowej Izby Gospodarczej;
- 11) Konfederacją Lewiatan;
- 12) Krajową Radą Izb Rolniczych;
- 13) Krajową Radą Spółdzielczą;
- 14) Krajowym Stowarzyszeniem Mleczarzy;
- 15) Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych – Izba Gospodarcza;
- 16) Krajowym Związkiem Spółdzielni Mleczarskich Związkiem Rewizyjnym;
- 17) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 18) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 19) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”;
- 20) Krajowym Związkiem Pracodawców-Producentów Trzody Chlewnej;
- 21) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 22) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność”;
- 23) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 24) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 25) Podlaskim Związkiem Hodowców Trzody Chlewnej;
- 26) Podlaskim Związkiem Rolniczych Zrzeszeń Branżowych Producentów Trzody Chlewnej;

- 27) Polską Federacją Hodowców Bydła i Producentów Mleka;
- 28) Polską Federacją Producentów Żywności Związkiem Pracodawców;
- 29) Polską Izbą Mleka;
- 30) Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego;
- 31) Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”;
- 32) Polskim Związkiem Pracodawców – Usługodawców Rolnych;
- 33) Polskim Związkiem Zawodowym Rolników;
- 34) Polskim Zrzeszeniem Producentów Bydła Mięsnego;
- 35) Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej;
- 36) Radą Dialogu Społecznego w Rolnictwie;
- 37) Radą Dialogu Społecznego;
- 38) Radą Rolnictwa i Produkcji Ekologicznej;
- 39) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 40) Stowarzyszeniem Naukowo-Technicznym Inżynierów i Techników Rolnictwa;
- 41) Stowarzyszeniem Producentów Trzody Chlewnej „Podlasie”;
- 42) Stowarzyszeniem Rzeźników i Wędliniarzy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 43) Unią Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego;
- 44) Uniwersytetem Przyrodniczym w Lublinie;
- 45) Uniwersytetem Przyrodniczym w Poznaniu;
- 46) Związkiem Polski Przemysł Futrzarski;
- 47) Związkiem Polskie Mięso;
- 48) Związkiem Polskich Przetwórców Mleka;
- 49) Związkiem Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 50) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 51) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 52) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 53) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
- 54) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
- 55) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 56) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
- 57) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”.

Do projektu ustawy uwagę zgłosił Polski Związek Hodowców Trzody Chlewnej „POLSUS”. Podmiot ten zgłosił propozycję, aby „w systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt objętych działaniem „Dobrostan zwierząt” uwzględnić (na zasadach odstępstwa) możliwość

wykorzystania funkcjonującego już od lat indywidualnego oznakowania loch, które są objęte oceną wartości użytkowej w ramach programów hodowlanych realizowanych przez POLSUS”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Należy zauważyć, że oprócz PZHTCh POLSUS księgi hodowlane świń są prowadzone również przez Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu. Ponadto, kilka innych podmiotów, w tym podmioty komercyjne, prowadzą rejestry dla rozmaitych linii krzyżowniczych świń. Każdy z tych podmiotów posiada własny sposób indywidualnego oznakowania świń hodowlanych.

W związku z powyższym, w celu zapewnienia równego traktowania podmiotów, przyjmując propozycję PZHTCh POLSUS, należałoby przyjąć wszystkie pozostałe systemy oznakowania. Generowałoby to dodatkowy koszt dla ARiMR związany z modyfikacją dotychczasowego rejestru zwierząt gospodarskich z gatunku świnie. W związku z tym, rozwiązaniem kompromisowym jest wprowadzenie jednakowego sposobu oznakowania wszystkich loch zgłoszonych do działania „Dobrostan zwierząt”, co ograniczy koszty ARiMR oraz ułatwi przeprowadzanie kontroli w siedzibie stada.

Ponadto projekt ustawy został przesłany do Głównego Urzędu Statystycznego, Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców oraz Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej z prośbą o zaopiniowanie. Podmioty te nie zgłosiły uwag.

II. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym:

W przypadku projektu ustawy nie było wymagane zasięgnięcie opinii, dokonanie konsultacji albo uzgodnienie projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

III. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku:

Projekt ustawy został umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Od dnia udostępnienia projektu w Biuletynie Informacji Publicznej nie zgłoszono zainteresowania pracami nad projektem ustawy.

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Dobrostan zwierząt” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

Na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 627, z 2019 r. poz. 83, 504, 1824 i 2020 oraz z 2020 r. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej w ramach działania „Dobrostan zwierząt” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, zwanej dalej „płatnością dobrostanową”, w tym:

- 1) formę i tryb składania wniosków o przyznanie płatności dobrostanowej;
- 2) szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać wnioski o przyznanie płatności dobrostanowej;
- 3) przypadki, w których następca prawny podmiotu ubiegającego się o przyznanie płatności dobrostanowej albo przejmujący zwierzęta objęte wnioskiem o przyznanie płatności dobrostanowej, może na swój wniosek, wstąpić do toczącego się postępowania na miejsce tego podmiotu, oraz warunki i tryb wstąpienia do tego postępowania;
- 4) wysokość zmniejszeń kwot płatności dobrostanowej, o których mowa w art. 64 ust. 4 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 2258).

2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 549, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1306/2013”.

§ 2. 1. Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) locha – samica świni (*Sus scrofa f. domestica*) po pierwszym wyproszeniu;
- 2) krowa mleczna – samica bydła domowego (*Bos taurus*) od dnia, w którym jej wiek przekracza 24 miesiące, zgłoszona w systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt w typie użytkowym mlecznym;
- 3) krowa mamka – samica bydła domowego (*Bos taurus*) od dnia, w którym jej wiek przekracza 24 miesiące zgłoszona, w systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt w typie użytkowym mięsnym.

2. Do obliczania wieku zwierząt stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące obliczania terminów, z tym że termin upływa z początkiem ostatniego dnia.

§ 3. 1. Płatność dobrostanową przyznaje się rolnikowi, o którym mowa w art. 33 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 487, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1305/2013”, jeżeli:

- 1) został mu nadany numer identyfikacyjny w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, który może być wykorzystywany do ubiegania się o tę płatność zwany dalej „numerem identyfikacyjnym”;
- 2) zwierzęta, których dotyczy wnioski o płatność dobrostanową zarejestrowane są zgodnie z ogólnymi przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt;
- 3) spełnia pozostałe warunki przyznania płatności dobrostanowej w ramach określonych wariantów określone w rozporządzeniu.

2. Rolnik realizuje wymogi w ramach określonego wariantu, w tym również spełnia odpowiednie obowiązkowe normy ustanowione zgodnie z tytułem VI rozdział I rozporządzenia nr 1306/2013 oraz inne odpowiednie obowiązkowe wymogi, o których mowa w art. 33 ust. 2 rozporządzenia nr 1305/2013, wskazane w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

§ 4. 1. Określa się następujące pakiety i ich warianty:

1) Pakiet 1. Dobrostan świń:

- a) wariant 1.1. Dobrostan loch – zwiększona powierzchnia w budynkach,
- b) wariant 1.2. Dobrostan tuczników – zwiększona powierzchnia w budynkach,
- c) wariant 1.3. Dobrostan loch – dostęp do wybiegu,
- d) wariant 1.4. Dobrostan tuczników – dostęp do wybiegu;

2) Pakiet 2. Dobrostan krów:

- a) wariant 2.1. Dobrostan krów mlecznych – wypas,
- b) wariant 2.2. Dobrostan krów mlecznych utrzymywanych grupowo – zwiększona powierzchnia w budynkach,
- c) wariant 2.3. Dobrostan krów mamek.

2. Rolnik może realizować jednocześnie więcej niż jeden wariant, z tym że:

- 1) wariant 1.3. Dobrostan loch – dostęp do wybiegu może być realizowany tylko, jeśli rolnik realizuje jednocześnie wariant 1.1. Dobrostan loch – zwiększona powierzchnia w budynkach;
- 2) wariant 1.4. Dobrostan tuczników – dostęp do wybiegu może być realizowany tylko, jeśli rolnik realizuje jednocześnie wariant 1.2. Dobrostan tuczników – zwiększona powierzchnia w budynkach.

§ 5. 1. Rolnik wnioskujący o płatność dobrostanową:

- 1) posiada plan poprawy dobrostanu zwierząt, którego zakres uzależniony jest od realizowanego wariantu, sporządzony przy udziale doradcy rolniczego, na formularzu udostępnionym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwaną dalej „Agencją”;
- 2) przestrzega innych wymogów, które są określone dla poszczególnych wariantów w załączniku nr 2 do rozporządzenia;
- 3) nie jest zobowiązany do wypełnienia obowiązku informacyjnego, o którym mowa w części 1 pkt 2.2 lit. b załącznika III do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 808/2014 z dnia 17 lipca 2014 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz. Urz. UE L 227 z 31.07.2014, str. 18, z późn. zm.²⁾).

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 115 z 29.04.2016, str. 33 i Dz. Urz. UE L 308 z 16.11.2016, str. 5.

2. Plan poprawy dobrostanu zwierząt zawiera elementy, które są określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

3. W przypadku realizacji więcej niż jednego pakietu, o którym mowa w § 4 ust. 1, rolnik może posiadać jeden lub dwa plany poprawy dobrostanu zwierząt.

§ 6. Rolnik realizuje wymogi w okresie:

- 1) od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej do dnia 14 marca roku następującego po roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie tej płatności – w przypadku wariantów, o których mowa § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a lub c;
- 2) od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej do dnia:
 - a) w którym upływa termin składania wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich w rozumieniu przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego w roku następującym po roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie tej płatności, jeżeli rolnik nie zamierza ubiegać się ponownie o płatność dobrostanową w tym roku, albo
 - b) złożenia w kolejnym roku wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej – w przypadku wariantów, o których mowa § 4 ust. 1 pkt 1 lit. b lub d;
- 3) minimum 120 dni, w okresie od dnia 15 kwietnia roku złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej do dnia 15 października tego roku lub w okresie od dnia rozpoczęcia wypasu, jeżeli wniosek o przyznanie tej płatności został złożony po dniu 15 kwietnia do dnia 15 października tego roku – w przypadku wariantu, o którym mowa § 4 ust. 1 pkt 2 lit. a;
- 4) od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej do dnia 14 marca następującego po roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie tej płatności – w przypadku wariantu, o którym mowa § 4 ust. 1 pkt 2 lit. b;
- 5) od dnia 15 kwietnia roku złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej lub od dnia rozpoczęcia wypasu, jeżeli wniosek ten został złożony po dniu 15 kwietnia do dnia 14 marca roku następującego po roku złożenia wniosku o przyznanie tej płatności dobrostanowej, z tym że:
 - a) w przypadku wymogu, o którym mowa w ust. 6 pkt 1 załącznika nr 2 do rozporządzenia – minimum 140 dni, w okresie od dnia 15 kwietnia roku złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej do dnia 15 października tego roku lub w okresie od dnia rozpoczęcia wypasu, jeżeli wniosek ten został złożony po

dniu 15 kwietnia do dnia 15 października roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie tej płatności,

- b) w przypadku wymogu, o którym mowa w ust. 6 pkt 3 załącznika nr 2 do rozporządzenia – od dnia 16 października roku złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej do dnia 14 marca roku następującego po roku złożenia wniosku o przyznanie tej płatności dobrostanowej

– w przypadku wariantu, o którym mowa § 4 ust. 1 pkt 2 lit. c.

§ 7. 1. Wysokość płatności dobrostanowej w ramach danego wariantu ustala się jako iloczyn odpowiedniej stawki płatności za sztukę zwierzęcia i liczby zwierząt, do której przysługuje ta płatność dobrostanowa, po uwzględnieniu zmniejszeń lub wykluczeń wynikających ze stwierdzonych nieprawidłowości lub niezgodności.

2. Wysokość stawek płatności, o których mowa w ust. 1, dla poszczególnych wariantów jest określona w załączniku nr 4 do rozporządzenia.

§ 8. 1. Płatność dobrostanowa przysługuje do posiadanych w okresie, o którym mowa w § 6:

1) loch:

- a) oznakowanych kolczykiem z indywidualnym numerem identyfikacyjnym lochy, zgodnie z przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt,
- b) nieutrzymywanych w systemie jarzmowym,
- c) spełniających warunki i wymogi wariantu

– w przypadku wariantów, o których mowa § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a lub c, o ile wszystkie lochy w gospodarstwie spełniają te warunki;

2) tuczników pochodzących od loch utrzymywanych w gospodarstwach rolników, którzy złożyli wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach wariantu, o którym mowa § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a, oznakowali lochy kolczykiem z indywidualnym numerem identyfikacyjnym, zgodnie z przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt i przekazali do Agencji wybrane strony planu poprawy dobrostanu zwierząt w zakresie wariantu, o którym mowa § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a;

3) krów mlecznych – w przypadku wariantów, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. a lub b;

4) krów mamek – w przypadku wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. c

– jeżeli są spełnione wymogi w ramach określonych wariantów.

2. Jeżeli zostanie stwierdzone, że nie wszystkie lochy w gospodarstwie spełniają warunek, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a, a łączna liczba loch nie przekracza liczby, o

której mowa w ust. 2 pkt 1 lit. b załącznika nr 3 do rozporządzenia, przepisy ust. 1 pkt 1 stosuje się.

§ 9. 1. Płatność, o której mowa w § 8, przysługuje, jeżeli na dzień złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej, rolnik posiada co najmniej:

- 1) 1 lochę – w przypadku wariantów, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a lub c;
- 2) 1 krowę mleczną – w przypadku wariantów, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. a lub b;
- 3) 1 krowę mamkę – w przypadku wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. c.

2. Jeżeli w okresie realizacji danego wariantu zwierzęta zostaną przemieszczone do innego gospodarstwa, płatność dobrostanowa jest przyznawana proporcjonalnie do okresu przebywania danego zwierzęcia w danym gospodarstwie, z wyjątkiem wariantów, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. b lub d.

3. Bez uszczerbku dla ust. 2, łączna suma płatności dla danej krowy mlecznej, w przypadku realizacji wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. a, nie przekracza stawki płatności za sztukę zwierzęcia, określonej dla wariantu, o której mowa w załączniku nr 4 do rozporządzenia.

4. W przypadku, gdy o płatność z tytułu realizacji wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. a, w odniesieniu do danej krowy mlecznej, ubiega się kilku rolników, to płatność dobrostanowa w tym zakresie przysługuje rolnikom w kolejności wypasania tej krowy.

§ 10. 1. Płatność dobrostanowa przysługuje do średniej liczby zwierząt w ramach danego wariantu utrzymywanych w gospodarstwie w okresie, o którym mowa § 6:

- 1) pkt 1 – w przypadku wariantów, o których mowa § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a lub c,
 - 2) pkt 4 – w przypadku wariantu, o którym mowa § 4 ust. 1 pkt 2 lit. b
- liczonej jako iloraz sumy dziennych liczb tych zwierząt i liczby dni w tym okresie.

2. Płatność dobrostanowa w ramach wariantów, o których mowa § 4 ust. 1 pkt 1 lit. b lub d, przysługuje do liczby tuczników oddanych do rzeźni lub ubitych w gospodarstwie w okresie:

- 1) po upływie 4 miesięcy od dnia złożenia wniosku o przyznanie tej płatności do dnia, o którym mowa w § 6 pkt 2 – za rok, w którym rolnik po raz pierwszy złożył wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach wariantów, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. b lub d, lub
- 2) od dnia złożenia wniosku o przyznanie tej płatności do dnia, o którym mowa w § 6 pkt 2, jeżeli rolnik złożył wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach

wariantów, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. b lub d – w roku następującym po roku, w którym rolnik po raz pierwszy złożył wniosek o przyznanie takiej płatności.

3. Jeżeli rolnik w roku następującym po roku, w którym złożył wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach wariantów, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. b lub d, złożył wniosek o przyznanie takiej płatności dobrostanowej po dniu, w którym upływa termin składania wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich w rozumieniu przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, ale nie później niż w dniu, w którym upływa ostateczny termin składania tych wniosków to do tej płatności kwalifikują się również tuczniaki oddane do rzeźni lub ubite w gospodarstwie w tym okresie.

4. Płatność dobrostanowa w ramach wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. a, przysługuje w pełnej wysokości do każdej krowy mlecznej, dla której spełniony jest wymóg, o którym mowa w ust. 4 pkt 1 załącznika nr 2 do rozporządzenia.

5. W przypadku realizacji wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. a, jeżeli krowa mleczna przebywa w gospodarstwie:

- 1) krócej niż 120 dni i była wypasana przez cały ten okres, lub
- 2) krócej niż 120 dni i nie była wypasana przez cały okres przebywania w gospodarstwie, ale dni bez wypasania posiadają dopuszczalne w rejestrze wypasu uzasadnienie, lub
- 3) minimum 120 dni i nie była wypasana przez wymagany okres czasu, ale dni bez wypasania posiadają dopuszczalne w rejestrze wypasu uzasadnienie

– płatność dobrostanowa w ramach tego wariantu jest liczona według wzoru:

stawka płatności (zł/szt.) x liczba dni wypasu

120 dni.

6. Płatność w ramach wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. a, jest sumą płatności, o których mowa w ust. 4 lub ust. 5.

7. Płatność dobrostanowa w ramach wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. c, przysługuje do średniej liczby krów mamek utrzymywanych w gospodarstwie w okresie, o którym mowa w § 6 pkt 5 lit. b, liczonej jako iloraz sumy dziennych liczb tych krów i liczby dni w tym okresie.

§ 11. Liczbę zwierząt, do której przysługuje płatność dobrostanowa, ustala się na podstawie danych zawartych w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

§ 12. 1. Płatność dobrostanowa, w ramach wariantów, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. b lub d, przysługuje, jeżeli rolnik sprzedał tuczniaki z przeznaczeniem do uboju do rzeźni:

- 1) bezpośrednio lub
- 2) przemieszczając je za pośrednictwem wyłącznie jednego podmiotu prowadzącego działalność nadzorowaną w rozumieniu przepisów o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt w zakresie obrotu zwierzętami, z wyjątkiem obrotu prowadzonego w ramach działalności rolniczej w rozumieniu przepisów prawa działalności gospodarczej, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt, o którym mowa w ustawie o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

2. Jeżeli tucznik objęty wariantem, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. b lub d, zostanie przemieszczony do gospodarstwa, które nie realizuje takich wariantów, a następnie ponownie zostanie przemieszczony do gospodarstwa realizującego takie warianty – płatność do tego tuczniaka nie przysługuje.

§ 13. 1. Jeżeli rolnik, na dzień złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach pakietu, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2, posiada w gospodarstwie krowy zgłoszone w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, w typie użytkowym kombinowanym, kierownik biura powiatowego Agencji wzywa na piśmie rolnika do dokonania zmiany typu użytkowania na mleczny lub mięsny w terminie 7 dni od doręczenia wezwania.

2. Płatność dobrostanowa w ramach pakietu, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2, nie przysługuje, jeżeli pomimo wezwania, o którym mowa w ust. 1, w gospodarstwie utrzymywane są krowy zgłoszone w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych w typie użytkowym kombinowanym.

§ 14. 1. Rolnikowi może zostać przyznana kwota przeznaczona na refundację kosztów transakcyjnych w rozumieniu art. 2 ust. 1 akapit drugi lit. e rozporządzenia nr 1305/2013, zwanych dalej „kosztami transakcyjnymi”, poniesionych z tytułu przygotowania planu poprawy dobrostanu zwierząt, jeżeli są spełnione warunki przyznania płatności dobrostanowej w ramach danego wariantu.

2. Wysokość kwoty przeznaczonej na refundację kosztów transakcyjnych poniesionych z tytułu przygotowania planu poprawy dobrostanu zwierząt ustala się zgodnie z załącznikiem nr 5 do rozporządzenia, w którym są określone koszty transakcyjne, z tym że nie może ona przekraczać 20% wypłaconej płatności dobrostanowej.

3. Jeżeli rolnik w roku następującym po roku realizacji danego wariantu, realizuje ten sam wariant to nadal może posiadać ten sam plan poprawy dobrostanu zwierząt, o ile w

gospodarstwie nie zaszły zmiany wpływające na zmianę informacji, o których mowa w ust. 2 pkt 1 lit. b, pkt 2 lit. c, pkt 5 lit. b, pkt 6 lit. b załącznika nr 3 do rozporządzenia, z tym że ust. 1 nie ma zastosowania.

§ 15. 1. Wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej, poza elementami podania określonymi w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego, z wyłączeniem adresu, zawiera:

- 1) numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON), jeżeli został nadany, a w przypadku osoby fizycznej również numer ewidencyjny powszechnego elektronicznego systemu ewidencji ludności (PESEL), natomiast jeżeli osoba ta nie posiada obywatelstwa polskiego – kod kraju, numer paszportu lub innego dokumentu tożsamości;
- 2) numer identyfikacyjny;
- 3) oświadczenie o powierzchni działek ewidencyjnych, jeżeli rolnik równocześnie nie ubiega się o przyznanie jednolitej płatności obszarowej w rozumieniu przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego;
- 4) oświadczenia oraz informacje, jakie powinny być zawarte we wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej w rozumieniu ustawy z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 22 ust. 10 tej ustawy, niewymienione w pkt 1–3;
- 5) oświadczenia i zobowiązania rolnika związane z płatnością dobrostanową;
- 6) informację o załącznikach dołączonych do wniosku.

2. W przypadku wariantów, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a lub c, wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej może zawierać dobrowolne oświadczenie rolnika o wyrażeniu zgody na udostępnienie potencjalnym nabywcom prosiąt jego danych teleadresowych.

3. Wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej składa się do kierownika biura powiatowego Agencji właściwego ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę rolnika, w terminie określonym do składania wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich w rozumieniu przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego.

4. Jeżeli w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji 2014/709/UE z dnia 9 października 2014 r. w sprawie środków kontroli w zakresie zdrowia zwierząt w odniesieniu do afrykańskiego pomoru świń w niektórych państwach członkowskich i uchylającej decyzję wykonawczą 2014/178/UE (Dz. Urz. UE L 295 z 11.10.2014, str. 63, z późn. zm.) są

wymienione obszary położone na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach wariantów, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. c lub d, nie może zostać złożony.

§ 16. 1. Do wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej rolnik dołącza materiał graficzny, o którym mowa w art. 72 ust. 3 rozporządzenia nr 1306/2013, udostępniony przez Agencję.

2. Rolnik zaznacza na materiale graficznym, o którym mowa w art. 72 ust. 3 rozporządzenia nr 1306/2013, granice działek ewidencyjnych, o których mowa w § 15 ust. 1 pkt 3, wraz z granicami działek rolnych niezgłoszonych do płatności i ich oznaczeniem.

3. Jeżeli rolnik równocześnie nie ubiega się o przyznanie jednolitej płatności obszarowej w rozumieniu przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, to na materiale graficznym, o którym mowa w art. 72 ust. 3 rozporządzenia nr 1306/2013, zaznacza również obiekty, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakie powinny spełniać wnioski w sprawach dotyczących płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. poz. 352, z 2016 r. poz. 348, z 2017 r. poz. 523 i 1717 oraz z 2018 r. poz. 535), znajdujące się na użytkach rolnych będących w jego posiadaniu.

4. W przypadku, gdy rolnik po raz pierwszy ubiega się o przyznanie płatności dobrostanowej Agencja, udostępnia materiał graficzny, o którym mowa art. 72 ust. 3 rozporządzenia nr 1306/2013, na wniosek tego rolnika, w którym wskazuje działki ewidencyjne, sporządzony na formularzu udostępnionym przez Agencję.

5. Jeżeli rolnik ubiega się o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach wariantów, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a lub c, do wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach tych wariantów dołącza kopie stron planu poprawy dobrostanu zwierząt, na których są zawarte informacje, o których mowa w ust. 1 i ust. 2 pkt 1 lit. b–c załącznika nr 3 do rozporządzenia.

6. Jeżeli rolnik ubiega się o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach wariantów, innych niż te, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a lub c, składa do kierownika biura powiatowego Agencji, przed upływem 25 dni od dnia, w którym upływa termin składania wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich w rozumieniu przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, kopie stron planu poprawy dobrostanu zwierząt, na których są zawarte informacje, o których mowa w ust. 1 załącznika nr 3 do rozporządzenia oraz na których są zawarte informacje, o których mowa:

- 1) w ust. 2 pkt 2 lit. b–c załącznika nr 3 do rozporządzenia – w przypadku wariantów, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. b lub d,
- 2) ust. 2 pkt 5 lit. b załącznika nr 3 do rozporządzenia – w przypadku wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. b,
- 3) ust. 2 pkt 6 lit. b załącznika nr 3 do rozporządzenia – w przypadku wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. c

– z tym, że kopie stron, na których są zawarte informacje, o których mowa w pkt 1–3 zawierają również podpis doradcy rolniczego, przy udziale którego został sporządzony ten plan.

7. Jeżeli rolnik ubiega się o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach wariantów, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. a lub c, składa do kierownika biura powiatowego Agencji do dnia 31 października:

- 1) rejestr wypasu – w przypadku wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. a;
- 2) oświadczenie o zapewnieniu wypasu stada bydła w typie użytkowym mięsnym przez minimum 140 dni w okresie, o którym mowa w § 6 pkt 5 lit. a, a w przypadku tymczasowego przemieszczenia tego bydła w tym okresie do siedziby stada w rozumieniu przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt nienależącej do rolnika ubiegającego się o płatność dobrostanową w celu wypasu – również ze wskazaniem, miejsca tego przemieszczenia i na jakich działkach było wypasane – w przypadku wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. c.

8. W przypadku gdy rolnik nie dokonał czynności, o której mowa w ust. 6 i 7, w terminie określonym w tych przepisach lub przekazane informacje są niekompletne, kierownik biura powiatowego Agencji wzywa na piśmie rolnika do dokonania tej czynności lub uzupełnienia tych informacji, w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania.

9. Płatność dobrostanowa nie przysługuje, jeżeli pomimo wezwania, o którym mowa w ust. 8, rolnik odpowiednio nie dostarczył lub nie uzupełnił:

- 1) kopii stron planu poprawy dobrostanu zwierząt, o których mowa w ust. 6;
- 2) rejestru wypasu, o którym mowa w ust. 7 pkt 1 – w przypadku wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. a.

10. Do czasu zawiadomienia rolnika o wystąpieniu nieprawidłowości, albo do czasu powiadomienia o zamiarze przeprowadzenia kontroli na miejscu rolnik może dokonać zmiany w planie poprawy dobrostanu zwierząt.

§ 17. 1. W przypadku śmierci rolnika, która nastąpiła w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej do dnia doręczenia decyzji w sprawie o przyznanie tej płatności, spadkobierca rolnika może wstąpić do toczącego się postępowania w sprawie o przyznanie tej płatności na miejsce zmarłego rolnika, jeżeli:

- 1) objął w posiadanie zwierzęta, których dotyczy ten wniosek i które były w posiadaniu rolnika lub jego spadkobiercy przez okres, w jakim posiadanie zwierząt jest wymogiem przyznania płatności dobrostanowej;
- 2) spełnia on warunki do przyznania płatności dobrostanowej.

2. Spadkobierca rolnika wstępuje do toczącego się postępowania w sprawie o przyznanie płatności dobrostanowej na miejsce zmarłego rolnika na wniosek złożony w terminie 7 miesięcy od dnia otwarcia spadku.

3. Termin, o którym mowa w ust. 2, nie podlega przywróceniu.

4. Spadkobierca rolnika podaje we wniosku, o którym mowa w ust. 2, swój numer identyfikacyjny albo dołącza do tego wniosku kopię wniosku o nadanie takiego numeru.

5. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, spadkobierca rolnika dołącza:

- 1) odpis prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku, albo
- 2) oświadczenie tego spadkobiercy o złożeniu wniosku o stwierdzenie nabycia spadku, zawierające wskazanie imienia, nazwiska i numeru identyfikacyjnego rolnika, którego jest spadkobiercą, w przypadku gdy nie zostało zakończone postępowanie sądowe o stwierdzenie nabycia spadku, albo
- 3) zarejestrowany akt poświadczenia dziedziczenia sporządzony przez notariusza.

6. Spadkobierca rolnika, w przypadku, o którym mowa w ust. 5 pkt 2, składa odpis prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku, w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się tego postanowienia.

7. Jeżeli z postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo z zarejestrowanego aktu poświadczenia dziedziczenia sporządzonego przez notariusza wynika, że uprawnionych do nabycia spadku jest więcej niż jeden spadkobierca rolnika, spadkobierca rolnika wstępujący do postępowania w sprawie o przyznanie płatności dobrostanowej:

- 1) dołącza do wniosku, o którym mowa w ust. 2, albo
- 2) składa wraz z odpisem postanowienia sądu, o którym mowa w ust. 6

– oświadczenia pozostałych spadkobierców rolnika, że wyrażają zgodę na wstąpienie tego spadkobiercy na miejsce zmarłego rolnika i przyznanie temu spadkobiercy tej płatności.

8. Zgoda, o której mowa w ust. 7, nie jest wymagana, jeżeli miałyby być wyrażona przez małoletniego, a wniosek, o którym mowa w ust. 2, został złożony przez spadkobiercę rolnika będącego przedstawicielem ustawowym tego małoletniego.

9. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, spadkobierca rolnika składa do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego rolnik, którego jest spadkobiercą, złożył wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej.

10. W przypadku, o którym mowa w ust. 5 pkt 2, decyzję w sprawie o przyznanie płatności dobrostanowej spadkobiercy rolnika wydaje się po złożeniu przez tego spadkobiercę odpisu prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku.

11. Do zapisobiercy windykacyjnego, który w wyniku śmierci rolnika nabył, jako przedmiot zapisu windykacyjnego, zwierzęta, których dotyczy wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej złożony przez tego rolnika lub prawo majątkowe, z którym łączy się posiadanie tych zwierząt, przepisy ust. 1–10 stosuje się odpowiednio.

§ 18. 1. W przypadku rozwiązania albo przekształcenia rolnika lub wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w wyniku których zaistniało następstwo prawne, z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w § 17 ust. 1, w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej do dnia doręczenia decyzji w sprawie o przyznanie tej płatności następcą prawny tego rolnika może wstąpić do toczącego się postępowania w sprawie o przyznanie tej płatności na miejsce tego rolnika, jeżeli objął w posiadanie zwierzęta objęte tym wnioskiem.

2. Następcą prawny rolnika wstępuje do toczącego się postępowania w sprawie o przyznanie płatności dobrostanowej na miejsce tego rolnika na wniosek złożony w terminie 3 miesięcy od dnia wystąpienia zdarzenia prawnego, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne.

3. Termin, o którym mowa w ust. 2, nie podlega przywróceniu.

4. Następcą prawny rolnika podaje we wniosku, o którym mowa w ust. 2, swój numer identyfikacyjny albo dołącza do tego wniosku kopię wniosku o nadanie takiego numeru.

5. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, następcą prawny rolnika dołącza dokument potwierdzający zaistnienie następstwa prawnego albo kopię tego dokumentu poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza lub przez występującego w sprawie pełnomocnika będącego radcą prawnym albo adwokatem albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji.

6. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, następca prawny rolnika składa do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego rolnik, którego jest następcą prawnym, złożył wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej.

§ 19. 1. W przypadku przeniesienia, w wyniku umowy sprzedaży, dzierżawy lub innej umowy, posiadania zwierząt, których dotyczy wnioski o przyznanie płatności dobrostanowej złożony przez rolnika w okresie od dnia złożenia tego wniosku do dnia doręczenia decyzji w sprawie o przyznanie tej płatności, nowy posiadacz tych zwierząt może wstąpić do toczącego się postępowania w sprawie o przyznanie płatności dobrostanowej na miejsce tego rolnika.

2. Nowy posiadacz zwierząt, o których mowa w ust. 1, wstępuje do toczącego się postępowania w sprawie o przyznanie płatności dobrostanowej na miejsce rolnika na wniosek złożony w terminie 3 miesięcy od dnia przeniesienia posiadania tych zwierząt.

3. Termin, o którym mowa w ust. 2, nie podlega przywróceniu.

4. Nowy posiadacz zwierząt, o których mowa w ust. 1, podaje we wniosku, o którym mowa w ust. 2, swój numer identyfikacyjny albo dołącza do tego wniosku kopię wniosku o nadanie takiego numeru.

5. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, nowy posiadacz zwierząt, o których mowa w ust. 1, dołącza umowę sprzedaży, dzierżawy lub inną umowę, w wyniku której zostało na niego przeniesione posiadanie tych zwierząt, albo kopię tej umowy poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza lub przez występującego w sprawie pełnomocnika będącego radcą prawnym albo adwokatem albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji.

6. Jeżeli posiadanie zwierząt, których dotyczy wnioski o przyznanie płatności dobrostanowej złożony przez rolnika zostało przeniesione na rzecz kilku podmiotów, nowy posiadacz tych zwierząt wstępujący do postępowania w sprawie o przyznanie płatności dobrostanowej dołącza do wniosku, o którym mowa w ust. 2, oświadczenia współposiadaczy, że wyrażają zgodę na wstąpienie tego posiadacza na miejsce rolnika i przyznanie mu tej płatności.

7. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, nowy posiadacz zwierząt, o których mowa w ust. 1, składa do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego rolnik, który był dotychczas posiadaczem tych gruntów, złożył wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej.

§ 20. 1. Jeżeli po doręczeniu decyzji w sprawie o przyznanie płatności dobrostanowej rolnik, do którego ta decyzja została skierowana, zmarł, spadkobiercy rolnika przysługują prawa, które przysługiwałyby spadkodawcy jako stronie postępowania.

2. Jeżeli po doręczeniu decyzji w sprawie o przyznanie płatności dobrostanowej rolnik, do którego ta decyzja została skierowana, został rozwiązany albo przekształcony albo wystąpiło inne zdarzenie prawne, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne, z wyłączeniem przypadku, o którym mowa w ust. 1, prawa, które przysługiwałyby temu rolnikowi jako stronie postępowania, przysługują jego następcy prawnemu.

3. Jeżeli w przypadku, o którym mowa w ust. 1, prawa, które przysługiwałyby spadkodawcy jako stronie postępowania, przysługują kilku spadkobiercom, prawa te wykonuje ten spadkobierca, na którego pozostali spadkobiercy wyrazili pisemną zgodę.

4. W przypadku gdy w decyzji, o której mowa w ust. 1, została przyznana płatność dobrostanowa, płatność ta jest wypłacana spadkobiercy.

5. Jeżeli płatność dobrostanowa nie została przekazana na rachunek bankowy rolnika lub rachunek rolnika prowadzony w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej, jego spadkobierca, który nie kwestionuje należności określonej w decyzji, o której mowa w ust. 1, składa wniosek o wypłatę tej płatności do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony wniosek o przyznanie tej płatności przez rolnika, wraz z:

- 1) odpisem prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku – w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się tego postanowienia, albo
- 2) zarejestrowanym aktem poświadczenia dziedziczenia sporządzonym przez notariusza – w terminie 14 dni od dnia dokonania wpisu aktu poświadczenia dziedziczenia do rejestru aktów poświadczenia dziedziczenia, albo
- 3) oświadczeniem tego spadkobiercy o złożeniu wniosku o stwierdzenie nabycia spadku, zawierającym wskazanie imienia, nazwiska i numeru identyfikacyjnego rolnika, którego jest spadkobiercą, w przypadku gdy nie zostało zakończone postępowanie sądowe o stwierdzenie nabycia spadku – jednak nie później niż przed upływem 6 miesięcy od dnia doręczenia rolnikowi decyzji w sprawie o przyznanie płatności dobrostanowej.

6. W przypadku, o którym mowa w ust. 5 pkt 3, spadkobierca rolnika składa prawomocne postanowienie sądu o stwierdzeniu nabycia spadku w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się tego postanowienia.

7. Jeżeli płatność dobrostanowa nie została przekazana na rachunek bankowy rolnika, o którym mowa w ust. 2, lub rachunek tego rolnika prowadzony w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej, następca prawny rolnika, który nie kwestionuje należności określonej w decyzji, o której mowa w ust. 2, składa wniosek o wypłatę tej płatności do

kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony wniosek o przyznanie tej płatności przez rolnika, w terminie 3 miesięcy od dnia doręczenia temu rolnikowi tej decyzji.

8. Do wniosku, o którym mowa w ust. 7, następca prawny rolnika dołącza dokument potwierdzający zaistnienie następstwa prawnego albo kopię tego dokumentu potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez notariusza lub przez występującego w sprawie pełnomocnika będącego radcą prawnym albo adwokatem albo potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji.

9. Jeżeli z postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo z zarejestrowanego aktu poświadczenia dziedziczenia sporządzonego przez notariusza wynika, że uprawnionych do nabycia spadku jest więcej niż jeden spadkobierca rolnika, spadkobierca rolnika występujący z wnioskiem, o którym mowa w ust. 5:

1) dołącza do tego wniosku, albo

2) składa wraz z odpisem postanowienia sądu, o którym mowa w ust. 6

– oświadczenia pozostałych spadkobierców rolnika o wyrażeniu zgody na wypłatę temu spadkobiercy rolnika płatności dobrostanowej.

10. Zgoda, o której mowa w ust. 9, nie jest wymagana, jeżeli miałyby być wyrażona przez małoletniego, a wniosek, o którym mowa w ust. 5, został złożony przez spadkobiercę rolnika będącego przedstawicielem ustawowym tego małoletniego.

11. W przypadku złożenia wniosku o wypłatę płatności dobrostanowej kierownik biura powiatowego Agencji wydaje decyzję w sprawie jej wypłaty.

12. W przypadku gdy wniosek o wypłatę płatności dobrostanowej nie został złożony albo jeżeli została wydana decyzja o odmowie jej wypłaty, decyzje, o których mowa w ust. 1 i 2, wygasają z mocy prawa.

13. Do zapisobiercy windykacyjnego, który w wyniku śmierci rolnika nabył, jako przedmiot zapisu windykacyjnego, zwierzęta, do których została przyznana temu rolnikowi płatność dobrostanowa, lub prawo majątkowe, z którym łączy się posiadanie tych zwierząt, przepisy ust. 1, 3–6 i 9–12 stosuje się odpowiednio.

§ 21. 1. W przypadku gdy rolnik, który złożył za dany rok kalendarzowy wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej, złożył również za ten rok kalendarzowy wniosek, o którym mowa w § 17 ust. 2, § 18 ust. 2, § 19 ust. 2, wnioski te są rozpatrywane łącznie.

2. Jeżeli decyzja w sprawie o przyznanie płatności dobrostanowej została wydana przed złożeniem przez rolnika wniosku, o którym mowa w § 17 ust. 2, § 18 ust. 2, § 19 ust. 2, kierownik biura powiatowego Agencji rozstrzyga te sprawy, zmieniając tę decyzję.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, zmiany decyzji o przyznaniu płatności dobrostanowej dokonuje się bez zgody strony.

§ 22. 1. Jeżeli zostanie stwierdzone uchybienie w przestrzeganiu przez rolnika wymogów w ramach poszczególnych wariantów, płatność dobrostanowa w części dotyczącej danego wariantu przysługuje w wysokości zmniejszonej o kwotę stanowiącą iloczyn:

- 1) iloczynu:
 - a) współczynnika dotkliwości danego uchybienia i
 - b) współczynnika trwałości danego uchybienia– określonych w załączniku nr 6 do rozporządzenia oraz
- 2) kwoty wysokości płatności, jaka przysługiwałaby w ramach danego wariantu, gdyby rolnik przestrzegał tych wymogów.

2. Jeżeli zostanie stwierdzone uchybienie polegające na niewypasaniu krowy mlecznej przez wymagany czas, bez dopuszczalnego uzasadnienia tego niewypasania określonego w rejestrze wypasu, płatność dobrostanowa, w ramach wariantu, o którym mowa w § 4 ust.1 pkt. 2 lit. a, w odniesieniu do tej krowy mlecznej przysługuje w wysokości wyliczonej zgodnie z wzorem o którym mowa w § 10 ust. 5, zmniejszonej o 1% za każdy dzień takiego nieusprawiedliwionego niewypasania.

3. Jeżeli zostanie stwierdzone uchybienie w przestrzeganiu przez rolnika odpowiednich obowiązkowych norm ustanowionych zgodnie z tytułem VI rozdział I rozporządzenia nr 1306/2013 lub innych odpowiednich obowiązkowych wymogów, o których mowa w art. 33 ust. 2 rozporządzenia nr 1305/2013, wskazanych w załączniku nr 1 do rozporządzenia, płatność dobrostanowa w części dotyczącej wariantu, w ramach którego powinien być przestrzegany dany wymóg przysługuje w wysokości zmniejszonej o kwotę stanowiącą iloczyn:

- 1) iloczynu:
 - a) współczynnika dotkliwości danego uchybienia i
 - b) współczynnika trwałości danego uchybienia– określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia oraz
- 2) kwoty wysokości płatności, jaka przysługiwałaby w ramach danego wariantu, gdyby rolnik przestrzegał tych wymogów.

4. Jeżeli zostanie stwierdzone, że plan poprawy dobrostanu zwierząt jest niekompletny w zakresie informacji, innych niż te, o których mowa w § 16 ust. 6, rolnik uzupełnia lub poprawia ten plan i składa oświadczenie o uzupełnieniu lub poprawieniu tego planu do

kierownika biura powiatowego Agencji, najpóźniej w terminie do dnia 14 marca roku następnego.

5. W przypadku niedokonania w terminie czynności, o której mowa w ust. 4, płatność dobrostanowa w ramach wariantu w odniesieniu do którego plan poprawy dobrostanu zwierząt jest niekompletny podlega zwrotowi w wysokości 1% tej płatności.

6. Jeżeli zostanie stwierdzone, że plan poprawy dobrostanu zwierząt w zakresie informacji, o których mowa w ust. 2 pkt 1 lit. b, pkt 2 lit. c, pkt 5 lit. b, pkt 6 lit. b załącznika nr 3 do rozporządzenia zawiera nieprawdziwe informacje i w związku z tym niespełnione są wymogi, o których mowa odpowiednio w ust. 2 pkt 1, ust. 3 pkt 1, ust. 5 pkt 2, ust. 6 pkt 3 załącznika nr 2 do rozporządzenia, płatność dobrostanowa w części dotyczącej danego wariantu, dla którego plan zawiera te błędy, nie przysługuje.

7. W przypadku niedokonania w terminie czynności, o której mowa w § 16 ust. 7 pkt 2, płatność dobrostanowa w ramach tego wariantu jest zmniejszana w wysokości 10% tej płatności.

8. Jeżeli w odniesieniu do uchybienia, o którym mowa w ust. 1–4 lub 7, wystąpi powtarzalność, o której mowa w art. 35 ust. 3 akapit piąty rozporządzenia nr 640/2014, płatność dobrostanowa w części dotyczącej danego wariantu, której dotyczy to uchybienie, jest zmniejszana dodatkowo o kwotę stanowiącą iloczyn 7% kwoty, którą rolnik otrzymałby, gdyby to uchybienie nie wystąpiło, oraz liczby lat, w których wcześniej stwierdzono podobne niezgodności.

9. W przypadku jednoczesnej realizacji wariantów, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a i c lub b i d, zmniejszenie płatności, o której mowa w ust. 1, z tytułu realizacji wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a stosuje się do wariantu, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. c, a zmniejszenie płatności, o której mowa w ust. 1, z tytułu realizacji wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. b, stosuje się do wariantu, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. d.

10. W przypadku stwierdzenia oznakowania kolczykiem z indywidualnym numerem identyfikacyjnym lochy świni innej niż locha i zarejestrowania jej zgodnie z przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt – płatność dobrostanowa w zakresie wariantów, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a i c, nie przysługuje.

§ 23. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2020 r.

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia ... (poz. ...)

Załącznik nr 1

**ODPOWIEDNIE OBOWIĄZKOWE NORMY USTANOWIONE ZGODNIE Z TYTUŁEM VI ROZDZIAŁ I
ROZPORZĄDZENIA NR 1306/2013**

Wymogi	Rodzaj uchybienia	Współczynnik dotkliwości uchybienia	Współczynnik trwałości uchybienia			Iloczyn współczynnika dotkliwości i trwałości
			odwracalna krótkotrwała	odwracalna długotrwała	nieodwracalna	
Wariant 1.1. Dobrostan loch zwiększona – powierzchnia w budynkach						
1. W przypadku utrzymywania loch i loszek po pokryciu powierzchnia kojca w przeliczeniu na jedną sztukę jest zgodna z wymaganiami określonymi odpowiednio w § 24 ust. 1 pkt 2, ust. 2, ust. 3 pkt 4 i 5, ust. 4 pkt 1 i 2	1. Stwierdzono, że w przypadku utrzymywania loch i loszek po pokryciu powierzchnia kojca w przeliczeniu na jedną sztukę nie jest zgodna z wymaganiami określonymi odpowiednio w § 24 ust. 1 pkt 2, ust. 2, ust.	80%	1,25	–	–	100%

<p>rozporządzenia z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 344, z późn. zm.).</p>	<p>3 pkt 4 i 5, ust. 4 pkt 1 i 2 rozporządzenia z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej.</p>					
<p>Wariant 1.2. Dobrostan tuczników – zwiększona powierzchnia w budynkach</p>						
<p>1. W przypadku utrzymywania grupowo warchlaków i tuczników powierzchnia kojca w przeliczeniu na jedną sztukę jest zgodna z wymaganiami określonymi w § 24 ust. 3 pkt. 2 rozporządzenia z dnia</p>	<p>1. Stwierdzono, że w przypadku utrzymywania grupowo warchlaków i tuczników powierzchnia kojca w przeliczeniu na jedną sztukę nie jest zgodna z wymaganiami określonymi w § 24 ust. 3</p>	<p>80%</p>	<p>1,25</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>100%</p>

15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej.	pkt. 2 rozporządzenia z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej.					
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--

INNE ODPOWIEDNIE WYMOGI OBOWIĄZKOWE

Wymogi	Rodzaj uchybienia	Współczynnik dotkliwości uchybienia	Współczynnik trwałości uchybienia			Iloczyn współczynnika dotkliwości i trwałości
			odwracalna krótkotrwała	odwracalna długotrwała	nieodwracalna	
Wariant 2.2. Dobrostan krów mlecznych utrzymywanych grupowo – zwiększona powierzchnia w budynkach						

<p>1. W przypadku utrzymywania krów mlecznych w systemie wolnostanowiskowym z wydzielonymi legowiskami – wymiary wydzielonego legowiska są zgodne z wymaganiami określonymi w § 11 ust. 3 rozporządzenia z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1966).</p>	<p>1. Stwierdzono, że co najmniej jeden z wymiarów wydzielonego legowiska dla krowy mlecznej w systemie wolnostanowiskowym z wydzielonymi legowiskami nie jest zgodny z wymaganiami określonymi w § 11 ust. 3 rozporządzenia z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej.</p>	<p>80%</p>	<p>1,25</p>	<p>–</p>	<p>–</p>	<p>100%</p>
<p>2. W przypadku utrzymywania krów</p>	<p>2. Stwierdzono, że powierzchnia, w</p>	<p>80%</p>	<p>1,25</p>	<p>–</p>	<p>–</p>	<p>100%</p>

<p>mlecznych w systemie wolnostanowiskowym bez wydzielonych legowisk na ściółce, powierzchnia w przeliczeniu na jedną sztukę krowy mlecznej jest zgodna z wymaganiami określonymi w § 11 ust. 4 pkt 1 rozporządzenia z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej.</p>	<p>przeliczeniu na jedną sztukę krowy mlecznej w systemie wolnostanowiskowym bez wydzielonych legowisk na ściółce nie jest zgodna z wymaganiami określonymi w § 11 ust. 4 pkt 1 rozporządzenia z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej.</p>					
<p>Wariant 2.3. Dobrostan krów mamek</p>						
<p>1. W przypadku utrzymywania cieląt,</p>	<p>1. Stwierdzono, że w przypadku utrzymywania</p>	<p>80%</p>	<p>1,25</p>	<p>–</p>	<p>–</p>	<p>100%</p>

jałówek i krów mamek w systemie otwartym, powierzchnia zewnętrzna, w przeliczeniu na jedną sztukę jest zgodna z wymaganiami określonymi odpowiednio – dla cieląt w § 15 ust. 4 rozporządzenia z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej, a dla pozostałych odpowiednio w § 12 pkt 1 lub 2 rozporządzenia z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie	cieląt, jałówek i krów mamek w systemie otwartym powierzchnia zewnętrzna, w przeliczeniu na jedną sztukę nie jest zgodna z wymaganiami określonymi odpowiednio – dla cieląt w § 15 ust. 4 rozporządzenia z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej, a dla pozostałych odpowiednio w § 12 pkt 1 lub 2 rozporządzenia z dnia 28					
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--

<p>minimalnych warunków utrzymania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej.</p>	<p>czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej.</p>					
<p>Wszystkie warianty</p>						
<p>Niestosowanie w danym roku dawki odchodów zwierzęcych wykorzystywanych rolniczo zawierającej więcej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych – art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268, z późn.</p>	<p>Stwierdzono zastosowanie w danym roku dawki odchodów zwierzęcych wykorzystywanych rolniczo zawierającej więcej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych.</p>	<p>80%</p>	<p>1,25</p>	<p>–</p>	<p>–</p>	<p>100%</p>

zm.).						
-------	--	--	--	--	--	--

WYMOGI DLA POSZCZEGÓLNYCH PAKIETÓW I ICH WARIANTÓW

1. Wymóg wspólny dla:

- 1) wariantów 1.1. Dobrostan loch – zwiększona powierzchnia w budynkach i 1.3. Dobrostan loch – dostęp do wybiegu:
 - a) wszystkie świnie w gospodarstwie są utrzymywane zgodnie z wymogami wariantu,
 - b) liczba loch utrzymywanych w gospodarstwie nie jest większa niż maksymalna liczba loch, o której mowa w ust. 2 pkt. 1 lit. b załącznika nr 3 do rozporządzenia;
- 2) wariantów 1.2. Dobrostan tuczników – zwiększona powierzchnia w budynkach i 1.4. Dobrostan tuczników – dostęp do wybiegu:
 - a) wszystkie tuczniaki, w tym warchlaki, w gospodarstwie są utrzymywane zgodnie z wymogami wariantu,
 - b) liczba tuczników, w tym warchlaków, utrzymywanych w gospodarstwie nie jest większa niż maksymalna liczby tuczników, o której mowa w ust. 2 pkt 2 lit. c załącznika nr 3 do rozporządzenia;
- 3) wariantów 1.3. Dobrostan loch – dostęp do wybiegu i 1.4. Dobrostan tuczników – dostęp do wybiegu: zapewnienie odpowiednio wszystkim lochom lub wszystkim tucznikom możliwości swobodnego wyjścia na wybieg, chyba że warunki atmosferyczne nie są sprzyjające dla przebywania zwierząt na zewnątrz.

2. Wymogi dodatkowe dla wariantu 1.1. Dobrostan loch – zwiększona powierzchnia w budynkach:

- 1) powierzchnia bytowa kojca w budynkach inwentarskich, w przeliczeniu na jedna sztukę, wynosi co najmniej:
 - a) 4,2 m² – dla loch w okresie porodu i odchowu prosiąt ssących,
 - b) 2,7 m² – dla loch utrzymywanych pojedynczo – w przypadku gospodarstw utrzymujących mniej niż 10 loch lub loszek od 4. tygodnia po pokryciu do tygodnia przed przewidywanym terminem prosięcia,
 - c) 2,7 m² – dla loch – w przypadku utrzymywania grupowego loch, przy czym w przypadku loch prośnych, co najmniej 1,3 m² powierzchni kojca powinno stanowić stałe podłoże i nie więcej niż 15% tego podłoża – otwory odpływowe,
 - d) 2 m² – dla loszek po pokryciu – w przypadku utrzymywania grupowego loszek po pokryciu, przy czym co najmniej 0,95 m² powierzchni kojca powinno stanowić stałe podłoże i nie więcej niż 15% tego podłoża – otwory odpływowe,

- e) 3 m^2 – dla loch – w przypadku utrzymywania grupowego do 5 sztuk loch, przy czym w przypadku loch prośnych, co najmniej $1,3 \text{ m}^2$ powierzchni kojca powinno stanowić stałe podłoże i nie więcej niż 15% tego podłoża – otwory odpływowe,
 - f) $2,4 \text{ m}^2$ – dla loch – w przypadku utrzymywania grupowego powyżej 39 sztuk loch przy czym w przypadku loch prośnych, co najmniej $1,3 \text{ m}^2$ powierzchni kojca powinno stanowić stałe podłoże i nie więcej niż 15% tego podłoża – otwory odpływowe,
 - g) $2,2 \text{ m}^2$ – dla loszek po pokryciu – w przypadku utrzymywania grupowego do 5 sztuk loszek po pokryciu, przy czym co najmniej $0,95 \text{ m}^2$ powierzchni kojca powinno stanowić stałe podłoże i nie więcej niż 15% tego podłoża – otwory odpływowe,
 - h) $1,8 \text{ m}^2$ – dla loszek po pokryciu – w przypadku utrzymywania grupowego powyżej 39 sztuk loszek po pokryciu przy czym co najmniej $0,95 \text{ m}^2$ powierzchni kojca powinno stanowić stałe podłoże i nie więcej niż 15% tego podłoża – otwory odpływowe;
- 2) powierzchnia bytowa w budynkach inwentarskich dla innych niż lochy grup technologicznych świń – jest zgodna z odpowiednimi obowiązkowymi normami ustanowionymi zgodnie z tytułem VI rozdział I rozporządzenia nr 1306/2013 oraz innymi odpowiednimi obowiązkowymi wymogami wynikającymi z prawa krajowego.

3. Wymogi dodatkowe dla wariantu 1.2. Dobrostan tuczników – zwiększona powierzchnia w budynkach:

- 1) powierzchnia bytowa kojca w budynkach inwentarskich, w przeliczeniu na jedną sztukę, w przypadku utrzymywania grupowego warchlaków i tuczników, wynosi co najmniej:
- a) $0,18 \text{ m}^2$ – w przypadku świń o masie ciała do 10 kg,
 - b) $0,24 \text{ m}^2$ – w przypadku świń o masie ciała powyżej 10 do 20 kg,
 - c) $0,36 \text{ m}^2$ – w przypadku świń o masie ciała powyżej 20 do 30 kg,
 - d) $0,48 \text{ m}^2$ – w przypadku świń o masie ciała powyżej 30 do 50 kg,
 - e) $0,66 \text{ m}^2$ – w przypadku świń o masie ciała powyżej 50 do 85 kg,
 - f) $0,78 \text{ m}^2$ – w przypadku świń o masie ciała powyżej 85 do 110 kg,
 - g) $1,2 \text{ m}^2$ – w przypadku świń o masie ciała powyżej 110 kg;
- 2) powierzchnia bytowa w budynkach inwentarskich dla innych niż warchlaki i tuczniaki grup technologicznych świń – jest zgodna z odpowiednimi obowiązkowymi normami ustanowionymi zgodnie z tytułem VI rozdział I rozporządzenia nr 1306/2013 oraz innymi odpowiednimi obowiązkowymi wymogami wynikającymi z prawa krajowego.

4. Wymogi dla wariantu 2.1. Dobrostan krów mlecznych – wypas:

- 1) wypasanie wszystkich krów mlecznych w gospodarstwie w okresie od dnia 15 kwietnia do dnia 15 października bez uwięzi, przy czym dla każdej krowy mlecznej okres wypasu wynosi minimum 120 dni i minimum 6 godzin dziennie;
- 2) wypasanie na zadeklarowanych we wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej trwałych użytkach zielonych, gruntach ornych, na których występują trawy lub inne zielne rośliny pastewne lub ugorach, na których występują trawy lub inne zielne rośliny pastewne;
- 3) prowadzenie rejestru wypasu, indywidualnie dla każdej posiadanej krowy mlecznej, na formularzu udostępnionym przez Agencję, w którym wskazuje się tylko dni, w których dana krowa mleczna nie była wypasana wraz z podaniem przyczyny jej niewypasania.

5. Wymogi dla wariantu 2.2. Dobrostan krów mlecznych utrzymywanych grupowo – zwiększona powierzchnia w budynkach:

- 1) liczba krów mlecznych utrzymywanych w gospodarstwie, nie jest większa niż maksymalna liczba krów, o której mowa w ust. 2 pkt 5 lit. b załącznika nr 3 do rozporządzenia;
- 2) powierzchnia bytowa w budynkach inwentarskich dla wszystkich krów mlecznych w gospodarstwie, w przeliczeniu na jedną sztukę wynosi:
 - a) w systemie wolnostanowiskowym z wydzielonymi legowiskami dla:
 - wydzielonego legowiska: długość – co najmniej 2,1 m, szerokość – co najmniej 1,1 m,
 - powierzchni odpasowo – ruchowej: co najmniej 4 m²,
 - b) w systemie wolnostanowiskowym bez wydzielonych legowisk na ściółce – co najmniej 5,4 m²;
- 3) powierzchnia bytowa w budynkach inwentarskich:
 - a) dla innych niż krowy mleczne grup technologicznych bydła użytkowanego w kierunku mlecznym,
 - b) dla krów mamek
 - jest zgodna z odpowiednimi obowiązkowymi normami ustanowionymi zgodnie z tytułem VI rozdział I rozporządzenia nr 1306/2013 oraz innymi odpowiednimi obowiązkowymi wymogami wynikającymi z prawa krajowego.

6. Wymogi dla wariantu 2.3. Dobrostan krów mamek:

- 1) wypasanie przez minimum 140 dni stada bydła w typie użytkowym mięsnym (krów mamek, cieląt, jałówek i opasów do 300 kg) w okresie od dnia 15 kwietnia do dnia 15 października;

- 2) wypasanie na trwałych użytkach zielonych, lub gruntach ornych, na których występują trawy lub inne zielne rośliny pastewne, lub ugorach, na których występują trawy lub inne zielne rośliny pastewne bydła w typie użytkowym mięsnym (krów mamek, cieląt, jałówek i opasów do 300 kg);
- 3) zewnętrzna powierzchnia bytowa (pastwiska, wybiegi, okólniki) dla krów mamek, cieląt, jałówek i opasów do 300 kg, w okresie od dnia 16 października do dnia 14 marca roku następującego po roku złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej wynosi, w przeliczeniu na jedną sztukę – w przypadku:
 - a) cieląt – co najmniej 6 m²,
 - b) jałówek – co najmniej 12 m²,
 - c) opasów do 300 kg – co najmniej 12 m²,
 - d) krów – co najmniej 18 m²;
- 4) suma liczby krów mamek, cieląt, jałówek i opasów do 300 kg w typie użytkowym mięsnym utrzymywanych w gospodarstwie, w okresie, o którym mowa w § 6 pkt 5 lit. b, żadnego dnia realizacji wymogów w tym okresie, w przeliczeniu na wielkość powierzchni wymaganą zgodnie z pkt 3 nie jest większa niż wielkości powierzchni, o której mowa w ust. 2 pkt 6 lit. b załącznika nr 3 do rozporządzenia.

Załącznik nr 3

ZAWARTOŚĆ PLANU POPRAWY DOBROSTANU ZWIERZĄT

1. Część ogólna – dotyczy wszystkich pakietów lub wariantów i zawiera w szczególności:

- 1) dane rolnika realizującego działanie oraz jego podpis;
- 2) dane doradcy rolniczego, przy udziale którego został sporządzony plan poprawy dobrostanu zwierząt, oraz jego podpis;
- 3) wykaz pakietów lub wariantów, realizowanych w ramach działania;
- 4) oświadczenie rolnika o przekazaniu pełnych i prawdziwych danych niezbędnych do sporządzenia planu poprawy dobrostanu zwierząt;
- 5) datę sporządzenia planu poprawy dobrostanu zwierząt lub datę sporządzenia zmiany do planu poprawy zwierząt.

2. Część szczegółowa – dotyczy poszczególnych wariantów i zawiera informacje niezbędne do ich prawidłowej realizacji, w tym w szczególności informacje dotyczące:

- 1) w przypadku wariantu 1.1. Dobrostan loch – zwiększona powierzchnia w budynkach i wariantu 1.3. Dobrostan loch – dostęp do wybiegu:
 - a) systemu produkcji w danym gospodarstwie wraz z informacją o liczbie loch i loszek po pokryciu na dzień sporządzenia planu poprawy dobrostanu zwierząt,
 - b) dopuszczalnej maksymalnej liczby loch, które mogą przebywać jednocześnie w gospodarstwie z uwzględnieniem wymogów wariantu,
 - c) nieutrzymywania loch w systemie jarzmowym,
 - d) spełniania odpowiednich obowiązkowych norm ustanowionych zgodnie z tytułem VI rozdział I rozporządzenia nr 1306/2013 oraz innych odpowiednich obowiązkowych wymogów dotyczących wielkości powierzchni w budynkach inwentarskich, wynikających z prawa krajowego – dla innych niż lochy grup technologicznych świń, od momentu spełniania wymogów wariantu,
 - e) możliwości zapewnienia wszystkim lochom swobodnego dostępu do wybiegu – w przypadku realizacji wariantu 1.3. Dobrostan loch – dostęp do wybiegu;
- 2) w przypadku wariantu 1.2. Dobrostan tuczników – zwiększona powierzchnia w budynkach i wariantu 1.3. Dobrostan tuczników – dostęp do wybiegu:
 - a) systemu produkcji w danym gospodarstwie,

- b) dopuszczalnej maksymalnej liczby tuczników, które mogą być wyprodukowane w gospodarstwie w okresie realizacji wariantu, z uwzględnieniem wymogów wariantu,
 - c) dopuszczalnej maksymalnej liczby tuczników, w tym warchlaków, które mogą przebywać jednocześnie w gospodarstwie, z uwzględnieniem wymogów wariantu,
 - d) spełniania odpowiednich obowiązkowych norm ustanowionych zgodnie z tytułem VI rozdział I rozporządzenia nr 1306/2013 oraz innych odpowiednich obowiązkowych wymogów dotyczących wielkości powierzchni w budynkach inwentarskich, wynikających z prawa krajowego – dla innych niż tuczniaki grup technologicznych świń, od momentu spełniania wymogów wariantu,
 - e) możliwości zapewnienia wszystkim tucznikom, w tym warchlakom, swobodnego dostępu do wybiegu – w przypadku realizacji wariantu 1.4. Dobrostan tuczników – dostęp do wybiegu;
- 3) w przypadku realizacji Pakietu 2. Dobrostan krów – poinformowania przez doradcę rolniczego o konieczności przerejestrowania krów w typie użytkowym kombinowanym na typ użytkowy mleczny lub mięsny;
- 4) dodatkowo w przypadku wariantu 2.1. Dobrostan krów mlecznych – wypas – wielkości powierzchni zadeklarowanych jako trwałe użytki zielone, albo grunty orne, na których występują trawy lub inne zielne rośliny pastewne, albo ugory, na których występują trawy lub inne zielne rośliny pastewne przeznaczonych do wypasu;
- 5) dodatkowo w przypadku wariantu 2.2. Dobrostan krów mlecznych utrzymywanych grupowo – zwiększona powierzchnia w budynkach:
- a) systemu produkcji w danym gospodarstwie wraz z informacją o liczbie krów mlecznych i jałówek na dzień sporządzenia planu poprawy dobrostanu zwierząt,
 - b) dopuszczalnej maksymalnej liczbie krów mlecznych, które mogą przebywać jednocześnie w gospodarstwie, z uwzględnieniem wymogów wariantu,
 - c) posiadanych budynków inwentarskich wraz z wyznaczonymi sekcjami dla krów mlecznych,
 - d) spełniania odpowiednich obowiązkowych norm ustanowionych zgodnie z tytułem VI rozdział I rozporządzenia nr 1306/2013 oraz innych odpowiednich obowiązkowych wymogów dotyczących wielkości powierzchni w budynkach inwentarskich, wynikających z prawa krajowego – dla innych niż krowy mleczne grup

technologicznych bydła w typie użytkowym mlecznym i krów w typie użytkowym mięsnym, od momentu spełniania wymogów wariantu;

6) dodatkowo w przypadku wariantu 2.3. Dobrostan krów mamek:

- a) systemu produkcji w danym gospodarstwie wraz z informacją o strukturze stada bydła w typie użytkowym mięsnym z podziałem na kategorie technologiczne – na dzień sporządzania planu poprawy dobrostanu zwierząt,
- b) wielkości powierzchni zewnętrznych (pastwisk lub okólników lub wybiegów) przeznaczonych dla bydła w typie użytkowym mięsnym w okresie od dnia 16 października do dnia 14 marca roku następnego.

3. Załącznikiem do planu poprawy dobrostanu zwierząt jest szkic gospodarstwa rolnego ze wskazanymi działkami ewidencyjnymi, na których, w zależności od wariantu:

- 1) zlokalizowany jest wybieg – w przypadku realizacji wariantów 1.3. Dobrostan loch – dostęp do wybiegu oraz 1.4. Dobrostan tuczników – dostęp do wybiegu, lub
- 2) wypasane są krowy mleczne – w przypadku realizacji wariantu 2.1. Dobrostan krów mlecznych – wypas, lub
- 3) położone są powierzchnie zewnętrzne, na których przebywa bydło w typie użytkowym mięsnym – w przypadku realizacji wariantu 2.3. Dobrostan krów mamek.

Załącznik nr 4

WYSOKOŚĆ STAWEK PŁATNOŚCI DOBROSTANOWEJ

Lp.	Pakiet lub wariant	Stawki płatności
Pakiet 1. Dobrostan świń		
1	Wariant 1.1. Dobrostan loch – zwiększona powierzchnia w budynkach	301 zł/szt.
2	Wariant 1.2. Dobrostan tuczników – zwiększona powierzchnia w budynkach	24 zł/szt.
3	Wariant 1.3. Dobrostan loch – dostęp do wybiegu	612 zł/szt.
4	Wariant 1.4. Dobrostan tuczników – dostęp do wybiegu	33 zł/szt.
Pakiet 2. Dobrostan krów		
1	Wariant 2.1. Dobrostan krów mlecznych – wypas	185 zł/szt.
2	Wariant 2.2. Dobrostan krów mlecznych utrzymywanych grupowo – zwiększona powierzchnia w budynkach	595 zł/szt.
3	Wariant 2.3. Dobrostan krów mamek	329 zł/szt.

KOSZTY TRANSAKCYJNE

Koszty transakcyjne		Wysokość kwoty przeznaczonej na refundację kosztów transakcyjnych
Koszty sporządzenia planu poprawy dobrostanu zwierząt		

Załącznik nr 6

**WYSOKOŚĆ WSPÓLCZYNNIKÓW DOTKLIWOŚCI UCHYBIENIA ORAZ
WSPÓLCZYNNIKÓW TRWAŁOŚCI UCHYBIENIA STOSOWANYCH DO
DOKONYWANIA ZMNIEJSZEŃ PŁATNOŚCI DOBROSTANOWEJ**

Rodzaj uchybienia	Współczynnik dotkliwości uchybienia	Współczynnik trwałości uchybienia			Iloczyn współczynnika dotkliwości i trwałości
		odwracalna krótkotrwała	odwracalna długotrwała	nieodwracalna	
Wariant 1.1. Dobrostan loch – zwiększona powierzchnia w budynkach i wariant 1.3. Dobrostan loch – dostęp do wybiegu					
1. Liczba loch zarejestrowanych indywidualnie zgodnie z przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt w gospodarstwie jest większa niż liczba, o której mowa w ust. 2 pkt 1 lit. b załącznika nr 3 do rozporządzenia – jest większa o nie więcej niż 5% i nie dłużej niż 5% okresu realizacji wymogów.	32%	1,25	–	–	40%
2. Liczba loch zarejestrowanych indywidualnie zgodnie z przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt w gospodarstwie jest większa niż liczba, o której mowa w ust. 2 pkt 1 lit. b załącznika nr 3 do	64%	1,25	–	–	80%

rozporządzenia – jest większa o nie więcej niż 5% i dłużej niż 5%, ale nie dłużej niż 10% okresu realizacji wymogów.					
3. Liczba loch zarejestrowanych indywidualnie zgodnie z przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt w gospodarstwie jest większa niż liczba, o której mowa w ust. 2 pkt 1 lit. b załącznika nr 3 do rozporządzenia – jest większa o nie więcej niż 5% i dłużej niż 10% okresu realizacji wymogów.	80%	1,25	–	–	100%
4. W przypadku niezarejestrowania wszystkich loch – suma liczby loch niezarejestrowanych indywidualnie i loch zarejestrowanych indywidualnie zgodnie z przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt w gospodarstwie jest większa niż liczba, o której mowa w ust. 2 pkt 1 lit. b załącznika nr 3 do	8%	1,25	–	–	10%

rozporządzenia – o nie więcej niż 5%.					
5. W przypadku niezarejestrowania wszystkich loch – suma liczby loch niezarejestrowanych indywidualnie i loch zarejestrowanych indywidualnie zgodnie z przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt w gospodarstwie jest większa niż liczba, o której mowa w ust. 2 pkt 1 lit. b załącznika nr 3 do rozporządzenia – o więcej niż 5%, ale nie więcej niż 10%.	16%	1,25	–	–	20%
6. W przypadku niezarejestrowania wszystkich loch – suma liczby loch niezarejestrowanych indywidualnie i loch zarejestrowanych indywidualnie zgodnie z przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt w gospodarstwie jest większa niż liczba, o której mowa w ust. 2 pkt 1 lit. b załącznika nr 3 do	40%	1,25	–	–	50%

rozporządzenia – o więcej niż 10%, ale nie więcej niż 20%.					
7. W przypadku niezarejestrowania wszystkich loch – suma liczby loch niezarejestrowanych indywidualnie i loch zarejestrowanych indywidualnie zgodnie z przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt w gospodarstwie jest większa niż liczba, o której mowa w ust. 2 pkt 1 lit. b załącznika nr 3 do rozporządzenia – o więcej niż 20%.	80%	1,25	–	–	100%
Wariant 1.2. Dobrostan tuczników – zwiększona powierzchnia w budynkach i wariant 1.4. Dobrostan tuczników – dostęp do wybiegu					
1. Liczba tuczników w gospodarstwie jest większa niż liczba, o której mowa w ust. 2 pkt 2 lit. c załącznika nr 3 do rozporządzenia – o nie więcej niż 5% i nie dłużej niż 5% okresu realizacji wymogów.	32%	1,25	–	–	40%
2. Liczba tuczników w gospodarstwie jest większa niż liczba, o której mowa	64%	1,25	–	–	80%

w ust. 2 pkt 2 lit. c załącznika nr 3 do rozporządzenia – o nie więcej niż 5% i dłużej niż 5%, ale krócej niż 10% okresu realizacji wymogów.					
3. Liczba tuczników w gospodarstwie jest większa niż liczba, o której mowa w ust. 2 pkt 2 lit. c załącznika nr 3 do rozporządzenia – o nie więcej niż 5% i dłużej niż 10% okresu realizacji wymogów.	80%	1,25	–	–	100%
Wariant 1.1. Dobrostan loch – zwiększona powierzchnia w budynkach					
1. Dla loch i loszek po pokryciu powierzchnia kojca w przeliczeniu na jedną sztukę – jest mniejsza niż powierzchnia określona w ust. 2 pkt 1 załącznika nr 2 do rozporządzenia – dla nie więcej niż 5% tych zwierząt.	8%	1,25	–	–	10%
2. Dla loch i loszek po pokryciu powierzchnia kojca w przeliczeniu na jedną sztukę – jest mniejsza niż powierzchnia określona w ust. 2 pkt 1	16%	1,25	–	–	20%

załącznika nr 2 do rozporządzenia – dla więcej niż 5%, ale nie więcej niż 10% tych zwierząt.					
3. Dla loch i loszek po pokryciu powierzchnia kojca w przeliczeniu na jedną sztukę – jest mniejsza niż powierzchnia określona w ust. 2 pkt 1 załącznika nr 2 do rozporządzenia – dla więcej niż 10%, ale nie więcej niż 20% tych zwierząt.	40%	1,25	–	–	50%
4. Dla loch i loszek po pokryciu powierzchnia kojca w przeliczeniu na jedną sztukę – jest mniejsza niż powierzchnia określona w ust. 2 pkt 1 załącznika nr 2 do rozporządzenia – dla więcej niż 20% tych zwierząt.	80%	1,25	–	–	100%
5. Powierzchnia bytowa w budynkach inwentarskich dla innych niż lochy, grup technologicznych świń – nie jest zgodna z odpowiednimi obowiązkowymi normami	16%	1,25	–	–	20%

ustanowionymi zgodnie z tytułem VI rozdział I rozporządzenia nr 1306/2013 lub innymi odpowiednimi obowiązkowymi wymogami wynikającymi z prawa krajowego.					
Wariant 1.2. Dobrostan tuczników – zwiększona powierzchnia w budynkach					
1. W przypadku utrzymywania grupowego warchlaków i tuczników powierzchnia kojca w przeliczeniu na jedną sztukę – jest mniejsza niż powierzchnia określona w ust. 2 pkt 1 załącznika nr 2 do rozporządzenia – dla nie więcej niż 5% tych zwierząt.	8%	1,25	–	–	10%
2. W przypadku utrzymywania grupowego warchlaków i tuczników powierzchnia kojca w przeliczeniu na jedną sztukę – jest mniejsza niż powierzchnia określona w ust. 2 pkt 1 załącznika nr 2 do rozporządzenia – dla więcej niż 5%, ale nie więcej niż 10% tych zwierząt.	16%	1,25	–	–	20%
3. W przypadku	40%	1,25	–	–	50%

<p>utrzymywania grupowego warchlaków i tuczników powierzchnia kojca w przeliczeniu na jedną sztukę – jest mniejsza niż powierzchnia określona w ust. 2 pkt 1 załącznika nr 2 do rozporządzenia – dla więcej niż 10%, ale nie więcej niż 20% tych zwierząt.</p>					
<p>4. W przypadku utrzymywania grupowego warchlaków i tuczników powierzchnia kojca w przeliczeniu na jedną sztukę – jest mniejsza niż powierzchnia określona w ust. 2 pkt 1 załącznika nr 2 do rozporządzenia – dla więcej niż 20% tych zwierząt.</p>	80%	1,25	–	–	100%
<p>5. Powierzchnia bytowa w budynkach inwentarskich, dla innych niż warchlaki i tuczniaki grup technologicznych świń – nie jest zgodna z odpowiednimi obowiązkowymi normami ustanowionymi zgodnie z tytułem VI rozdział I rozporządzenia nr</p>	16%	1,25	–	–	20%

1306/2013 lub innymi odpowiednimi obowiązkowymi wymogami wynikającymi z prawa krajowego.					
Wariant 1.3. Dobrostan loch – dostęp do wybiegu					
1. Swobodnego dostępu do wybiegu, pomimo sprzyjających warunków atmosferycznych, nie zapewniono dla nie więcej niż 5% loch.	8%	1,25	–	–	10%
2. Swobodnego dostępu do wybiegu, pomimo sprzyjających warunków atmosferycznych, nie zapewniono dla więcej niż 5%, ale nie więcej niż 10% loch.	16%	1,25	–	–	20%
3. Swobodnego dostępu do wybiegu, pomimo sprzyjających warunków atmosferycznych, nie zapewniono dla więcej niż 10%, ale nie więcej niż 20% loch.	40%	1,25	–	–	50%
4. Swobodnego dostępu do wybiegu, pomimo sprzyjających warunków atmosferycznych, nie zapewniono dla więcej niż 20% loch.	80%	1,25	–	–	100%
Wariant 1.4. Dobrostan tuczników – dostęp do wybiegu					

1. Swobodnego dostępu do wybiegu, pomimo sprzyjających warunków atmosferycznych, nie zapewniono dla nie więcej niż 5% tuczników, w tym warchlaków.	8%	1,25	–	–	10%
2. Swobodnego dostępu do wybiegu, pomimo sprzyjających warunków atmosferycznych, nie zapewniono dla więcej niż 5%, ale nie więcej niż 10% tuczników, w tym warchlaków.	16%	1,25	–	–	20%
3. Swobodnego dostępu do wybiegu, pomimo sprzyjających warunków atmosferycznych, nie zapewniono dla więcej niż 10%, ale nie więcej niż 20% tuczników, w tym warchlaków.	40%	1,25	–	–	50%
4. Swobodnego dostępu do wybiegu, pomimo sprzyjających warunków atmosferycznych, nie zapewniono dla więcej niż 20% tuczników, w tym warchlaków.	80%	1,25	–	–	100%
Wariant 2.1. Dobrostan krów mlecznych – wypas					
1. Wypas prowadzony jest na uwięzi w przypadku nie	8%	1,25	–	–	10%

więcej niż 5% krów mlecznych.					
2. Wypas prowadzony jest na uwięzi w przypadku więcej niż 5%, ale nie więcej niż 10% krów mlecznych.	16%	1,25	–	–	20%
3. Wypas prowadzony jest na uwięzi w przypadku więcej niż 10%, ale nie więcej niż 20% krów mlecznych.	40%	1,25	–	–	50%
4. Wypas prowadzony jest na uwięzi w przypadku więcej niż 20% krów mlecznych.	80%	1,25	–	–	100%
Wariant 2.2. Dobrostan krów mlecznych utrzymywanych grupowo – zwiększona powierzchnia w budynkach					
1. Liczba krów mlecznych w gospodarstwie jest większa niż liczba, o której mowa w ust. 2 pkt 5 lit. b załącznika nr 3 do rozporządzenia – o nie więcej niż 5% i nie dłużej niż 5% okresu realizacji wymogów.	32%	1,25	–	–	40%
2. Liczba krów mlecznych w gospodarstwie jest większa niż liczba, o której mowa w ust. 2 pkt 5 lit. b załącznika nr 3 do rozporządzenia – o nie	64%	1,25	–	–	80%

więcej niż 5% i dłużej niż 5%, ale krócej niż 10% okresu realizacji wymogów.					
3. Liczba krów mlecznych w gospodarstwie jest większa niż liczba, o której mowa w ust. 2 pkt 5 lit. b załącznika nr 3 do rozporządzenia – o nie więcej niż 5% i dłużej niż 10% okresu realizacji wymogów.	80%	1,25	–	–	100%
4. W przypadku systemu wolnostanowiskowego z wydzielonymi legowiskami, co najmniej jeden wymiar powierzchni bytowej w przeliczeniu na jedną sztukę krowy mlecznej jest mniejszy niż wymiary określone w ust. 5 pkt 2 lit. a załącznika nr 2 do rozporządzenia – dla nie więcej niż 5% tych zwierząt.	8%	1,25	–	–	10%
5. W przypadku systemu wolnostanowiskowego z wydzielonymi legowiskami, co najmniej jeden wymiar powierzchni bytowej w przeliczeniu na jedną sztukę krowy	16%	1,25	–	–	20%

<p>mlecznej jest mniejszy niż wymiary określone w ust. 5 pkt 2 lit. a załącznika nr 2 do rozporządzenia – dla więcej niż 5% , ale nie więcej niż 10% tych zwierząt.</p>					
<p>6. W przypadku systemu wolnostanowiskowego z wydzielonymi legowiskami, co najmniej jeden wymiar powierzchni bytowej w przeliczeniu na jedną sztukę krowy mlecznej jest mniejszy niż wymiary określone w ust. 5 pkt 2 lit. a załącznika nr 2 do rozporządzenia – dla więcej niż 10%, ale nie więcej niż 20% tych zwierząt.</p>	40%	1,25	–	–	50%
<p>7. W przypadku systemu wolnostanowiskowego z wydzielonymi legowiskami, co najmniej jeden wymiar powierzchni bytowej w przeliczeniu na jedną sztukę krowy mlecznej jest mniejszy niż wymiary określone w ust. 5 pkt 2 lit. a załącznika nr 2 do rozporządzenia – dla więcej niż 20% tych</p>	80%	1,25	–	–	100%

zwierząt.					
8. W przypadku systemu wolnostanowiskowego bez wydzielonych legowisk, powierzchnia bytowa w przeliczeniu na jedną sztukę krowy mlecznej jest mniejsza niż powierzchnia określona w ust. 5 pkt 2 lit. b załącznika nr 2 do rozporządzenia – dla nie więcej niż 5% tych zwierząt.	8%	1,25	–	–	10%
9. W przypadku systemu wolnostanowiskowego bez wydzielonych legowisk, powierzchnia bytowa w przeliczeniu na jedną sztukę krowy mlecznej jest mniejsza niż powierzchnia określona w ust. 5 pkt 2 lit. b załącznika nr 2 do rozporządzenia – dla więcej niż 5%, ale nie więcej niż 10% tych zwierząt.	16%	1,25	–	–	20%
10. W przypadku systemu wolnostanowiskowego bez wydzielonych legowisk, powierzchnia bytowa w przeliczeniu na jedną sztukę krowy mlecznej jest mniejsza niż powierzchnia	40%	1,25	–	–	50%

<p>określona w ust. 5 pkt 2 lit. b załącznika nr 2 do rozporządzenia – dla więcej niż 10%, ale nie więcej niż 20% tych zwierząt.</p>					
<p>12. W przypadku systemu wolnostanowiskowego bez wydzielonych legowisk, powierzchnia bytowa w przeliczeniu na jedną sztukę krowy mlecznej jest mniejsza niż powierzchnia określona w ust. 5 pkt 2 lit. b załącznika nr 2 do rozporządzenia – dla więcej niż 20% tych zwierząt.</p>	80%	1,25	–	–	100%
<p>13. Powierzchnia bytowa w budynkach inwentarskich, dla innych niż krowy mleczne grup technologicznych bydła w typie użytkowym mlecznym – nie jest zgodna z odpowiednimi obowiązkowymi normami ustanowionymi zgodnie z tytułem VI rozdział I rozporządzenia nr 1306/2013 lub innymi odpowiednimi obowiązkowymi</p>					

wymogami wynikającymi z prawa krajowego.					
14. Powierzchnia bytowa w budynkach inwentarskich dla krów mamek – nie jest zgodna z odpowiednimi obowiązkowymi normami ustanowionymi zgodnie z tytułem VI rozdział I rozporządzenia nr 1306/2013 lub innymi odpowiednimi obowiązkowymi wymogami wynikającymi z prawa krajowego.					
Wariant 2.3. Dobrostan krów mamek					
1. Powierzchnia, na której utrzymywane są krowy mamki, cielęta, jałówki i opasy do 300 kg jest mniejsza niż ta, o której mowa w ust. 2 pkt. 6 lit. b załącznika nr 3 do rozporządzenia – o nie więcej niż 5% i nie dłużej niż 5% okresu realizacji wymogów.	32%	1,25	–	–	40%
2. Powierzchnia, na której utrzymywane są krowy mamki, cielęta, jałówki i opasy do 300 kg jest mniejsza niż ta, o której	64%	1,25	–	–	80%

mowa w ust. 2 pkt. 6 lit. b załącznika nr 3 do rozporządzenia – o nie więcej niż 5% i dłużej niż 5%, ale krócej niż 10% okresu realizacji wymogów.					
3. Powierzchnia, na której utrzymywane są krowy mamki, cielęta, jałówki i opasy do 300 kg jest mniejsza niż ta, o której mowa w ust. 2 pkt. 6 lit. b załącznika nr 3 do rozporządzenia – o nie więcej niż 5% i dłużej niż 10% okresu realizacji wymogów.	80%	1,25	–	–	100%

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 45 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 627, z 2019 r. poz. 83, 504, 1824 i 2020 oraz z 2020 r. poz. ...).

Przygotowanie projektu rozporządzenia wynika z potrzeby stworzenia przepisów krajowych niezbędnych do wdrożenia od dnia 15 marca 2020 r. nowego działania objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (PROW 2014–2020), tj. działania „Dobrostan zwierząt”.

Kształt przepisów projektu rozporządzenia w zakresie działania „Dobrostan zwierząt” wynika z postanowień zawartych w zmianie do Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, zatwierdzonej przez Komisję Europejską decyzją wykonawczą numer: ... z dnia

Przepisy niniejszego projektu rozporządzenia w § 1 określają szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej w ramach działania „Dobrostan zwierząt”.

W § 2 projektu rozporządzenia zawarto słowniczek pojęć używanych w projekcie rozporządzenia, tj. określono definicję:

- lochy, jako samicy świni (*Sus scrofa f. domestica*) po pierwszym wyproszeniu,
- krowy mlecznej, jako samicy bydła domowego (*Bos taurus*) od dnia, w którym jej wiek przekracza 24 miesiące, zgłoszonej w systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt w typie użytkowym mlecznym,
- krowy mamki, jako samicy bydła domowego (*Bos taurus*) od dnia, w którym jej wiek przekracza 24 miesiące zgłoszonej, w systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt w typie użytkowym mięsnym.

Ponadto, doprecyzowano, że do obliczenia wieku zwierząt wskazuje się przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące obliczania terminów, z tym że termin upływa z początkiem ostatniego dnia.

W § 3 w ust. 1 projektu rozporządzenia wskazano, komu może zostać przyznana płatność dobrostanowa. W myśl tego przepisu, płatność dobrostanową przyznaje się

rolnikowi, o którym mowa w art. 33 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 487, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1305/2013”.

Aby płatność dobrostanowa mogła zostać przyznana rolnikowi, musi on posiadać numer identyfikacyjny nadany w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, który może być wykorzystany do ubiegania się o tę płatność. Jednocześnie, wszystkie zwierzęta objęte wnioskiem o płatność dobrostanową muszą być zarejestrowane zgodnie z przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

Ponadto, rolnik musi realizować w okresie wskazanym w projekcie rozporządzenia dla danego wariantu wymogi w ramach określonego wariantu, w tym również odpowiednie obowiązkowe normy ustanowione zgodnie z tytułem VI rozdział I rozporządzenia nr 1306/2013 i inne odpowiednie obowiązkowe wymogi, o których mowa w art. 33 ust. 2 rozporządzenia nr 1305/2013 ustanowione na mocy prawa krajowego oraz spełniać pozostałe warunki przyznania płatności dobrostanowej. Wszystkie te odpowiednie obowiązkowe normy oraz odpowiednie obowiązkowe wymogi określono w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 i zostały wskazane w projektowanym załączniku nr 1 do rozporządzenia.

Niespełnianie tych ww. norm i wymagań podlega zmniejszeniu płatności, co zostało uregulowane w § 22 projektowanego rozporządzenia.

W wyniku nieprzestrzegania zobowiązań lub innych obowiązków, zgodnie z art. 35 ust. 2 i 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 640/2014 z dnia 11 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli oraz warunków odmowy lub wycofania płatności oraz do kar administracyjnych mających zastosowanie do płatności bezpośrednich, wsparcia rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności (Dz. Urz. UE L 181 z 20.06.2014, str. 48, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 640/2014” bierze się pod uwagę dotkliwość, zasięg, trwałość i powtarzalność niezgodności dotyczącej warunków przyznania wsparcia, zgodnie z załącznikiem nr 1 do projektowanego rozporządzenia.

Aby płatność dobrostanowa mogła zostać przyznana, rolnik musi także spełniać warunki przyznania płatności dobrostanowej w ramach określonych pakietów lub ich wariantów określone w projekcie rozporządzenia.

W ramach działania „Dobrostan zwierząt”, zgodnie z postanowieniami PROW 2014–2020, w § 4 projektu rozporządzenia wskazano – typy operacji (zawierające listy określonych wymogów) tzw. pakiety (lub warianty) dobrostanowe tj.:

- 1) Pakiet 1. Dobrostan świń:
 - a) wariant 1.1. Dobrostan loch – zwiększona powierzchnia w budynkach;
 - b) wariant 1.2. Dobrostan tuczników – zwiększona powierzchnia w budynkach;
 - c) wariant 1.3. Dobrostan loch – dostęp do wybiegu;
 - d) wariant 1.4. Dobrostan tuczników – dostęp do wybiegu.
- 2) Pakiet 2. Dobrostan krów:
 - a) wariant 2.1. Dobrostan krów mlecznych – wypas,
 - b) wariant 2.2. Dobrostan krów mlecznych utrzymywanych grupowo – zwiększona powierzchnia w budynkach,
 - c) wariant 2.3. Dobrostan krów mamek.

W § 4 ust. 2 projektu rozporządzenia wskazano, że płatność dobrostanowa może być przyznana, jeżeli rolnik realizuje jednocześnie więcej niż jeden wariant, z zastrzeżeniem, że wariant: (i) 1.3. Dobrostan loch – dostęp do wybiegu może być realizowany tylko, jeśli rolnik realizuje jednocześnie wariant 1.1. Dobrostan loch – zwiększona powierzchnia w budynkach i (ii) 1.4. Dobrostan tuczników – dostęp do wybiegu może być realizowany tylko, jeśli rolnik realizuje jednocześnie wariant 1.2. Dobrostan tuczników – zwiększona powierzchnia w budynkach.

Zgodnie z § 5 ust. 1 projektu rozporządzenia, rolnik podejmując się realizacji działania „Dobrostan zwierząt”, poza realizacją wymogów w ramach określonego pakietu lub wariantu, które zostały określone w załączniku nr 2 do projektu rozporządzenia zobowiązany jest także do wypełniania wymogu wspólnego dla całego działania, jakim jest posiadanie planu poprawy dobrostanu zwierząt.

Plan poprawy dobrostanu zwierząt, w zakresie uzależnionym od realizowanego wariantu, sporządza się przy udziale doradcy rolniczego na formularzu udostępnionym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwaną dalej „Agencją”.

Ponadto, w § 5 ust. 1 pkt 3 projektowanego rozporządzenia wskazano, że rolnik przystępujący do działania „Dobrostan zwierząt” nie jest zobowiązany do wypełnienia obowiązku informacyjnego, o którym mowa w przepisach wykonawczych do rozporządzenia nr 1305/2013.

W § 5 ust. 2 i 3 projektu rozporządzenia wskazano, że plan poprawy dobrostanu zwierząt powinien w szczególności zawierać elementy określone w załączniku nr 3 do projektu rozporządzenia, a w przypadku realizacji więcej niż jednego pakietu, rolnik może posiadać jeden lub dwa plany poprawy dobrostanu zwierząt.

W § 6 projektu rozporządzenia, określono okres, w jakim rolnik realizuje wymogi w ramach poszczególnych wariantów, który uzależniony jest od specyfiki danego wariantu. I tak:

- 1) w przypadku wariantów dotyczących dobrostanu loch, wymogi są realizowane – od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach tych wariantów, do dnia 14 marca roku następującego po roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie tej płatności;
- 2) w przypadku wariantów dotyczących dobrostanu tuczników, wymogi są realizowane – od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach tych wariantów, do dnia:
 - w którym upływa termin składania wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich w rozumieniu przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego w roku następującym po roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie tej płatności, jeżeli rolnik nie zamierza ubiegać się ponownie o płatność dobrostanową w tym roku, albo
 - złożenia w kolejnym roku wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej;
- 3) w przypadku wariantu dotyczącego dobrostanu krów mlecznych – wypas, wymogi są realizowane – przez minimum 120 dni, od dnia 15 kwietnia roku złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach tego wariantu lub od dnia rozpoczęcia wypasu, jeżeli wniosek o przyznanie tej płatności został złożony po dniu 15 kwietnia, do dnia 15 października tego roku;
- 4) w przypadku wariantu dotyczącego dobrostanu krów mlecznych utrzymywanych grupowo – zwiększona powierzchnia w budynkach, wymogi są realizowane – od

dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach tego wariantu, do dnia 14 marca następującego po roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie tej płatności;

5) w przypadku wariantu dotyczącego dobrostanu krów mamek, wymogi są realizowane – od dnia 15 kwietnia roku złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach tego wariantu lub od dnia rozpoczęcia wypasu, jeżeli wniosek ten został złożony po dniu 15 kwietnia, do dnia 14 marca roku następującego po roku złożenia wniosku o przyznanie tej płatności dobrostanowej z tym, że:

- w przypadku wymogu dotyczącego wypasu w sezonie wegetacyjnym – wymóg ten jest realizowany przez minimum 140 dni, od dnia 15 kwietnia roku złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach tego wariantu lub od dnia rozpoczęcia wypasu, jeżeli wniosek ten został złożony po dniu 15 kwietnia do dnia 15 października roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie tej płatności,
- w przypadku wymogu dotyczącego zapewnienia poza okresem wypasu, dostępu do zewnętrznej powierzchni bytowej (pastwiska, wybiegi, okólniki) – wymóg ten jest realizowany od dnia 16 października roku złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach tego wariantu, do dnia 14 marca roku następującego po roku złożenia wniosku o przyznanie tej płatności dobrostanowej.

W § 7 projektu rozporządzenia wskazano, że wysokość płatności dobrostanowej w ramach danego wariantu ustala się jako iloczyn odpowiedniej stawki płatności za sztukę zwierzęcia i liczby zwierząt, do której przysługuje ta płatność dobrostanowa, po uwzględnieniu zmniejszeń lub wykluczeń wynikających ze stwierdzonych nieprawidłowości lub niezgodności. Wysokość stawek płatności dobrostanowej, dla poszczególnych pakietów i ich wariantów, została określona w załączniku nr 4 do projektu rozporządzenia.

W § 8 projektowanego rozporządzenia określono, do jakich zwierząt może być przyznana płatność dobrostanowa oraz jakie są warunki przyznania tej płatności w ramach poszczególnych wariantów, które muszą być spełnione w okresie realizacji wymogów łącznie z wymogami określonych wariantów.

W § 8 ust. 1 pkt 1 projektu rozporządzenia wskazano, że płatność dobrostanowa w ramach wariantów dotyczących dobrostanu loch, przysługuje do loch oznakowanych kolczykiem z indywidualnym numerem identyfikacyjnym lochy zgodnie z przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, nieutrzymywanych w systemie jarzmowym, z zastrzeżeniem, że wszystkie lochy w gospodarstwie spełniają te warunki.

W § 8 ust. 1 pkt 2 projektu rozporządzenia wskazano, że płatność dobrostanowa w ramach wariantów dotyczących dobrostanu tuczników, przysługuje do tuczników, które pochodzą od loch utrzymywanych w gospodarstwach rolników, którzy złożyli wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach wariantu 1.1. Dobrostan loch, oznakowali lochy kolczykiem z indywidualnym numerem identyfikacyjnym, zgodnie z przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt i przekazali do Agencji plan poprawy dobrostanu zwierząt w zakresie wariantu 1.1. Dobrostan loch.

W § 8 ust. 1 pkt 3 i 4 projektu rozporządzenia wskazano, że płatność dobrostanowa w ramach wariantu dotyczącego dobrostanu krów mlecznych – wypas lub wariantu dotyczącego dobrostanu krów mlecznych utrzymywanych grupowo – zwiększona powierzchnia w budynkach przysługuje do krów mlecznych, a w ramach wariantu dotyczącego krów mamek – do krów mamek. Dodatkowo wszystkie krowy mleczne, do których przysługuje płatność dobrostanowa w ramach wariantu dotyczącego dobrostanu krów mlecznych – zwiększona powierzchnia w budynkach są utrzymywane w systemie wolnostanowiskowym. Płatność przysługuje, jeśli spełnione są wymogi w ramach określonych wariantów.

W § 8 ust. 2 projektu rozporządzenia wskazano, że jeżeli zostanie stwierdzone, że nie wszystkie lochy zostały oznakowane kolczykiem z indywidualnym numerem identyfikacyjnym lochy, ale łączna liczba tych loch nie przekracza maksymalnej liczby loch, wyznaczonej przez doradcę rolniczego w planie poprawy dobrostanu zwierząt to zastosowanie mają przepisy określone w ust. 1 – tzn., że płatność przysługuje do loch oznakowanych indywidualnym kolczykiem z indywidualnym numerem identyfikacyjnym lochy.

W § 9 ust.1 projektu rozporządzenia wskazano, że płatność dobrostanowa przysługuje, jeżeli na dzień złożenia wniosku o przyznanie tej płatności rolnik posiada, co najmniej 1 lochę w przypadku wariantów dotyczących dobrostanu loch, lub co najmniej 1 krowę mleczną w przypadku wariantów dotyczących krów mlecznych lub co najmniej 1 krowę mamkę w przypadku wariantu dotyczącego dobrostanu krów mamek. Ponadto, w § 9 ust. 2 projektu rozporządzenia uregulowano kwestię przyznawania płatności dobrostanowej w

sytuacji przemieszczenia zwierzęcia do innego gospodarstwa w okresie realizacji wariantu, tzn. wskazano, że w takiej sytuacji płatność dobrostanowa przyznawana jest proporcjonalnie do okresu przebywania danego zwierzęcia w danym gospodarstwie oraz doprecyzowano, że powyższe nie ma zastosowania w przypadku wariantów dotyczących dobrostanu tuczników.

W § 9 ust. 3 projektu rozporządzenia wskazano, że w przypadku realizacji wariantu dotyczącego dobrostanu krów mlecznych – wypas, w przypadku przemieszczenia krowy mlecznej do innego gospodarstwa w okresie realizacji wariantu i wypasanie jej łącznie w tych gospodarstwach dłużej niż 120 dni, łączna suma płatności za tę krowę nie przekracza stawki płatności za sztukę zwierzęcia, określonej dla wariantu, o której mowa w załączniku nr 4 do projektu rozporządzenia. Ponadto, określono, że w przypadku, jeśli o płatność do krowy mlecznej z tytułu realizacji wariantu dotyczącego dobrostanu krów mlecznych – wypas, ubiega się kilku rolników, to płatność dobrostanowa w tym zakresie przysługuje rolnikom zgodnie z kolejnością wypasania tej krowy mlecznej.

Zgodnie z § 10 ust. 1 projektowanego rozporządzenia, płatność dobrostanowa w zakresie wariantów dotyczących dobrostanu loch lub wariantu dotyczącego dobrostanu krów mlecznych utrzymywanych grupowo – zwiększona powierzchnia w budynkach, przysługuje do średniej liczby zwierząt w ramach danego wariantu utrzymywanych w gospodarstwie w okresie realizacji wymogów w zakresie danego wariantu, liczonej jako iloraz sumy dziennych liczb tych zwierząt i liczby dni w tym okresie.

Z kolei w przypadku wariantów dotyczących dobrostanu tuczników, co zostało uregulowane w § 10 ust. 2, płatność dobrostanowa przysługuje do liczby tuczników oddanych do rzeźni lub ubitych w gospodarstwie w okresie:

- po upływie 4 miesięcy od dnia złożenia wniosku o przyznanie tej płatności do dnia, w którym rolnik zakończy realizację wymogów dla wariantów dotyczących dobrostanu tuczników, za rok, w którym rolnik po raz pierwszy złożył wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej, lub
- od dnia złożenia wniosku o przyznanie tej płatności do dnia, w którym rolnik kończy realizację wymogów dla wariantów, jeżeli rolnik złożył wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach wariantów dotyczących dobrostanu tuczników w roku następującym po roku, w którym rolnik po raz pierwszy złożył wniosek o przyznanie takiej płatności.

W § 10 ust. 3 projektu rozporządzenia wskazano, że jeżeli rolnik w roku następującym po roku, w którym złożył wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach

wariantów dotyczących dobrostanu tuczników, złożył wniosek o przyznanie takiej płatności dobrostanowej po dniu, w którym upływa termin składania wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich w rozumieniu przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, ale nie później niż w dniu, w którym upływa ostateczny termin składania tych wniosków to do tej płatności kwalifikują się również tuczniaki oddane do rzeźni lub ubite w gospodarstwie w tym okresie.

W dalszej części § 10 projektowanego rozporządzenia uregulowano kwestie dotyczące płatności dobrostanowej do krów. W § 10 ust. 4 projektu rozporządzenia wskazano, że w przypadku wariantu dotyczącego dobrostanu krów mlecznych – wypas, płatność dobrostanowa przysługuje w pełnej wysokości do każdej krowy mlecznej, dla której spełniony jest wymóg wypasu przez minimum 120 dni i minimum 6 godzin dziennie, na zadeklarowanych we wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej trwałych użytkach zielonych lub gruntach ornych, na których występują trawy lub inne zielne rośliny pastewne, lub ugorach, na których występują trawy lub inne zielne rośliny pastewne. W § 10 ust. 5 projektu rozporządzenia wskazano natomiast sposób obliczania płatności dobrostanowej, w przypadku, jeżeli krowa mleczna przebywa w gospodarstwie krócej niż 120 dni i była wypasana przez cały ten okres, lub krócej niż 120 dni i nie była wypasana przez cały ten okres, ale dni bez wypasania posiadają dopuszczalne w rejestrze wypasu uzasadnienie, lub minimum 120 dni lecz nie była wypasana przez wymagany okres czasu, ale dni bez wypasania posiadają dopuszczalne w rejestrze wypasu uzasadnienie, Zaproponowano, aby w takim przypadku płatność dobrostanowa w ramach tego wariantu jest wyliczana według wzoru:

stawka płatności (zł/szt.) x liczba dni wypasu

120 dni.

W § 10 ust. 6 projektu rozporządzenia wskazano, że całkowita płatność w ramach wariantu, dotyczącego wypasu krów mlecznych była sumą ww. płatności.

W § 10 ust. 7 projektu rozporządzenia wskazano, że w przypadku wariantu dotyczącego dobrostanu krów mamek, płatność dobrostanowa przysługuje do średniej liczby krów mamek utrzymywanych w gospodarstwie w okresie od dnia 16 października roku złożenia wniosku o przyznanie takiej płatności do dnia 14 marca roku następującego po roku złożenia wniosku o przyznanie takiej płatności, liczonej jako iloraz sumy dziennych liczb tych krów i liczby dni w tym okresie.

W dalszej części projektu rozporządzenia tj. w § 11 wskazano, że liczbę zwierząt, do której przysługuje płatność dobrostanowa, ustala się na podstawie danych zawartych w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt. Oznacza to, że rolnik we wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej nie wskazuje konkretnych sztuk zwierząt, do których wnioskuje o płatność, ani nie określa ich liczby, a Agencja pozyskuje informacje o liczbie posiadanych odpowiednich zwierząt z systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt. Jest to możliwe z tego względu, że wymogami danego wariantu są objęte wszystkie zwierzęta danego gatunku i grupy technologicznej posiadane w gospodarstwie.

W § 12 ust. 1 projektowanego rozporządzenia zawarto informację, że w przypadku realizacji wariantów dotyczących dobrostanu tuczników, płatność dobrostanowa w ramach tych wariantów przysługuje, jeżeli rolnik sprzedał tuczniaki z przeznaczeniem do uboju do rzeźni:

- bezpośrednio lub
- przemieszczając je za pośrednictwem wyłącznie jednego podmiotu prowadzącego działalność nadzorowaną w rozumieniu przepisów o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt w zakresie obrotu zwierzętami, z wyjątkiem obrotu prowadzonego w ramach działalności rolniczej w rozumieniu przepisów prawa działalności gospodarczej, pośrednictwa w tym obrocie lub skupu zwierząt, o którym mowa w ustawie o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

W § 12 ust. 2 projektowanego rozporządzenia wskazano ponadto, że w przypadku jeśli tucznik objęty wariantem dotyczącym dobrostanu tuczników zostanie przemieszczony do gospodarstwa, które nie realizuje takich wariantów, a następnie ponownie zostanie przemieszczony do gospodarstwa realizującego takie warianty – płatność do tego tuczniaka nie przysługuje.

Przepisy § 13 ust. 1–2 projektu rozporządzenia regulują kwestię posiadania przez rolnika wnioskującego o płatność w dobrostanową w ramach Pakietu 2. Dobrostan krów, krów zgłoszonych w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych jako typ użytkowy kombinowany. Rolnik przystępujący do realizacji któregośkolwiek z wariantów Pakietu 2. Dobrostan krów nie może posiadać w gospodarstwie krów zgłoszonych w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych jako typ użytkowy kombinowany. Rolnik powinien dokonać stosowanych zmian w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych do dnia złożenia wniosku, w przeciwnym razie będzie on wzywany przez kierownika biura powiatowego

Agencji do dokonania stosownych zmian tj. zmiany typu użytkowania na mleczny lub mięsny w terminie 7 dni od doręczenia wezwania. Zgodnie z § 13 ust. 2, w przypadku braku odpowiedzi na wezwanie Agencji albo niedokonaniu stosowanych zmian – płatność w ramach Pakietu 2. Dobrostan krów nie zostanie przyznana.

Zgodnie z § 14 projektu rozporządzenia, proponuje się wprowadzenie możliwości uzyskania przez rolnika refundacji kosztów transakcyjnych związanych z poniesionymi przez niego kosztami z tytułu przygotowania planu poprawy dobrostanu zwierząt. Wysokość kosztów transakcyjnych ustala się zgodnie z załącznikiem nr 5 do projektu rozporządzenia, z tym że kwota przeznaczona na refundację kosztów transakcyjnych nie może być wyższa niż 20% wysokości płatności dobrostanowej, co regulują przepisy art. 33 rozporządzenia nr 1305/2013. Koszty transakcyjne z tytułu przygotowania planu poprawy dobrostanu zwierząt są nienależne w przypadku odmowy płatności dobrostanowej z tytułu niespełnienia warunków kwalifikowalności w odniesieniu do wariantu lub pakietu, z tytułu którego mogłyby zostać przyznane. Proponuje się również, aby w przypadku rolnika, który w roku następującym po roku realizacji danego wariantu, realizuje ten sam wariant możliwe było posiadanie tego samego planu poprawy dobrostanu zwierząt, o ile w gospodarstwie nie zaszły zmiany wpływające na zmianę dopuszczalnej maksymalnej liczby zwierząt, które mogą przebywać jednocześnie w gospodarstwie z uwzględnieniem wymogów wariantu. W takiej sytuacji niesporządzania nowego planu poprawy dobrostanu zwierząt – zwrot kosztów transakcyjnych nie przysługuje.

W § 15 projektu rozporządzenia określono, co zawiera wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej oraz terminy składania tego wniosku do kierownika biura powiatowego Agencji, właściwego ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę rolnika, które odnoszą się do terminów określonych do składania wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich w rozumieniu przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego.

Od 2020 r. rolnicy ubiegający się o przyznanie płatności w ramach systemu wsparcia bezpośredniego, płatności w ramach „Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego” i działania „Rolnictwo ekologiczne” PROW 2014–2020, a także działania „Dobrostan zwierząt” będą mogli złożyć wnioski o przyznanie tych płatności na jednym formularzu wniosku.

Ww. wniosek, poza elementami podania określonymi w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego, z wyłączeniem adresu, zawiera: numer REGON (jeżeli został nadany), PESEL (w przypadku osoby fizycznej), kod kraju, numer paszportu lub innego dokumentu tożsamości (w przypadku osoby nie posiadającej polskiego obywatelstwa), numer identyfikacyjny, oświadczenie o powierzchni działek ewidencyjnych, oświadczenia oraz informacje, jakie powinny być zawarte we wniosku o przyznanie jednolitej płatności obszarowej w rozumieniu ustawy z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 22 ust. 10 tej ustawy, niewymienione wcześniej, oświadczenia i zobowiązania rolnika związane z płatnością dobrostanową oraz informację o załącznikach dołączonych do wniosku.

Należy zauważyć, że rolnik wnioskujący o przyznanie płatności dobrostanowej, jeżeli równocześnie nie ubiega się o przyznanie jednolitej płatności obszarowej w rozumieniu przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, zobowiązany jest do wskazania w oświadczeniu o powierzchni działek ewidencyjnych działek rolnych niezgłoszonych do płatności, wraz z ich oznaczeniem.

Ponadto, proponuje się, aby w przypadku wariantów dotyczących dobrostanu loch rolnik mógł złożyć również dobrowolne oświadczenie o wyrażeniu zgody na udostępnienie potencjalnym nabywcom prosiąt danych teleadresowych.

Ponadto w § 15 projektowanego rozporządzenia zostało określone również miejsce składania wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej, tj. wskazano, że wnioski takie składa się do kierownika biura powiatowego Agencji, właściwego ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę rolnika w terminie określonym do składania wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich w rozumieniu przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego. Jednocześnie, w przepisie tym zaproponowano, aby warianty dotyczące dostępu do wybiegu dla loch i tuczników zostały uruchomione, wtedy kiedy na terenie Polski nie występuje ASF, co będzie odzwierciedlone w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji 2014/709/UE z dnia 9 października 2014 r. w sprawie środków kontroli w zakresie zdrowia zwierząt w odniesieniu do afrykańskiego pomoru świń w niektórych państwach członkowskich i uchylającej decyzję wykonawczą 2014/178/UE (Dz. Urz. UE L 295 z 11.10.2014, str. 63, z późn. zm.).

W § 16 projektu rozporządzenia wskazano, że do wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej, rolnik dołącza materiał graficzny, o którym mowa w art. 72 ust. 3

rozporządzenia nr 1306/2013. Na materiale tym rolnik, który równocześnie nie ubiega się o przyznanie jednolitej płatności obszarowej w rozumieniu przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, zaznacza również obiekty, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakie powinny spełniać wnioski w sprawach dotyczących płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. poz. 352, z 2016 r. poz. 348, z 2017 r. poz. 523 i 1717 oraz z 2018 r. poz. 535), znajdujące się na użytkach rolnych będących w jego posiadaniu oraz zaznacza granice działek rolnych niezgłoszonych do płatności, wraz z ich oznaczeniem.

W przypadku, gdy rolnik po raz pierwszy ubiega się o przyznanie płatności dobrostanowej, Agencja udostępnia materiał graficzny na wniosek rolnika. Kwestia ta została uregulowana w § 16 ust. 4 projektowanego rozporządzenia.

Ponadto, w § 16 ust. 5 projektu rozporządzenia wskazano, że jeżeli rolnik ubiega się o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach wariantów dotyczących dobrostanu loch, do wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach tych wariantów dołącza kopie stron planu poprawy dobrostanu zwierząt, zawierające część ogólną planu poprawy dobrostanu zwierząt oraz kopie stron, na których są zawarte informacje dotyczące: (i) dopuszczalnej maksymalnej liczby loch, które mogą przebywać jednocześnie w gospodarstwie z uwzględnieniem wymogów wariantu, (ii) niutrzymywania loch w systemie jarzmowym.

W § 16 ust. 6 projektu rozporządzenia wskazano natomiast, że jeżeli rolnik ubiega się o przyznanie płatności dobrostanowej w zakresie wariantów innych niż warianty dotyczące dobrostanu loch, to kopie wybranych stron planu poprawy dobrostanu zwierząt składa do kierownika biura powiatowego Agencji przed upływem 25 dni od dnia, w którym upływa termin składania wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich w rozumieniu przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego. W takim przypadku rolnik dostarcza do Agencji kopię stron planu poprawy dobrostanu zwierząt zawierające:

- 1) w przypadku wariantów dotyczących dobrostanu tuczników – informacje o:
 - maksymalnej dopuszczalnej liczbie tuczników, które mogą być wyprodukowane w gospodarstwie w okresie realizacji wariantu, z uwzględnieniem wymogów wariantu,
 - dopuszczalnej maksymalnej liczbie tuczników, które mogą przebywać jednocześnie w danym gospodarstwie, z uwzględnieniem wymogów wariantu,

- 2) w przypadku wariantu dotyczącego dobrostanu krów mlecznych utrzymywanych grupowo – zwiększona powierzchnia w budynkach – informacje o:
 - dopuszczalnej maksymalnej liczbie krów mlecznych, które mogą przebywać jednocześnie w gospodarstwie, z uwzględnieniem wymogów wariantu,
- 3) w przypadku wariantu dotyczącego dobrostanu krów mamek – informacje o wielkości powierzchni zewnętrznych (pastwisk lub okólników lub wybiegów) przeznaczonych dla bydła w typie użytkowym mięsnym w okresie od dnia 16 października do dnia 14 marca roku następnego.

Kopie ww. stron planu poprawy dobrostanu zwierząt zawierają podpis doradcy rolniczego, przy udziale którego został sporządzony ten plan.

Zgodnie z § 16 ust. 7 projektu rozporządzenia, jeżeli rolnik ubiega się o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach wariantu dotyczącego dobrostanu krów mlecznych – wypas składa do kierownika biura powiatowego Agencji do dnia 31 października rejestr wypasu krów, a w przypadku jeśli ubiega się o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach wariantu dotyczącego dobrostanu krów mamek składa oświadczenie o zapewnieniu wypasu określonym grupom bydła w typie użytkowym mięsnym przez minimum 140 dni w okresie od dnia 15 kwietnia lub od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach tego wariantu, jeżeli wniosek został złożony po dniu 15 kwietnia do dnia 15 października. W przypadku przemieszczenia bydła w tym okresie do innego gospodarstwa w ww. oświadczeniu rolnik wskazuje, dokąd zostało ono przemieszczone i na jakich działkach było wypasane.

W § 16 ust. 8 projektu rozporządzenia wskazano, że w przypadku, jeśli rolnik nie złożył w wymaganym terminie kopii wybranych stron planu poprawy dobrostanu zwierząt (z wyjątkiem wariantów dotyczących loch, gdzie strony te stanowią załącznik do wniosku o przyznanie płatności) lub rejestru wypasu krów mlecznych lub oświadczenia o zapewnieniu wypasu określonym grupom bydła w typie użytkowym mięsnym lub przekazane informacje są niekompletne, kierownik biura powiatowego Agencji wzywa na piśmie rolnika do dokonania tej czynności lub uzupełnienia tych informacji, w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania. Jeśli pomimo wezwania rolnik nie dostarczył odpowiednio wymaganych kopii stron planu poprawy dobrostanu zwierząt lub rejestru wypasu krów mlecznych – płatność dobrostanowa w ramach danego wariantu nie przysługuje. Natomiast jeżeli pomimo wezwania rolnik nie dostarczył oświadczenia o zapewnieniu wypasu bydła w typie użytkowym mięsnym – płatność dobrostanowa w ramach tego wariantu przysługuje w

wysokości zmniejszonej o 10%, co zostało uregulowane w § 22 ust. 7 projektowanego rozporządzenia.

Zgodnie z § 16 ust. 10 projektu rozporządzenia, do czasu zawiadomienia rolnika o wystąpieniu nieprawidłowości, albo do czasu powiadomienia o zamiarze przeprowadzenia kontroli na miejscu rolnik może dokonać zmiany w planie poprawy dobrostanu zwierząt.

Proponowane przepisy § 17–20 określają sposób, tryb i formę przejęcia płatności dobrostanowej w przypadku:

- śmierci rolnika - która nastąpiła zarówno w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej do dnia doręczenia decyzji w sprawie o przyznanie tej płatności, jak i śmierci rolnika, która nastąpiła po doręczeniu decyzji w sprawie przyznania płatności dobrostanowej;
- rozwiązania albo przekształcenia rolnika lub wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w wyniku których zaistniało następstwo prawne, zarówno w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności dobrostanowej do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania tej płatności, jak i rozwiązania albo przekształcenia rolnika lub wystąpienia innego zdarzenia prawnego, w wyniku których zaistniało następstwo prawne, które nastąpiło po doręczeniu decyzji w sprawie przyznania płatności dobrostanowej;
- przeniesienia, w wyniku umowy sprzedaży, dzierżawy lub innej umowy, posiadania zwierząt objętych wnioskiem o przyznanie płatności dobrostanowej złożonym przez rolnika, w okresie od dnia złożenia tego wniosku do dnia doręczenia decyzji w sprawie o przyznanie tej płatności, wraz z określeniem skutków prawnych niedotrzymania odpowiedniego sposobu, trybu i formy przejęcia płatności dobrostanowej.

Powyższe projektowane przepisy określają odrębne reguły przyznawania płatności w zależności od daty danego zdarzenia prawnego (śmierć rolnika, następstwo prawne, przekazanie gospodarstwa). Różnicują one tryb postępowania, w zależności od tego, czy dane zdarzenie prawne miało miejsce przed doręczeniem decyzji o przyznaniu płatności dobrostanowej, czy też już po doręczeniu tej decyzji jednakże przed dokonaniem płatności.

Zgodnie z ww. przepisami, spadkobierca rolnika, jego następca prawny albo nowy posiadacz zwierząt może, na swój wniosek, wstąpić do toczącego się postępowania na miejsce wnioskodawcy.

W projektowanych przepisach zostały uregulowane również kwestie dalszych praw do płatności dobrostanowej, w przypadku gdy po doręczeniu decyzji w sprawie tej płatności nastąpiły pewne okoliczności lub zdarzenie prawne.

W przypadku śmierci rolnika, do którego wspomniana decyzja została skierowana, jego spadkobiercy przysługują prawa, które przysługiwałyby spadkodawcy jako stronie postępowania. Przy czym, jeżeli prawa, które przysługiwałyby spadkodawcy jako stronie postępowania, przysługują kilku spadkobiercom, prawa te wykonuje ten spadkobierca, na którego pozostali spadkobiercy wyrazili pisemną zgodę. Ponadto, zgodnie z tymi przepisami, w przypadku gdy w decyzji, o której mowa powyżej, została przyznana płatność dobrostanowa, płatność ta jest wypłacana spadkobiercy. Niemniej jednak, w przypadku gdy przyznana płatność nie została przekazana na rachunek bankowy rolnika lub rachunek rolnika prowadzony w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej, jego spadkobierca składa wniosek o wypłatę tej płatności do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony wniosek o przyznanie tej płatności przez rolnika (pod warunkiem, że spadkobierca akceptuje należność określoną w decyzji). W związku z powyższym, w dalszej części przepisów zostały szczegółowo określone terminy składania wniosku przez spadkobiercę rolnika oraz niezbędne czynności, jakie powinien w takim przypadku wykonać spadkobierca rolnika, m.in. w zakresie złożenia odpowiedniego wniosku i dołączenia dokumentów do wniosku.

Analogiczne rozwiązania przyjęto dla przypadków, w których po doręczeniu decyzji w sprawie płatności rolnik, do którego ta decyzja została skierowana, został rozwiązany albo przekształcony albo wystąpiło inne zdarzenie prawne, w wyniku którego zaistniało następstwo prawne (z wyłączeniem śmierci rolnika). Jeżeli nastąpi takie zdarzenie prawne, to następcy prawnemu przysługują prawa, które przysługiwałyby temu rolnikowi jako stronie postępowania. Natomiast, w sytuacji, gdy płatność dobrostanowa nie została przekazana na rachunek bankowy rolnika lub rachunek rolnika prowadzony w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej (rozwiązanego, przekształconego lub objętego innym zdarzeniem prawnym), jego następca prawny, składa wniosek o wypłatę tej płatności (pod warunkiem, że akceptuje należność określoną w decyzji) do kierownika biura powiatowego

Agencji, do którego został złożony wniosek o przyznanie tej płatności przez rolnika (wniosek jest składany w terminie 3 miesięcy od dnia doręczenia temu rolnikowi tej decyzji).

W § 21 projektu rozporządzenia wskazano, że w przypadku gdy rolnik, który złożył za dany rok kalendarzowy wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej, złożył również za ten rok kalendarzowy wniosek, o którym mowa w § 17 ust. 2, § 18 ust. 2, § 19 ust. 2, wnioski te są rozpatrywane łącznie, a w sytuacji jeśli decyzja w sprawie o przyznanie płatności dobrostanowej została wydana przed złożeniem przez rolnika tego wniosku, to kierownik biura powiatowego Agencji rozstrzyga te sprawy, zmieniając tę decyzję. Zmiany takiej decyzji, zgodnie z projektowanym § 21 ust. 3 dokonuje się bez zgody strony.

Regulacje zawarte w § 22 projektu rozporządzenia określają skutki, jakie wynikają dla rolnika z niespełnienia wymogów w ramach poszczególnych pakietów i ich wariantów. Regulacje te są niezbędne do wykonania przepisów unijnych, określających konieczność stworzenia przez państwa członkowskie skutecznego systemu kontroli i sankcjonowania stwierdzonych uchybień i zaniedbań.

W § 22 ust. 1 projektu rozporządzenia wskazano sposób obliczania zmniejszeń płatności dobrostanowej w przypadku uchybienia w przestrzeganiu przez rolnika większości wymogów w ramach poszczególnych pakietów lub ich wariantów lub innych odpowiednich obowiązkowych wymogów. Dalsze ustępy, określają wyjątki od tej reguły.

W § 22 ust. 1 projektu rozporządzenia wskazano, że płatność dobrostanowa w części dotyczącej danego wariantu przysługuje w wysokości zmniejszonej o kwotę stanowiącą iloczyn iloczynu współczynnika dotkliwości danego uchybienia i współczynnika trwałości danego uchybienia – określonych w załączniku nr 6 do rozporządzenia oraz kwoty wysokości płatności, jaka przysługiwałaby w ramach danego wariantu, gdyby rolnik przestrzegał tych wymogów.

W § 22 ust. 2 projektu rozporządzenia wskazano, że jeżeli zostanie stwierdzone uchybienie polegające na niewypasaniu krowy mlecznej przez wymagany czas, bez dopuszczalnego uzasadnienia tego niewypasania określonego w rejestrze wypasu to płatność dobrostanowa, w ramach wariantu dotyczącego wypasu krów mlecznych, w odniesieniu do tej krowy mlecznej przysługuje w wysokości wyliczonej według wzoru (stawka płatności (zł/szt.) x liczba dni wypasu)/120 dni, pomniejszonej o 1% za każdy dzień takiego nieusprawiedliwionego niewypasania.

Zgodnie z § 22 ust. 3 projektu rozporządzenia, jeżeli zostanie stwierdzone uchybienie w przestrzeganiu przez rolnika odpowiednich obowiązkowych norm ustanowionych zgodnie z tytułem VI rozdział I rozporządzenia nr 1306/2013 lub innych odpowiednich obowiązkowych wymogów, o których mowa w art. 33 ust. 2 rozporządzenia nr 1305/2013, wskazanych w załączniku nr 1 do rozporządzenia, płatność dobrostanowa w części dotyczącej wariantu, w ramach którego powinien być przestrzegany przysługuje w wysokości zmniejszonej o kwotę stanowiącą iloczyn iloczynu współczynnika dotkliwości danego uchybienia i współczynnika trwałości danego uchybienia, określonych w załączniku nr 1 do projektu rozporządzenia oraz kwoty wysokości płatności, jaka przysługiwałaby w ramach danego wariantu, gdyby rolnik przestrzegał tych wymogów.

Zgodnie natomiast z § 22 ust. 4 projektu rozporządzenia, jeżeli zostanie stwierdzone, że plan poprawy dobrostanu zwierząt jest niekompletny w zakresie informacji, innych niż te, które rolnik przekazuje do kierownika biura powiatowego Agencji, rolnik zobowiązany jest uzupełnić lub poprawić ten plan i złożyć oświadczenie o uzupełnieniu lub poprawieniu tego planu do kierownika biura powiatowego Agencji, najpóźniej w terminie do dnia 14 marca roku następnego. W przypadku niedokonania powyższego w terminie, płatność dobrostanowa jest zmniejszana lub podlega zwrotowi w wysokości 1% tej płatności, co zostało wskazane w § 22 ust. 5 projektu rozporządzenia.

W § 22 ust. 6 projektu rozporządzenia zaproponowana, że jeżeli zostanie stwierdzone, że plan poprawy dobrostanu zwierząt w zakresie informacji dotyczących dopuszczalnej maksymalnej liczby zwierząt, które mogą przebywać jednocześnie w gospodarstwie z uwzględnieniem wymogów wariantu lub dotyczących wielkości powierzchni zewnętrznych (pastwisk lub okólników lub wybiegów) przeznaczonych dla bydła w typie użytkowym mięsnym w okresie od dnia 16 października do dnia 14 marca roku następnego zawiera nieprawdziwe informacje i w związku z tym niespełnione są odpowiednie wymogi, płatność dobrostanowa w części dotyczącej danego wariantu, dla którego plan zawiera te błędy, nie przysługuje.

W dalszej części, tj. w § 22 ust. 8 projektu rozporządzenia określono, że w sytuacji wystąpienia powtarzalności uchybień, o których mowa w pkt 1–4 lub 7, płatność dobrostanowa w części dotyczącej danego wariantu, której dotyczy to uchybienie, jest zmniejszana dodatkowo o kwotę stanowiącą iloczyn 7% kwoty, którą rolnik otrzymałby, gdyby to uchybienie nie wystąpiło, oraz liczby lat, w których wcześniej stwierdzono podobne niezgodności.

W § 22 ust. 9 projektu rozporządzenia doprecyzowano, że w sytuacji jednoczesnej realizacji wariantu dotyczącego dobrostanu loch – zwiększona powierzchnia w budynkach i wariantu dobrostan loch – dostęp do wybiegu lub wariantu dobrostan tuczników – zwiększona powierzchnia w budynkach i wariantu dobrostan tuczników – dostęp do wybiegu zmniejszenie płatności, o której mowa w ust. 1 z tytułu realizacji wariantu dobrostan loch – zwiększona powierzchnia w budynkach stosuje się do wariantu dobrostan loch – dostęp do wybiegu, a zmniejszenie płatności, o której mowa w ust. 1 z tytułu realizacji wariantu, dobrostan tuczników – zwiększona powierzchnia w budynkach stosuje się do wariantu dobrostan tuczników – dostęp do wybiegu.

W § 22 ust. 10 projektu rozporządzenia wskazano, że w przypadku stwierdzenia, że indywidualnym numerem identyfikacyjnym lochy oznakowano inne świnię, płatność dobrostanowa w zakresie wariantów dotyczących loch nie przysługuje.

W § 23 niniejszego projektu rozporządzenia określono, że projektowane rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2020 r., tzn. z dniem rozpoczęcia naboru wniosków o przyznanie płatności objętych jednym formularzem wniosku tj. m.in. płatności bezpośrednich, płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych i płatności ekologicznych.

Projekt rozporządzenia zawiera 6 załączników:

1) załącznik nr 1 „Odpowiednie obowiązkowe normy ustanowione zgodnie z tytułem VI rozdział I rozporządzenia nr 1306/2013” i „Inne odpowiednie obowiązkowe wymogi” – wskazuje odpowiednie obowiązkowe normy ustanowione zgodnie z tytułem VI rozdział I rozporządzenia nr 1306/2013 i inne odpowiednie wymogi obowiązkowe, których rolnik musi przestrzegać wraz ze wskazaniem dla nich współczynników dotkliwości i trwałości uchybień w zakresie tych norm i wymogów; z uwagi na to, że wskazane wymagania stanowią podstawę, ponad którą wykraczają wymogi w ramach działania Dobrostan zwierząt – ich niespełnienie jest równoznaczne ze 100% zmniejszeniem płatności w ramach danego wariantu czyli odmową płatności w tym zakresie;

2) załącznik nr 2 „Wymogi dla poszczególnych pakietów i ich wariantów” – zawiera określone w ust. 1 wymogi wspólne dla poszczególnych wariantów tj. w przypadku wariantów:

a) 1.1. Dobrostan loch – zwiększona powierzchnia w budynkach i 1.3. Dobrostan loch – dostęp do wybiegu: (i) wszystkie lochy w gospodarstwie są utrzymywane zgodnie z wymogami wariantu, (ii) liczba loch utrzymywanych w gospodarstwie nie jest większa niż

maksymalna liczba loch, o której mowa w ust. 2 pkt. 1 lit. b załącznika nr 3 do rozporządzenia;

- b) 1.2. Dobrostan tuczników – zwiększona powierzchnia w budynkach i 1.4. Dobrostan tuczników – dostęp do wybiegu: (i) wszystkie tuczniaki w gospodarstwie są utrzymywane zgodnie z wymogami wariantu, (ii) liczba tuczników utrzymywanych w gospodarstwie, nie jest większa niż maksymalna liczba tuczników, o której mowa w ust. 2 pkt 2 lit. c załącznika nr 3 do rozporządzenia;
- c) 1.3. Dobrostan loch – dostęp do wybiegu i 1.4. Dobrostan tuczników – dostęp do wybiegu: zapewnienie odpowiednio wszystkim lochom lub wszystkim tuczniakom możliwości swobodnego wyjścia na wybieg, chyba że warunki atmosferyczne nie są sprzyjające dla przebywania zwierząt na zewnątrz.

Ponadto w ust. 2–6 tego załącznika wskazano również wymogi dodatkowe dla poszczególnych wariantów.

3) załącznik nr 3 „Zawartość planu poprawy dobrostanu zwierząt” – określa obowiązkowe elementy planu poprawy dobrostanu zwierząt w podziale na część ogólną, szczegółową oraz załączniki. Załącznik ten określa jedynie wybrane elementy planu poprawy dobrostanu zwierząt. Plan poprawy dobrostanu zwierząt sporządzany jest na formularzu udostępnionym przez Agencję;

4) załącznik nr 4 „Wysokość stawek płatności dobrostanowej” – określa wysokości stawek płatności dobrostanowej dla poszczególnych wariantów działania „Dobrostan zwierząt”;

5) załącznik nr 5 „Koszty transakcyjne” – określa wysokości kwoty przeznaczonej na refundację kosztów transakcyjnych. Wysokość kosztów transakcyjnych jest wypadkową zapisów w PROW 2014–2020, wynikających z przepisów rozporządzenia nr 1305/2013 oraz rzeczywistych kosztów wykonania planu poprawy dobrostanu zwierząt przez upoważnionego doradcę rolniczego;

6) załącznik nr 6 „Wysokość współczynników dotkliwości uchybienia oraz współczynników trwałości uchybienia stosowanych do dokonywania zmniejszeń płatności dobrostanowej” – określa współczynniki dotkliwości i trwałości uchybienia oraz iloczyny tych współczynników w odniesieniu do uchybień dla wariantów działania „Dobrostan zwierząt”. Współczynniki stanowią podstawę do naliczania zmniejszeń płatności

dobrostanowej za poszczególne uchybienia. Oszacowano je z uwzględnieniem proporcjonalności danego uchybienia.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, dlatego też projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt rozporządzenia zostanie zgłoszony do Wykazu prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Dobrostan zwierząt” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Ryszard Zarudzki</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Agnieszka Kucharska, Naczelnik Wydziału Płatności Ekologicznych, Departament Płatności Bezpośrednich, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, tel. 22 6231234, adres e-mail: Agnieszka.Kucharska@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 4 listopada 2019 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe art. 45 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014–2020</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W Polsce działanie „Dobrostan zwierząt” nie było do tej pory realizowane. Jednakże biorąc pod uwagę oczekiwania społeczne w zakresie warunków utrzymywania zwierząt zdecydowano o uruchomieniu tego typu wsparcia w ramach PROW 2014–2020, a tym samym zaistniała konieczność opracowania przepisów krajowych regulujących zasady i tryb przyznawania pomocy finansowej w ramach działania. Działanie „Dobrostan zwierząt” polega na rekompensowaniu rolnikowi kosztów wiążących się z utrzymywaniem zwierząt z zastosowaniem podwyższonych standardów, czyli wykraczających ponad odpowiednie obowiązkowe normy wynikające z powszechnie obowiązującego prawa. Działanie to stanowi zachętę do stosowania określonego, nieoptymalnego z punktu widzenia ekonomicznego, systemu produkcji – rolnik stosujący podwyższone standardy utrzymania zwierząt uzyskuje płatność wyrównującą jego dochód w stosunku do rolnika stosującego wymogi podstawowe.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Jak wskazano w pkt 1 działanie „Dobrostan zwierząt” nie było dotychczas realizowane, dlatego rekomenduje się podjęcie działań legislacyjnych zmierzających do opracowania przepisów krajowych określających warunki i tryb przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Dobrostan zwierząt”.

Przez wprowadzenie praktyk mających na celu poprawę dobrostanu zwierząt, zwierzętom zapewnia się możliwość realizowania potrzeb behawioralnych, a tym samym lepsze ich samopoczucie i zdrowie, co stanowi odpowiedź na rosnące oczekiwania społeczne w zakresie warunków utrzymywania zwierząt.

Osiągnięcie celów projektu jest możliwe tylko przez wydanie niniejszego rozporządzenia.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Wdrożenie w ramach PROW 2014–2020 działania „Dobrostan zwierząt” jest dobrowolne dla państwa członkowskiego. Część państw wprowadziło taki rodzaj wsparcia w ramach II filara WPR.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Rolnicy	65 500	Szacunki MRiRW	<p>Pozytywne – udzielana będzie pomoc finansowa za realizację zobowiązań w zakresie dobrostanu zwierząt, które wykraczają ponad odpowiednie obowiązkowe normy wynikające z powszechnie obowiązującego prawa. Pomoc będzie rekompensowała rolnikom poniesione dodatkowe koszty i utracone dochody w wyniku wprowadzenia praktyk hodowlanych związanych z podwyższonym dobrostanem zwierząt.</p>
Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Centrala, 16 oddziałów regionalnych oraz 314 biur powiatowych	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Wpływ na organizację pracy agencji płatniczej w związku z wprowadzeniem nowego rodzaju wsparcia finansowego. Dostosowanie systemów informatycznych i procedur ARiMR do zmian wynikających z rozporządzenia.
Podmioty prowadzące działalność w zakresie doradztwa rolniczego	ok. 3 350	Lista doradców rolniczych prowadzona przez CDR w Brwinowie – stan na dzień 08.10.2019 r. (https://doradca.cdr.gov.pl/lista.php?dr=rol&s=17)	Wpływ na zakres doradzania przez podmioty prowadzące działalność w zakresie doradztwa rolniczego.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do konsultacji publicznych z organizacjami i instytucjami takimi, jak:

- 1) Business Centre Club;
- 2) Federacja Związków Kółek i Organizacji Rolniczych RP;
- 3) Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 4) Federacja Gospodarki Żywnościowej RP;

- 5) Federacja Przedsiębiorców Polskich;
- 6) Federacja Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 7) Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich;
- 8) Forum Związków Zawodowych;
- 9) Instytut Gospodarki Rolnej;
- 10) Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego Krajowej Izby Gospodarczej;
- 11) Konfederacja Lewiatan;
- 12) Krajowa Rada Izb Rolniczych;
- 13) Krajowa Rada Spółdzielcza;
- 14) Krajowe Stowarzyszenie Mleczarzy;
- 15) Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych – Izba Gospodarcza;
- 16) Krajowy Związek Spółdzielni Mleczarskich Związek Rewizyjny;
- 17) Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 18) Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 19) Krajowy Związek Rewizyjny Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”;
- 20) Krajowym Związek Pracodawców-Producentów Trzody Chlewnej;
- 21) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 22) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 23) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 24) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 25) Podlaski Związek Hodowców Trzody Chlewnej;
- 26) Podlaski Związek Rolniczych Zrzeszeń Branżowych Producentów Trzody Chlewnej;
- 27) Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka;
- 28) Polska Federacja Producentów Żywności Związek Pracodawców;
- 29) Polska Izba Mleka;
- 30) Polski Związek Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego;
- 31) Polski Związek Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POL SUS” ;
- 32) Polski Związek Pracodawców – Usługodawców Rolnych;
- 33) Polski Związek Zawodowy Rolników;
- 34) Polskie Zrzeszenie Producentów Bydła Mięsnego;
- 35) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 36) Rada Dialogu Społecznego w Rolnictwie;
- 37) Rada Dialogu Społecznego;

Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		<p>Budżet działania „Dobrostan zwierząt” wynosi 50 mln euro. Kwota ta pochodzi z alokacji środków finansowych z działania M09 „Tworzenie grup i organizacji producentów” w ramach PROW 2014–2020. Wysokość budżetu działania została zapisana w projekcie zmiany PROW 2014–2020.</p> <p>Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmniejszenia dochodów budżetu państwa. Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego i pozostałych jednostek sektora finansów publicznych. Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa.</p> <p>Koszt dostosowania systemów informatycznych i procedur ARiMR do zmian wynikających z projektowanego rozporządzenia zostanie sfinansowany w ramach planu finansowego ARiMR, bez konieczności zwiększania wydatków na systemy informatyczne.</p>										

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu	duże	Wprowadzenie możliwości otrzymania wsparcia finansowego w ramach działania „Dobrostan zwierząt” objętego PROW 2014–2020 korzystnie						

niepieniężnym	przedsiębiorstwa	wpłyne na funkcjonowanie przedsiębiorców, którzy będą beneficjentami tych środków.
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wprowadzenie możliwości otrzymania wsparcia finansowego w ramach działania „Dobrostan zwierząt” objętego PROW 2014–2020 korzystnie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, którzy będą beneficjentami tych środków.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Wprowadzenie możliwości otrzymania wsparcia finansowego w ramach działania „Dobrostan zwierząt” objętego PROW 2014–2020 korzystnie wpłynie na rodziny rolnicze, będące beneficjentami tych środków.
	osoby niepełnosprawne oraz starsze	Wejście w życie projektowanych zmian nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.
Niemierzalne		

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Projektowane rozwiązania dotyczące wdrożenia w ramach PROW 2014–2020 działania „Dobrostan zwierząt” sprzyjają stabilizacji warunków prowadzenia działalności rolniczej, a tym samym pozytywnie wpłyną na konkurencyjność polskich gospodarstw oraz na sytuację finansową polskich rodzin rolniczych.

Projektowane rozporządzenie nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, zatem nie wymaga odrębnej oceny w tym zakresie.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało pozytywny wpływ na rynek pracy w rolnictwie. Wprowadzane rozwiązania korzystnie wpłyną na beneficjentów środków finansowych w ramach działania

„Dobrostan zwierząt” PROW 2014–2020, przez co będą sprzyjały stabilizacji warunków prowadzenia działalności rolniczej i korzystnie wpłyną na zdolność do regulowania bieżących zobowiązań pracodawców w sektorze rolnictwa, a tym samym pozytywnie wpłyną na stabilność zatrudnienia w rolnictwie.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input checked="" type="checkbox"/> inne: rolnictwo		

Omówienie wpływu	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia, dzięki poprawie sytuacji finansowej rolników, pozytywnie wpłynie na sytuację regionów, zwłaszcza tych, w których rolnictwo ma szczególnie duże znaczenie gospodarcze.
------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozwiązanie problemów wskazanych w pkt 1 nastąpi z dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja efektów będzie dokonywana corocznie po zakończeniu wypłaty wsparcia za dany rok, z wykorzystaniem danych o liczbie rolników, którym udzielono wsparcia oraz danych o łącznej kwocie zrealizowanych płatności.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

-



Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.1518.2019/14/MW
dot.: RM-10-185-19 z 2.1.2020

Pan Łukasz Schreiber
Minister – Członek Rady Ministrów
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 oraz niektórych innych ustaw, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

z upoważnienia Ministra Spraw Zagranicznych
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:

Pan Jan Krzysztof Ardanowski
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi