



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM 10-39-11

**Druk nr 4228**  
Warszawa, 16 maja 2011 r.

Pan  
Grzegorz Schetyna  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o krajowym systemie ekozarządzania i audytu (EMAS) oraz ustawy - Prawo ochrony środowiska z projektem aktu wykonawczego.**

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanej regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Środowiska.

Z poważaniem

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o krajowym systemie ek zarzadzania i audytu (EMAS) oraz  
ustawy – Prawo ochrony srodowiska<sup>1)</sup>

Art. 1. W ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o krajowym systemie ek zarzadzania i audytu (EMAS) (Dz. U. Nr 70, poz. 631, z późn. zm.<sup>2)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) odnośnik nr 2 otrzymuje brzmienie:

„<sup>2)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ek zarzadzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), uchylające rozporządzenie (WE) nr 761/2001 oraz decyzje Komisji 2001/681/WE i 2006/193/WE (Dz. Urz. UE L 342 z 22.12.2009, str. 1).”;

2) w art. 2 uchyla się pkt 3 i 5;

3) po art. 2a dodaje się art. 2b w brzmieniu:

„Art. 2b. 1. Organami egzekwowania prawa, o których mowa w art. 2 pkt 26 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ek zarzadzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), uchylającego rozporządzenie (WE) nr 761/2001 oraz decyzje Komisji 2001/681/WE i 2006/193/WE (Dz. Urz. UE L 342 z 22.12.2009, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem (WE) nr 1221/2009”, są:

1) wójt, burmistrz albo prezydent miasta;

- 2) starosta;
- 3) marszałek województwa;
- 4) wojewoda;
- 5) regionalny dyrektor ochrony środowiska;
- 6) organy Inspekcji Ochrony Środowiska;
- 7) organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

2. Organy określone w ust. 1 wykonują zadania organów egzekwowania prawa, o których mowa w art. 2 pkt 26 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009, na podstawie i w zakresie określonych w przepisach odrębnych.”;

4) art. 3 otrzymuje brzmienie:

„Art. 3. 1. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska jest obowiązany do prowadzenia rejestru EMAS organizacji zarejestrowanych w systemie, zwanego dalej „rejestrem EMAS”.

2. Rejestr EMAS zawiera:

1) następujące dane:

- a) numer w rejestrze EMAS, składający się z oznaczenia „PL”, spacji, oznaczenia województwa zgodnego z nomenklaturą określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. Nr 88, poz. 439, z późn. zm.<sup>3)</sup>), poziomej kreski, trzycyfrowego numeru porządkowego właściwego dla województwa, w którym mieści się siedziba organizacji oraz liczby porządkowej rejestru EMAS,
- b) nazwę organizacji,
- c) siedzibę i adres organizacji,
- d) datę rejestracji organizacji w rejestrze EMAS,

- e) datę weryfikacji i walidacji,
  - f) uwagi dotyczące zawieszenia organizacji w rejestrze EMAS,
  - g) uwagi dotyczące wykreślenia organizacji z rejestru EMAS;
- 2) deklarację środowiskową organizacji i jej aktualizację.
3. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska dokonuje wpisu organizacji do rejestru EMAS:
- 1) na wniosek, którego zakres określa art. 5 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009 oraz przepisy wydane na podstawie ust. 9;
  - 2) po spełnieniu warunków określonych w art. 13 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009, w tym po uiszczeniu opłaty, o której mowa w art. 7 ust. 1.
4. Przed dokonaniem wpisu organizacji do rejestru EMAS Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska zasięga pisemnej opinii organów określonych w art. 2b ust. 1, właściwych ze względu na siedzibę lub adres organizacji, w zakresie spełnienia przez organizację wymagań prawnych dotyczących środowiska.
5. Organy określone w art. 2b ust. 1 są obowiązane do wydania opinii w terminie 30 dni od dnia doręczenia wystąpienia o jej wydanie.
6. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska informuje na piśmie właściwe organy określone w art. 2b ust. 1 o rejestracji organizacji w rejestrze EMAS.
7. Rejestr EMAS podlega bieżącej aktualizacji w zakresie zawartych w nim danych i deklaracji środowiskowych.
8. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, w drodze decyzji:

- 1) odmawia wpisu organizacji do rejestru EMAS w przypadku, o którym mowa w art. 13 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009;
  - 2) zawiesza albo wykreśla organizację z rejestru EMAS, odpowiednio w przypadkach, o których mowa w art. 15 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009.
9. Minister właściwy do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia:
- 1) szczegółowy zakres informacji zawartych we wniosku,
  - 2) wzór wniosku
- o rejestrację organizacji w rejestrze EMAS, kierując się koniecznością zapewnienia sprawnego działania systemu oraz zapewnienia informacji niezbędnych do rejestracji, a także biorąc pod uwagę przepisy rozporządzenia (WE) nr 1221/2009.”;
- 5) po art. 3 dodaje się art. 3a i 3b w brzmieniu:
- „Art. 3a. 1. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska jest obowiązany do udzielania organizacjom informacji, o których mowa w art. 32 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009.
2. Organy określone w art. 2b ust. 1 są obowiązane do udzielania organizacjom informacji, o których mowa w art. 32 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009.
3. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska oraz organy określone w art. 2b ust. 1 udzielają informacji:
- 1) na pisemny wniosek organizacji, zwany dalej „wnioskiem”;
  - 2) bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku.

4. Termin, o którym mowa w ust. 3 pkt 2, może zostać przedłużony do 2 miesięcy ze względu na znaczny stopień skomplikowania sprawy. Przepisy art. 35 § 5 i art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio.
5. Udzielanie informacji następuje w formie pisemnej.
6. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska oraz organy określone w art. 2b ust. 1 mogą odmówić udzielenia informacji, jeżeli:
  - 1) wniosek nie dotyczy informacji, o której mowa w art. 32 ust. 1 albo 4 rozporządzenia (WE) 1221/2009;
  - 2) wniosek jest w sposób oczywisty niemożliwy do zrealizowania;
  - 3) wniosek jest sformułowany w sposób zbyt ogólny.
7. Odmowa udzielenia informacji następuje w drodze decyzji.
8. Prawo do udzielenia informacji podlega ograniczeniu na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych.
9. W przypadku odmowy udzielenia informacji przepisy ust. 3 pkt 2 i ust. 4 stosuje się odpowiednio.
10. W przypadku, o którym mowa w ust. 6 pkt 3, właściwy organ w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w terminie 14 dni. Uzupełnienie wniosku nie wyłącza możliwości odmowy udzielenia informacji na podstawie ust. 6 pkt 3.

Art. 3b. 1. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska jest obowiązany do złożenia ministrowi właściwemu do spraw środowiska:

- 1) rocznej informacji o działaniach podjętych przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na podstawie przepisów ustawy i rozporządzenia (WE) nr 1221/2009, w terminie do dnia 15 lutego za poprzedni rok kalendarzowy;
  - 2) kwartalnej informacji o organizacjach zarejestrowanych, zawieszonych oraz wykreślonych z rejestru EMAS, w terminie do dnia 15 pierwszego miesiąca kolejnego kwartału.
2. Organy określone w art. 2b ust. 1 są obowiązane do przekazywania Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska informacji, o których mowa w art. 32 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009.”;
- 6) uchyla się art. 4;
  - 7) w art. 5 uchyla się ust. 2;
  - 8) uchyla się art. 6;
  - 9) w art. 7 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:
    - „1. Za wpis do rejestru EMAS Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska pobiera opłatę rejestracyjną stanowiącą iloczyn stawki, o której mowa w ust. 3, oraz współczynnika różnicującego, o którym mowa w ust. 5.
    2. Organizacja wnioskująca o wpis do rejestru EMAS wnosi opłatę rejestracyjną na rachunek bankowy prowadzony przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Opłata rejestracyjna stanowi dochód budżetu państwa.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.<sup>4)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) uchyla się art. 386 pkt 4;
- 2) w art. 400a w ust. 1 po pkt 41 dodaje się pkt 41a w brzmieniu:

„41a) przedsięwzięcia związane z wdrażaniem i funkcjonowaniem systemu ekozarządzania i audytu (EMAS);”.

Art. 3. 1. Rejestr krajowy organizacji zarejestrowanych w krajowym systemie ekozarządzania i audytu prowadzony na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, zwany dalej „rejestrem krajowym”, staje się rejestrem EMAS organizacji zarejestrowanych w krajowym systemie ekozarządzania i audytu prowadzonym na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, zwanym dalej „rejestrem EMAS”.

2. Wpisy organizacji do rejestru krajowego dokonane na podstawie art. 3 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1 stają się wpisami do rejestru EMAS dokonanymi na podstawie art. 3 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

3. Organizacje wpisane do rejestru regionalnego, o którym mowa w art. 3 ust. 2 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, zwanego dalej „rejestrem regionalnym”, niewpisane do rejestru krajowego przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, są wpisywane z urzędu do rejestru EMAS.

4. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska dokonuje wpisu, o którym mowa w ust. 3, niezwłocznie po przekazaniu rejestru regionalnego, akt spraw i dokumentów, o których mowa w ust. 5, dotyczących organizacji wpisywanej do rejestru EMAS.

5. Regionalni dyrektorzy ochrony środowiska przekazują Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska rejestry regionalne, akta spraw dotyczące postępowań o wpis do rejestru regionalnego oraz dokumenty, na podstawie których rejestry te były prowadzone, w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

6. Przekazanie rejestrów, akt spraw i dokumentów, o których mowa w ust. 5, następuje na podstawie protokołu zdawczo-odbiorczego.

7. Wnioski organizacji o wpis do rejestru regionalnego, złożone przed dniem wejścia w życie ustawy, są rozpatrywane jako wnioski o rejestrację organizacji w rejestrze EMAS.



8. Wnioski organizacji o wpis do rejestru regionalnego, o których mowa w ust. 7, rozpatruje się na zasadach i w trybie określonych w przepisach ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

9. W przypadku gdy Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdzi, że wniosek o wpis do rejestru regionalnego, o którym mowa w ust. 7, nie spełnia wymagań, o których mowa w przepisach ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, wzywa organizację do usunięcia braków. Przepisy art. 64 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio.

10. Organizacje, o których mowa w ust. 3 i 7, są zwolnione z obowiązku uiszczania opłaty rejestracyjnej, o której mowa w art. 7 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

11. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska zawiadamia niezwłocznie organizacje, o których mowa w ust. 3 i 7, o dokonaniu wpisu do rejestru EMAS oraz o nadanym numerze w rejestrze EMAS.

Art. 4. Z dniem wejścia w życie ustawy znosi się Krajową Radę Ekozarządzania.

Art. 5. 1. Maksymalny limit wydatków budżetowych będący skutkiem finansowym ustawy wynosi 5 455 026 zł, z tym że w:

- 1) 2011 r. – 487 220 zł;
- 2) 2012 r. – 499 401 zł;
- 3) 2013 r. – 511 887 zł;
- 4) 2014 r. – 524 684 zł;
- 5) 2015 r. – 537 801 zł;
- 6) 2016 r. – 551 247 zł;
- 7) 2017 r. – 565 028 zł;
- 8) 2018 r. – 578 588 zł;
- 9) 2019 r. – 592 475 zł;
- 10) 2020 r. – 606 695 zł.

2. Minister właściwy do spraw środowiska wprowadzi mechanizmy korygujące w przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków, w zakresie redukcji kosztów przeznaczonych na promocję systemu.

3. Organem właściwym do monitorowania limitu wydatków w zakresie funkcjonowania krajowego systemu ekozarządzania i audytu (EMAS) oraz wdrożenia mechanizmów korygujących jest minister właściwy do spraw środowiska.

Art. 6. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

---

<sup>1)</sup> Niniejsza ustawa wykonuje rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekozarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), uchylające rozporządzenie (WE) nr 761/2001 oraz decyzje Komisji 2001/681/WE i 2006/193/WE (Dz. Urz. UE L 342 z 22.12.2009, str. 1).

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 175, poz. 1462, z 2007 r. Nr 93, poz. 621 oraz z 2008 r. Nr 199, poz. 1227.

<sup>3)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1996 r. Nr 156, poz. 775, z 1997 r. Nr 88, poz. 554 i Nr 121, poz. 769, z 1998 r. Nr 99, poz. 632 i Nr 106, poz. 668, z 2001 r. Nr 100, poz. 1080, z 2003 r. Nr 217, poz. 2125, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 163, poz. 1362, z 2006 r. Nr 170, poz. 1217, z 2007 r. Nr 166, poz. 1172, z 2008 r. Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 oraz z 2010 r. Nr 47, poz. 278 i Nr 76, poz. 489.

<sup>4)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 111, poz. 708, Nr 138, poz. 865, Nr 154, poz. 958, Nr 171, poz. 1056, Nr 199, poz. 1227, Nr 223, poz. 1464 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 19, poz. 100, Nr 20, poz. 106, Nr 79, poz. 666, Nr 130, poz. 1070 i Nr 215, poz. 1664, z 2010 r. Nr 21, poz. 104, Nr 28, poz. 145, Nr 40, poz. 227, Nr 76, poz. 489, Nr 119, poz. 804, Nr 152, poz. 1018 i 1019, Nr 182, poz. 1228, Nr 229, poz. 1498 i Nr 249, poz. 1657 oraz z 2011 r. Nr 32, poz. 159 i Nr 63, poz. 322.

## UZASADNIENIE

Podstawę prawną funkcjonowania systemu EMAS w Rzeczypospolitej Polskiej stanowi ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o krajowym systemie ekzarządzania i audytu (EMAS) (Dz. U. Nr 70, poz. 631, z późn. zm.) oraz akty wykonawcze do ustawy: rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2007 r. w sprawie wzoru wniosku o wpis podmiotu do rejestru weryfikatorów środowiskowych (Dz. U. Nr 247, poz. 1842), oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 kwietnia 2004 r. w sprawie współczynników różnicujących wysokość opłaty rejestracyjnej w krajowym systemie ekzarządzania i audytu (EMAS) (Dz. U. Nr 94, poz. 932).

W dniu 11 stycznia 2010 r. weszło w życie rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekzarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), uchylające rozporządzenie (WE) nr 761/2001 oraz decyzje Komisji 2001/681/WE i 2006/193/WE (Dz. Urz. UE L 342 z 22.12.2009, str. 1), zwane dalej „rozporządzeniem (WE) nr 1221/2009”. Powyższe rozporządzenie zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym UE w dniu 22 grudnia 2009 r. Państwa członkowskie winny dostosować się do nowych wymogów w terminie do dnia 11 stycznia 2011 r.

Minister właściwy do spraw środowiska otrzymał zgodę na odstąpienie od wymogu opracowania i uzgodnienia projektu założeń ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie ekzarządzania i audytu (EMAS).

Rozporządzenie (WE) nr 1221/2009 wprowadza istotne zmiany w kwestii nadawania uprawnień weryfikatora środowiskowego, zapewnienia organizacjom informacji i pomocy dotyczącej wymagań prawnych w zakresie ochrony środowiska oraz prowadzenia działań informacyjnych i promocyjnych, a także określa zakres danych i informacji wymaganych do rejestracji.

Obecnie funkcjonujący system nie zapewnia faktycznej realizacji postanowień rozporządzenia (WE) nr 1221/2009 odnośnie kompetencji weryfikatorów środowiskowych, wsparcia dla zainteresowanych organizacji oraz informacji składanych we wnioskach organizacji.

W związku z powyższym, wykonanie przedmiotowego rozporządzenia wymaga zmiany ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o krajowym systemie ekzarządzania

i audytu (EMAS) oraz ustawy z dnia 21 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.), a także przygotowania aktu wykonawczego w sprawie wzoru wniosku o rejestrację organizacji w rejestrze EMAS.

Zasadniczym celem opracowania projektu ustawy jest konieczność uzupełnienia i zmiany regulacji dotyczących zasad funkcjonowania krajowego systemu ekzarządzania i audytu (EMAS), stanowiących podstawę do określenia procedur stosowanych przez organy właściwe w ramach rejestracji organizacji w systemie EMAS<sup>1)</sup>.

W celu wypełnienia obowiązków informacyjnych w art. 1 ustawy zmienianej w art. 1 projektowanej ustawy zmianie ulegnie odnośnik nr 2 przywołujący nową podstawę prawną dopuszczającą dobrowolny udział organizacji w systemie EMAS, czyli rozporządzenie (WE) nr 1221/2009.

W ramach projektu ustawy dokonuje się uproszczenia struktury prowadzonego w Rzeczypospolitej Polskiej rejestru organizacji, pozostawiając jedynie rejestr EMAS (poprzednio zwany rejestrem krajowym) organizacji zarejestrowanych w systemie, prowadzony przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, zwanego dalej „GDOŚ”, likwidując rejestr regionalny prowadzony przez regionalnych dyrektorów ochrony środowiska, zwanych dalej „RDOŚ”. Obecnie RDOŚ będą uczestniczyć w opiniowaniu wniosków jako organy podlegające GDOŚ, całość procesu rejestracji będzie prowadzona przez GDOŚ. Za uproszczeniem struktury systemu przemawia fakt, że obecnie jest zarejestrowanych w 9 województwach 24 organizacji, w tym 9 w województwie śląskim. Przy rozbudowanej dwustopniowej strukturze rejestru organizacji w proces zaangażowanych jest 17 jednostek administracji rządowej, co biorąc pod uwagę liczbę zarejestrowanych organizacji oraz brak przesłanek do intensywnego wzrostu zainteresowania rejestracją, skutkuje nieuzasadnionym wydatkowaniem środków publicznych.

Jednocześnie w ramach projektu ustawy dokonuje się uproszczenia struktury systemu poprzez usunięcie z systemu EMAS Krajowej Rady Ekzarządzania, zwanej dalej „KRE”. W zamyśle ustawodawcy KRE jako organ posiadający kompetencje w zakresie inicjowania działań służących rozwojowi systemów zarządzania środowiskowego w sektorze gospodarczym i administracji samorządowej składałaby się z nie więcej niż 20 osób, w tym przedstawicieli ministra właściwego do spraw środowiska, ministra właściwego do spraw gospodarki, Polskiego Centrum Akredytacji oraz przedstawiciela organizacji ekologicznych. Rada dotychczas nie została powołana m.in. z uwagi na stosunkowo niewielką liczbę

---

<sup>1)</sup> Zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1221/2009 – „organizacja” oznacza spółkę, korporację, firmę, przedsiębiorstwo, organ lub instytucję, znajdującą się we Wspólnocie lub poza nią, albo część lub kombinację powyższych, posiadające osobowość prawną lub nie, publiczne lub prywatne, mające swoje własne funkcje i administrację.

organizacji zarejestrowanych w systemie EMAS (24 organizacje). Analizowanie funkcjonowania systemu EMAS oraz przedstawianie ocen, opinii i wniosków w zakresie funkcjonowania systemu, będące jednym z zadań KRE, nie znajduje obecnie zastosowania w świetle wejścia w życie, z początkiem tego roku, nowej wersji rozporządzenia EMAS. Alternatywą dla tej formy wsparcia, w przypadku zaistnienia zapotrzebowania, może być powoływany zarządzeniem ministra właściwego do spraw środowiska odpowiedni zespół zadaniowy.

Nowy system przyjmuje następującą strukturę:

- minister właściwy do spraw środowiska – do jego zadań nadal będzie należeć prowadzenie polityki w zakresie rozwoju systemu oraz współpraca z właściwymi organami Unii Europejskiej,
- GDOŚ – do jego zadań należeć będzie prowadzenie rejestru EMAS organizacji oraz przejęcie od RDOŚ prowadzenia spraw związanych z procesem rejestracji organizacji; otrzymuje on nowe zadanie, zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1221/2009, dotyczące zapewnienia organizacjom dostępu do informacji i pomocy dotyczącej wymagań prawnych w zakresie ochrony środowiska oraz wsparcia w procesie przygotowania do rejestracji,
- Polskie Centrum Akredytacji – do jego zadań nadal będzie należeć prowadzenie akredytacji weryfikatorów środowiskowych.

Rzeczpospolita Polska, jako państwo członkowskie, na mocy art. 28 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009 nie zezwala na akredytowanie jako weryfikatorów środowiskowych osób fizycznych. Weryfikatorzy środowiskowi będą akredytowani przez Polskie Centrum Akredytacji zgodnie z odrębnymi przepisami. Rzeczpospolita Polska nie podejmuje licencjonowania weryfikatorów środowiskowych.

W art. 2b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 projektowanej ustawy określa się organy egzekwowania prawa, o których mowa w art. 2 pkt 26 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009. Do organów tych zalicza się: wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, starostę, marszałka województwa, wojewodę, regionalnego dyrektora ochrony środowiska, organy Inspekcji Ochrony Środowiska oraz organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Organy egzekwowania prawa wykonują zadania, o których mowa w art. 2 pkt 26 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009, na podstawie i w zakresie określonym w przepisach odrębnych. Przykładowo Inspekcja Ochrony Środowiska, zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2007 r. Nr 44, poz. 287, z późn. zm.) jest powołana do kontroli przestrzegania przepisów o ochronie środowiska oraz badania i oceny stanu środowiska.

Zadania te będą wykonywane przez Inspekcję Ochrony Środowiska na podstawie tych przepisów.

GDOŚ oraz organy określone w art. 2b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 udzielają organizacjom informacji, odpowiednio określonych w art. 3a ust. 1 i 2, zgodnie z przepisami art. 3a ust. 3 – 10. Informacje, o których mowa w art. 32 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009, nie są informacjami o środowisku i jego ochronie w rozumieniu art. 9 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Art. 3b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 projektowanej ustawy zobowiązuje GDOŚ do składania ministrowi właściwemu do spraw środowiska, odpowiadającemu za politykę systemu EMAS, rocznej informacji o działaniach podjętych przez GDOŚ w zakresie rozporządzenia (WE) nr 1221/2009 i ustawy oraz kwartalnej informacji o organizacjach zarejestrowanych, zawieszonych oraz wykreślonych z rejestru EMAS. Informacje przekazane przez GDOŚ posłużą ministrowi właściwemu do spraw środowiska do oceny efektów funkcjonowania krajowego systemu ekozarządzania i audytu (EMAS) i prowadzenia polityki rozwoju systemów zarządzania środowiskowego jako instrumentu realizacji polityki ekologicznej państwa.

W związku z likwidacją rejestru regionalnego, wpisu organizacji do rejestru EMAS będzie dokonywał GDOŚ na podstawie oceny spełnienia warunków, o których mowa w art. 3 ust. 3 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1 projektowanej ustawy.

Wpis organizacji do rejestru EMAS będzie również dokonywany na wniosek spełniający wymagania określone w art. 5 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009, a którego szczegółowa treść oraz jego wzór zostaną określone w akcie wykonawczym do ustawy.

Ponadto wpis będzie dokonywany po spełnieniu warunków, o których mowa w art. 13 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009, w szczególności warunku określonego w art. 13 ust. 2 lit. d rozporządzenia, który jest spełniany przez:

- uzyskanie od organów egzekwowania prawa opinii, o których mowa w art. 3 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1 projektowanej ustawy,
- uzyskanie od organizacji oświadczenia weryfikatora środowiskowego, zgodnego z załącznikiem VII do rozporządzenia (WE) nr 1221/2009, które stanowi element składowy wniosku o rejestrację organizacji w systemie EMAS.

Oświadczenie weryfikatora środowiskowego potwierdza, że weryfikacja i walidacja zostały przeprowadzone w pełnej zgodności z wymogami rozporządzenia (WE) nr 1221/2009.

Przed dokonaniem wpisu organizacji do rejestru EMAS GDOŚ będzie zobowiązany do zasięgnięcia pisemnej opinii organów, o których mowa w art. 2b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 projektowanej ustawy, w zakresie spełnienia przez wnioskodawcę wymagań prawnych dotyczących środowiska.

Organy egzekwowania prawa na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1 projektowanej ustawy wydają opinię w terminie 30 dni od dnia doręczenia wystąpienia o opinię. Po dokonaniu wpisu organizacji do rejestru EMAS, GDOŚ na podstawie art. 3 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1 projektowanej ustawy będzie zobowiązany do poinformowania na piśmie właściwych organów, o których mowa w art. 2b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 projektowanej ustawy o rejestracji organizacji w rejestrze EMAS. Przez właściwe organy egzekwowania prawa rozumie się organy właściwe ze względu na siedzibę lub adres organizacji.

Podczas weryfikacji organizacji weryfikator środowiskowy akredytowany przez Polskie Centrum Akredytacji dokonuje oceny zgodności funkcjonującego systemu zarządzania środowiskowego zgodnie z wymogami określonymi w załączniku II rozporządzenia (WE) nr 1221/2009. Wymogi dotyczące systemu zarządzania środowiskowego w ramach EMAS są określone w sekcji IV normy EN ISO 14001:2004, które stanowią część A załącznika II rozporządzenia (WE) nr 1221/2009. Ponadto zarejestrowane organizacje są zobowiązane do uwzględnienia pewnej liczby dodatkowych zagadnień, które określone są w części B załącznika II do rozporządzenia (WE) nr 1221/2009. Jednym z obowiązków nałożonych na organizację wynikających z załącznika II rozporządzenia (WE) nr 1221/2009 jest ustanowienie, wdrożenie i utrzymanie procedur otrzymywania, dokumentowania i otrzymywania odpowiedzi w procesie komunikowania się z zewnętrznymi stronami zainteresowanymi. Zgodnie z terminami i definicjami określonymi w normie EN ISO 14001:2004 jako stroną zainteresowaną rozumie się „osobę lub grupę, związaną z efektami działalności środowiskowej organizacji, albo na którą mają wpływ efekty tej działalności”. Organizacje muszą być w stanie wykazać otwarty dialog ze społeczeństwem oraz innymi zainteresowanymi stronami, w tym społecznością lokalną i klientami, w odniesieniu do wpływu na środowisko, ich działań, produktów lub usług. Dialog ten ma na celu identyfikację kwestii interesujących społeczeństwo, w tym na zainteresowane strony.

Wydaje się, że polskie tłumaczenie przepisu art. 13 ust. 2 lit. d rozporządzenia (WE) nr 1221/2009 nie do końca oddaje intencję ustawodawcy unijnego, gdyż przepis w brzmieniu: „the are no relevant complaints from interested parties or complaints have been positively solved” został przetłumaczony w następujący sposób „zainteresowane strony nie

złożyły stosowanych skarg lub skargi zostały wyjaśnione pozytywnie”. Słowo „complaint” zostało przełożone przez Służby Prawne Rady Unii Europejskiej jako wyrażenie „skarga”, które, zgodnie z ideą systemu ekozarządzania i audytu (EMAS), nie należy utożsamiać ze „skargą” w rozumieniu postępowania orzeczniczego określonego przez odpowiednie przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z intencją prawodawcy unijnego oraz ideą systemu EMAS, istnieje możliwość przekazywania przez zainteresowane strony uwag dotyczących działalności organizacji, związanej z jej efektami działalności środowiskowej. Organizacja wnioskująca o rejestrację uwzględnia we wniosku informację dotyczącą realizacji zadań, o których mowa w części B – B.5 ust. 1 załącznika II do rozporządzenia (WE) nr 1221/2009.

Przepis art. 28 ust. 8 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009 zobowiązuje jednostki akredytujące do prowadzenia wykazu weryfikatorów środowiskowych oraz zakresu ich akredytacji.

Organy egzekwowania prawa, o których mowa w art. 2b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 projektowanej ustawy, są obowiązane do udzielania organizacjom informacji dotyczących wymagań prawnych dotyczących środowiska znajdujących się w ich kompetencjach oraz informacji na temat środków niezbędnych do wykazania, w jaki sposób organizacje te spełniają odpowiednie wymagania prawne. W powyższym zakresie rozporządzenie (WE) nr 1221/2009 nie wprowadziło zmian, tym samym nie nakłada się nowych zadań na organy egzekwowania prawa. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa organy te udzielały informacji zgodnie ze swoimi kompetencjami.

Do momentu wejścia w życie rozporządzenia (WE) nr 1221/2009 obowiązywało rozporządzenie (WE) nr 761/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 19 marca 2001 r. dopuszczające dobrowolny udział organizacji w systemie zarządzania środowiskowego i audytu we Wspólnocie (EMAS). Na podstawie art. 6 ust. 1 tiret 4 rozporządzenia (WE) nr 761/2001 właściwe organy wykonawcze przeprowadzały postępowanie sprawdzające dotyczące przestrzegania przez organizacje właściwych przepisów z zakresu ochrony środowiska i informowały organ rejestrujący, na jego zapytanie, że organizacja spełnia wszystkie wymagania rozporządzenia. Nowe rozporządzenie (WE) nr 1221/2009 nie wprowadziło zmian w procedurze rejestracji organizacji w systemie, tym samym nie występuje nadanie organom egzekwowania prawa, o których mowa w art. 2b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 projektowanej ustawy, nowych zadań.

Tryb i zasady udzielania organizacjom informacji, o których mowa w art. 32 ust. 1 i 4 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009, zostały określone w art. 3a ust. 3 – 10 ustawy zmienianej



w art. 1 projektowanej ustawy. Informacji udziela się na pisemny wniosek organizacji. GDOŚ oraz organy egzekwowania prawa udzielają informacji bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu miesiąca od dnia otrzymania wniosku. Termin może zostać wydłużony do 2 miesięcy ze względu na znaczny stopień skomplikowania sprawy. GDOŚ oraz organy egzekwowania prawa udzielają informacji w formie pisemnej. Odmowa udzielenia informacji następuje w drodze decyzji.

Organizacja wnioskująca o wpis do rejestru EMAS będzie zobowiązana do wniesienia opłaty rejestracyjnej, zgodnej z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 23 kwietnia 2004 r. w sprawie współczynników różnicujących wysokość opłaty rejestracyjnej w krajowym systemie ek zarządzania i audytu (EMAS) (Dz. U. Nr 94, poz. 932), na rachunek bankowy prowadzony przez GDOŚ jako organu rejestrującego. Wpływy te są dochodami budżetu państwa.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 35 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009 państwa członkowskie podejmują działania promujące EMAS. W celu realizacji ww. przepisu rozporządzenia w ustawie – Prawo ochrony środowiska wprowadza się przepis dotyczący poszerzenia zakresu finansowania ochrony środowiska i gospodarki wodnej o przedsięwzięcia związane z wdrażaniem i funkcjonowaniem systemu ek zarządzania i audytu (EMAS).

Do projektu ustawy wprowadzono przepis przejściowy, zgodnie z którym wpisy organizacji do rejestru krajowego stają się wpisami do rejestru EMAS. Jednocześnie projekt zakłada likwidację rejestru pośredniego (regionalnego), a wszelkie dane zebrane na jego potrzeby RDOŚ przekazują, w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie ustawy, GDOŚ. GDOŚ dokona wpisu do rejestru EMAS organizacji zarejestrowanych w rejestrze regionalnym niezwłocznie po otrzymaniu danych od RDOŚ. Wnioski organizacji o wpis do rejestru regionalnego, złożone przed dniem wejścia w życie ustawy, będą rozpatrywane jako wnioski o rejestrację organizacji w rejestrze EMAS, na zasadach i w trybie określonych w przepisach projektowanej ustawy.

Aktualnie wydatki ponoszone na funkcjonowanie systemu ek zarządzania i audytu (EMAS) szacuje się w wysokości:

| Instytucja | 2010 rok     |
|------------|--------------|
| MŚ         | 165 420 zł*  |
| GDOŚ       | 125 500 zł** |

|       |               |
|-------|---------------|
| RDOŚ  | 402 700 zł*** |
| razem | 693 620 zł    |

\* Wydatki obejmują wynagrodzenie 2 pracowników MŚ.

\*\* Wydatki obejmują wynagrodzenie 1 pracownika GDOŚ (ok. 75 500 zł) oraz koszty promocji systemu (ok. 50 000 zł).

\*\*\* Wydatki obejmują wynagrodzenie 16 pracowników RDOŚ zatrudnionych w wymiarze etatu 0,33 etatu/RDOŚ/rok (koszt 0,33 etatu w RDOŚ =  $1/3 \times 75\,500$  zł).

Likwidacja rejestru regionalnego, powodująca redukcję wymiaru etatów, z dotychczasowego 0,33 etatu/rok/RDOŚ do 0,1 etatu/rok/RDOŚ oraz zwiększenie zasobów kadrowych GDOŚ o 1 etat, spowoduje redukcję wydatków ponoszonych na funkcjonowanie systemu EMAS. Ilustruje to poniższe zestawienie:

| Instytucja | 2011 rok     |
|------------|--------------|
| MŚ         | 165 420 zł   |
| GDOŚ       | 201 000 zł*  |
| RDOŚ       | 120 800 zł** |
| razem      | 487 220 zł   |

\* Wydatki obejmują wynagrodzenie 2 pracowników GDOŚ (ok. 151 000 zł) oraz koszty promocji systemu EMAS (ok. 50 000 zł).

\*\* Wydatki obejmują wynagrodzenie 16 pracowników RDOŚ zatrudnionych w wymiarze 0,1 etatu/RDOŚ/rok (koszt 0,1 etatu w RDOŚ =  $0,1 \times 75\,500$  zł).

Maksymalny limit wydatków budżetowych będący skutkiem wejścia w życie ustawy, na okres 10 lat budżetowych, w podziale na poszczególne lata budżetowe wynosi<sup>2)</sup>:

| Rok        | 2011    | 2012    | 2013    | 2014    | 2015    | 2016    | 2017    | 2018    | 2019    | 2020    |
|------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Kwota w zł | 487 220 | 499 401 | 511 887 | 524 684 | 537 801 | 551 247 | 565 028 | 578 588 | 592 475 | 606 695 |

W przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków wprowadza się mechanizmy korygujące polegające na redukcji kosztów przeznaczonych na promocję systemu.

<sup>2)</sup> Wyliczono uwzględniając wskaźnik CPI zgodnie z Wytycznymi Ministra Finansów z dnia 31 grudnia 2010 r. dotyczącymi stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw.

Minister właściwy do spraw środowiska monitoruje wykorzystanie limitu wydatków na wykonywane zadania oraz w razie potrzeby wdraża mechanizmy korygujące.

Informacje na temat celów i głównych elementów składowych EMAS, o których mowa w art. 34 ust. 1 lit. a rozporządzenia (WE) nr 1221/2009 są przekazywane społeczeństwu za pośrednictwem strony internetowej krajowego systemu ekozarządzania i audytu (EMAS) – [www.emas.mos.gov.pl](http://www.emas.mos.gov.pl).

Do środków prawnych lub administracyjnych, o których mowa w art. 40 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009 należą:

- w przypadku niespełniania przez organizację wymogów rozporządzenia (WE) nr 1221/2009, zawieszenie rejestracji lub usunięcie organizacji z rejestru EMAS, odpowiednio w przypadkach, o których mowa w art. 15 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009, zgodnie z procedurą określoną ustawą oraz przepisami odrębnymi,

- w przypadku niespełniania przez weryfikatora środowiskowego wymogów rozporządzenia (WE) nr 1221/2009, zawieszenie lub cofnięcie akredytacji, odpowiednio w przypadkach, o których mowa w art. 29 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009,

- w przypadku niespełniania przez organy, o których mowa w art. 2b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 projektowanej ustawy, wymogów rozporządzenia (WE) nr 1221/2009 stosuje się właściwe przepisy kompetencyjne.

Obowiązek nakładany na państwa członkowskie przepisem art. 40 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009 jest obecnie wdrożony do prawa polskiego art. 351b ustawy z dnia 21 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, który stanowi: „kto, nie będąc do tego uprawnionym, używa znaków udziału w krajowym systemie ekozarządzania i audytu (EMAS), podlega karze grzywny”.

W projekcie ustawy nie przewidziano, w odniesieniu do obecnie obowiązujących przepisów prawa, nowych rozszerzonych obowiązków dla organizacji. Nowe obowiązki przewidziane dla organów krajowego systemu ekozarządzania i audytu wynikają jedynie z postanowień rozporządzenia (WE) nr 1221/2009.

Wraz z propozycjami regulacji prawnych zawartych w przedmiotowym projekcie równolegle opracowany zostanie akt wykonawczy określający wzór oraz szczegółową zawartość wniosku o rejestrację organizacji w rejestrze EMAS. Delegacja do wydania przedmiotowego aktu określona jest w art. 3 ust. 9 ustawy zmienianej w art. 1. Jednocześnie należy zauważyć, że materialną podstawę do jego wydania stanowić będzie art. 5 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009. Zgodnie jednak z zasadą wynikająca z prawa Unii Europejskiej i wyraźnie podkreślaną przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej

stanowiącą, że nie jest dozwolone powtarzanie przepisów rozporządzenia, przedmiotowa ustawa zawiera jedynie odesłanie do odpowiedniej podstawy prawnej zawartej w przepisach rozporządzenia (WE) nr 1221/2009.

Projektowana ustawa wejdzie w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia. Zakłada się, że 30-dniowy okres *vacatio legis* będzie wystarczający do rozpoczęcia działalności przez wyznaczone organy w zakresie spraw zmienianych projektowaną ustawą.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt ustawy został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska. Nie zgłoszono zainteresowania udziałem w pracach nad projektem ustawy w trybie ww. ustawy.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projektowany akt normatywny

Projektowana ustawa będzie oddziaływać na wszelkie podmioty zainteresowane rejestracją w EMAS oraz na: Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska (GDOŚ), regionalne dyrekcje ochrony środowiska (RDOŚ), Polskie Centrum Akredytacji, podmioty ubiegające się o uprawnienia weryfikatora środowiskowego i podmioty przekazujące informacje GDOŚ o braku dowodów na naruszenie przez organizacje ubiegające się o wpis do rejestru EMAS wymagań prawnych dotyczących ochrony środowiska. System EMAS jest określonym prawnie narzędziem zarządzania, przeznaczonym dla różnego typu organizacji (przedsiębiorstw produkcyjnych i usługowych, instytucji finansowych, placówek naukowych, szkół, urzędów administracji publicznej itd.), które dobrowolnie chcą podjąć zobowiązania na rzecz ograniczania negatywnych oddziaływań na środowisko powodowanych ich działalnością.

### 2. Konsultacje

Projekt ustawy, zgodnie z § 12 ust. 5 uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.) został poddany konsultacjom społecznym w ramach procedury legislacyjnej. Projekt przedmiotowej ustawy został umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska [www.mos.gov.pl](http://www.mos.gov.pl) oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej. Projekt ustawy został ponadto przekazany w ramach konsultacji społecznych do następujących podmiotów:

- 1) Polskiego Centrum Akredytacji,
- 2) Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A.,
- 3) Stowarzyszenia Polskie Forum ISO 14000.

Ponadto projekt ustawy został przesłany do wojewodów oraz marszałków województw.

W toku przeprowadzonych konsultacji społecznych Marszałek Województwa Podkarpackiego zaproponował, aby Minister Środowiska prowadził rejestr EMAS, gdyż w jego opinii GDOŚ nie jest organem ochrony środowiska. Powyższa uwaga została uznana za bezzasadną ze względu na fakt, iż GDOŚ, zgodnie z art. 376 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.), jest organem ochrony środowiska, a na podstawie art. 11 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009 państwa członkowskie wyznaczają organy właściwe odpowiedzialne

za rejestrację organizacji w systemie EMAS. Ponadto Marszałek Województwa Podkarpackiego zgłosił zastrzeżenia, co do jasności przepisu art. 3 ust. 3 pkt 2, z którego, według jego opinii, nie wynika, kto i w jaki sposób będzie właściwy do pozyskania informacji o „braku dowodów na naruszenie przez organizację właściwych wymagań prawnych dotyczących ochrony środowiska” oraz przepisu art. 3 ust. 5 pkt 4, gdzie według Marszałka nie ma regulacji dotyczących procedury opiniowania. W toku przeprowadzonych konsultacji społecznych Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 również zgłosiło zastrzeżenie do przepisu art. 3 ust. 3 pkt 2 projektu ustawy, który według jego opinii nie zapewni skuteczności i sprawności funkcjonowania procedury rejestracji. Przedmiotowe uwagi zostały uznane za bezzasadne ze względu na fakt, iż zgodnie z art. 13 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009 „organy właściwe rozpatrują wnioski o rejestrację organizacji zgodnie z procedurami ustanowionymi w tym celu” oraz na podstawie art. 13 ust. 2 lit. c organ właściwy dokonuje rejestracji organizacji, jeżeli został spełniony m.in. następujący warunek: „organ właściwy upewnił się, na podstawie otrzymanych dowodów rzeczowych, na przykład pisemnego raportu otrzymanego od właściwego organu egzekwowania prawa, że brak jest dowodów na naruszenie mających zastosowanie wymagań prawnych dotyczących środowiska”.

W toku przeprowadzonych konsultacji społecznych Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 poparło pozostawienie w systemie EMAS Krajowej Rady Ekozarządzania, pod warunkiem powołania tego organu opiniodawczo-doradczego. Rada dotychczas nie została powołana, a uwzględniając aktualną ilość organizacji zarejestrowanych w systemie EMAS wprowadzono do projektu ustawy zmianę w postaci wykreślenia wspomnianego organu z systemu EMAS wraz z uzasadnieniem podjętej przez ministra właściwego do spraw środowiska decyzji. Ponadto Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 zaproponowało skrócenie obecnie istniejącego numeru rejestracyjnego organizacji w systemie EMAS, poprzez wykreślenie trzycyfrowego numeru porządkowego właściwego dla województwa, w którym mieści się siedziba organizacji oraz dodanie w art. 3 ust. 2 projektu ustawy punktu w brzmieniu: „zakres systemu”. Przedmiotowe uwagi zostały uznane za bezzasadne, gdyż zmiana dotychczasowego numeru rejestracyjnego wiązałaby się z poniesieniem dodatkowych, wysokich kosztów na modyfikację istniejącego systemu informatyczno-informacyjnego, utworzonego w 2005 roku na potrzeby funkcjonowania systemu EMAS w Rzeczypospolitej Polskiej, a rozszerzenie zakresu danych w ramach rejestru EMAS o „zakres systemu” nie jest wymagane rozporządzeniem (WE) nr 1221/2009. Aktualny rejestr znajdujący się na stronie [www.emas.mos.gov.pl](http://www.emas.mos.gov.pl) ukazuje

informacje o tym, czy system obejmuje całą organizację, czy tylko część działalności organizacji. Stowarzyszenie w toku przeprowadzonych konsultacji społecznych zaproponowało doprecyzowanie art. 3 ust. 1 pkt 2 o zakres informacji i pomocy związanej z wymaganiami prawnymi dotyczącymi środowiska, jaką organizacje mogą uzyskać od GDOŚ oraz wskazania podmiotów uprawnionych do korzystania z informacji i pomocy. Pomoc, jaką organizacje mogą uzyskać, określa przepis art. 32 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009, przy czym rozporządzenie nie wskazuje na ograniczenie podmiotów uprawnionych do korzystania z informacji i pomocy. Ponadto Stowarzyszenie PF ISO 14000 zwróciło uwagę na regulacje w Ocenie Skutków Regulacji (OSR) projektu ustawy dotyczące konieczności zapewnienia posiadania przez organ rejestrujący odpowiednich zasobów kadrowych – 2 etaty/rok w GDOŚ. Określenie zapotrzebowania kadrowego na realizację zadań związanych z krajowym systemem EMAS opierało się na oszacowaniu zasobów kadrowych i wiąże się z nałożeniem na GDOŚ nowych obowiązków wynikających z rozporządzenia (WE) nr 1221/2009. Kolejna uwaga zgłoszona przez Stowarzyszenie PF ISO 14000 dotyczyła braku przepisów w projekcie ustawy wypełniających dyspozycje art. 32 ust. 4 oraz art. 32 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009. Według Stowarzyszenia organem egzekwowania prawa jest Inspekcja Ochrony Środowiska. W polskim systemie prawa nie istnieje definicja takich organów, ale z analizy celu oraz systematyki rozporządzenia wynika, że prawodawca unijny ma na myśli wszelkie organy „wyznaczone do wykrywania naruszeń mających zastosowanie wymagań prawnych dotyczących środowiska, zapobiegania tym naruszeniom i ich badania oraz, w stosownych przypadkach do egzekwowania prawa”. W związku z powyższym, przedmiotowa uwaga została uznana za bezzasadną, gdyż zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2007 r. Nr 44, poz. 287, z późn. zm.) „Inspekcja Ochrony Środowiska współdziała w wykonywaniu czynności kontrolnych z innymi organami kontroli, w tym z Państwową Inspekcją Sanitarną, organami administracji państwowej i rządowej, organami samorządu terytorialnego, organami obrony cywilnej oraz organizacjami społecznymi. Ponadto regulacja art. 32 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009 stanowi odpowiednik art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska.

Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 zgłosiło zastrzeżenia odnośnie określenia Polskiego Centrum Akredytacji jako jednostki licencjonującej. Brak uzasadnienia dla faktu, żeby PCA nie było jednocześnie jednostką akredytującą i licencjonującą. Rzeczpospolita Polska jako państwo członkowskie UE na podstawie art. 5 ust. 2

rozporządzenia (WE) nr 765/2008 zdecydowało o korzystaniu z akredytacji oraz zgodnie z przepisem art. 28 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009 powołało jednostkę licencjonującą. Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14001 zaproponowało całkowite zniesienie opłaty rejestracyjnej, która w jego opinii wydłuża czas rejestracji. Przedmiotowa uwaga została uznana za bezzasadną, gdyż zgodnie z art. 13 ust. 2 lit. f organ właściwy dokonuje rejestracji organizacji, wówczas gdy „otrzymał, w stosownych przypadkach, opłatę rejestracyjną”. Ponadto zgodnie z art. 7 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o krajowym systemie ekzarządzania i audytu (EMAS) (Dz. U. z 2004 r. Nr 70, poz. 631, z późn. zm.) „stawka opłaty rejestracyjnej określona w ust. 3 podlega, z dniem 1 stycznia każdego roku, zmianie w stopniu odpowiadającym średniorocznemu wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, ogłaszanemu przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, w formie komunikatu, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” za rok poprzedni”.

Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 w toku przeprowadzonych konsultacji społecznych zwróciło uwagę na brak przepisu w projekcie ustawy dotyczącego możliwości rejestracji organizacji spoza UE. Zgodnie z art. 11 ust. 1 państwa członkowskie nie mają obowiązku postanowienia, że wyznaczone przez nie organy właściwe zajmą się rejestracją organizacji znajdujących się poza Unią Europejską. Przedmiotowa uwaga została uznana za bezzasadną, gdyż wprowadzenie pozwolenia na rejestrację organizacji spoza Wspólnoty wiązałoby się z poniesieniem dodatkowych, znacznych kosztów na stworzenie procedury dotyczącej rejestracji takich organizacji oraz na modyfikację istniejącego systemu informatyczno-informacyjnego, utworzonego w 2005 roku na potrzeby funkcjonowania systemu EMAS w Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgłoszona przez Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 propozycja przeniesienia przepisu art. 351b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska do projektowanej ustawy, uznana została za bezzasadną, gdyż przepis ten został uwzględniony w ustawie określającej zasady ochrony środowiska oraz warunki korzystania z jego zasobów, z uwzględnieniem wymagań zrównoważonego rozwoju w części dotyczącej odpowiedzialności w ochronie środowiska w dziale – Odpowiedzialność karna.

W toku przeprowadzonych konsultacji społecznych uwagi do projektu ustawy zgłosiło również Ministerstwo Gospodarki, według którego udzielanie licencji osobie fizycznej nie jest uzależnione od spełnienia wymagań i warunków określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca



2008 r. ustanawiające wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30). Przedmiotowa uwaga została uznana za zasadną i w związku z powyższym wprowadzono zmiany do projektu ustawy.

Pozostali uczestnicy postępowania konsultacyjnego nie zgłosili uwag do projektu.

Projekt został przyjęty przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego bez uwag.

### 3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projektowana ustawa nie spowoduje negatywnych skutków zarówno dla budżetu państwa, jak i jednostek samorządu terytorialnego. Wprost przeciwnie, znacząco obniży koszty funkcjonowania krajowego systemu ekozarządzania i audytu dzięki likwidacji rejestru regionalnego prowadzonego przez regionalnych dyrektorów ochrony środowiska. Przyczyni się to też do obniżenia kosztów eksploatacji, jak i obsługi systemu informacyjno-informatycznego EMAS. Zamiast 17 jednostek administracji publicznej (GDOŚ i 16 RDOŚ) do jego prowadzenia będzie zobowiązana jedynie 1 jednostka (GDOŚ).

Likwidacja rejestru regionalnego jako szczebla poprzedzającego rejestrację organizacji w EMAS znacząco ograniczy koszty funkcjonowania systemu, eliminując działania związane z koniecznością ciągłego szkolenia pracowników w celu zapewnienia jednolitego podejścia do oceny wniosków (corocznie ok. 3 szkoleń 2 – 3 dniowych dla ok. 25 osób). Dalsze obniżenie kosztów funkcjonowania związane jest z eliminacją wydatków ponoszonych na eksploatację i utrzymanie systemu informatycznego (16 serwerów i 16 oprogramowań wymagających licencji i aktualizacji).

Ograniczenie liczby jednostek włączonych w prowadzenie rejestru EMAS skutkuje obniżeniem pracochłonności i redukcją wymiaru etatów, z dotychczasowego 0,33 etatu/rok/RDOŚ do 0,1 etatu/rok/RDOŚ, daje to sumarycznie 3,7 etatu/rok. Oszczędności etatowe będą wykorzystane na realizację innych zadań RDOŚ (w tym na wykonywanie zadań określonych w art. 131 ust. 1 pkt 3 i pkt 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.) oraz w art. 114 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.)). Uproszczenie

struktury oraz realizacja nowych obowiązków wynikających z rozporządzenia (WE) nr 1221/2009, w tym obowiązek zapewnienia organizacjom, na ich wniosek, dostępu do informacji i pomocy związanej z wymaganiami prawnymi w dziedzinie ochrony środowiska wiąże się z koniecznością zapewnienia posiadania przez organ rejestrujący odpowiednich zasobów kadrowych – 2 etatów/rok w GDOŚ z perspektywą konieczności wzmocnienia etatowego w miarę wzrostu liczby zarejestrowanych organizacji (obecnie GDOŚ realizuje zadania z zakresu EMAS w wymiarze 1 etatu/rok). Wzmocnienie etatowe GDOŚ zostanie dokonane w drodze zmian organizacyjnych, bez konieczności zwiększania wydatków z budżetu państwa na ten cel. Stanowisko Rządu z dnia 23 lipca 2008 r. dotyczące „Wniosku w sprawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącego dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekozarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS)”, przyjęte przez Komitet Europejski Rady Ministrów w dniu 2 września 2008 r., uwzględniło konieczność wzmocnienia etatowego.

Aktualnie wydatki ponoszone na funkcjonowanie systemu ekozarządzania i audytu (EMAS) szacuje się w wysokości 693 620 zł/rok budżetowy.

Likwidacja rejestru regionalnego, powodująca redukcję wymiaru etatów, z dotychczasowego 0,33 etatu/rok/RDOŚ do 0,1 etatu/rok/RDOŚ oraz zwiększenie zasobów kadrowych GDOŚ o 1 etat, spowoduje redukcję wydatków ponoszonych na funkcjonowanie systemu EMAS do 487 220 zł/rok budżetowy.

Maksymalny limit wydatków budżetowych będący skutkiem wejścia w życie ustawy, na okres 10 lat budżetowych, w podziale na poszczególne lata budżetowe wynosi:

| Rok        | 2011    | 2012    | 2013    | 2014    | 2015    | 2016    | 2017    | 2018    | 2019    | 2020    |
|------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Kwota w zł | 487 220 | 499 401 | 511 887 | 524 684 | 537 801 | 551 247 | 565 028 | 578 588 | 592 475 | 606 695 |

Likwidacja rejestru regionalnego nie tylko uprości system, zmniejszy koszty jego funkcjonowania, ale również uczyni go bardziej przejrzystym dla organizacji zainteresowanych rejestracją. Zapewnienie organizacjom dostępu do informacji i pomocy związanej z wymaganiami prawnymi w dziedzinie ochrony środowiska ułatwi organizacjom przystąpienie do systemu EMAS.

Obowiązek prowadzenia wykazu weryfikatorów środowiskowych przez Polskie Centrum Akredytacji wynika z przepisu art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935, z późn. zm.).

Prowadzenie wykazu weryfikatorów środowiskowych nie wymaga ponoszenia dodatkowych kosztów przez PCA.

Organy egzekwowania prawa określone w art. 2b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 projektowanej ustawy wykonują zadania, o których mowa w art. 3 ust. 5 i 6 oraz art. 3a ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 projektowanej ustawy, w ramach realizacji zadań własnych. Nie generuje to powstawania nowych kosztów. Organy egzekwowania prawa, o których mowa w art. 2b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 projektowanej ustawy, są obowiązane do udzielania organizacjom informacji dotyczących wymagań prawnych dotyczących środowiska znajdujących się w ich kompetencjach oraz informacji na temat środków niezbędnych do wykazania, w jaki sposób organizacje te spełniają odpowiednie wymagania prawne. W powyższym zakresie, rozporządzenie (WE) nr 1221/2009 nie wprowadziło zmian, tym samym nie nakłada się nowych zadań na organy egzekwowania prawa. Na podstawie obowiązujących przepisów prawa organy te udzielały informacji zgodnie ze swoimi kompetencjami. Do momentu wejścia w życie rozporządzenia (WE) nr 1221/2009 obowiązywało rozporządzenie (WE) nr 761/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 19 marca 2001 r. dopuszczające dobrowolny udział organizacji w systemie zarządzania środowiskowego i audytu we Wspólnocie (EMAS). Na podstawie art. 6 ust. 1 tiret 4 rozporządzenia (WE) nr 761/2001 właściwe organy wykonawcze przeprowadzały postępowanie sprawdzające dotyczące przestrzegania przez organizacje właściwych przepisów z zakresu ochrony środowiska i informowały organ rejestrujący, na jego zapytanie, że organizacja spełnia wszystkie wymagania rozporządzenia. Nowe rozporządzenie (WE) nr 1221/2009 nie wprowadziło zmian w procedurze rejestracji organizacji w systemie, tym samym organom egzekwowania prawa, o których mowa w art. 2b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 projektowanej ustawy, nie są nadawane nowe zadania.

#### 4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Brak wpływu.

#### 5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wdrożenie systemu ekozarządzania i audytu oraz rejestracja w systemie EMAS przyczyni się do wzrostu konkurencyjności organizacji na rynkach przywiązujących wagę do proekologicznego podejścia do działalności, w związku ze stosowanym kompleksowym podejściem do zagadnień środowiskowych, świadczącym o dobrym

zarządzaniu organizacją oraz potwierdzeniem osiągniętych efektów środowiskowych przez niezależnych, zewnętrznych weryfikatorów środowiskowych.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny kraju

Brak wpływu.

7. Wpływ regulacji na środowisko

Uproszczenie systemu ek zarzadzania i audytu stanowi zachete dla organizacji do rejestracji w EMAS. System EMAS jest dobrowolnym instrumentem dla r6znego typu organizacji, dzieki kt6remu organizacje ograniczaja negatywne oddziaływanie na środowisko powodowane ich działalnością.

8. Źródła finansowania

Państwa członkowskie zobowiązane są do zapewnienia funkcjonowania systemu EMAS. Odpowiednie środki na funkcjonowanie systemu zostały zabezpieczone w budżecie właściwego dysponenta. Organizacje wnoszą opłaty rejestracyjne na rachunek bankowy prowadzony przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Wpływy te są dochodami budżetu państwa.

| <b>TYTUŁ PROJEKTU:</b>   |   | Ustawa o zmianie ustawy o krajowym systemie ek zarzadzania i audytu (EMAS) oraz ustawy o systemie oceny zgodności   |                   |                                   |   |
|--|---|---|-------------------|-----------------------------------|---|
| <b>TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH:</b> |   | Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ek zarzadzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), uchylające rozporządzenie (WE) nr 761/2001 oraz decyzje Komisji 2001/681/WE i 2006/193/WE. |                   |                                   |   |
| -----<br>-----   |   |   |                   |                                   |   |
| <b>PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ</b>                                  |   |   |                   |                                   |   |
| <b>Jedn. red.</b>  | <b>Treść przepisu UE</b>  | <b>Konieczność wdrożenia</b><br><br>T / N   | <b>Jedn. red.</b> | <b>Treść przepisu/ów projektu</b> | <b>Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów wykraczających poza minimalne wymogi prawa UE</b> |
| <b>Art. 1</b>  | Niniejszym ustanawia się system ek zarzadzania i audytu we Wspólnocie, zwany dalej „EMAS”, dopuszczający dobrowolny udział organizacji znajdujących się we Wspólnocie lub poza nią. Celem EMAS, jako ważnego instrumentu planu działania na rzecz zrównoważonej konsumpcji i produkcji oraz zrównoważonej polityki przemysłowej, jest wspieranie ciągłej poprawy efektów działalności środowiskowej organizacji przez ustanowienie i wdrażanie przez organizacje systemów zarządzania środowiskowego, systematyczną, obiektywną i okresową ocenę efektywności takich systemów, dostarczanie informacji o efektach działalności środowiskowej, prowadzenie otwartego dialogu ze społeczeństwem i innymi zainteresowanymi stronami oraz aktywne zaangażowanie pracowników organizacji oraz odpowiednie szkolenia. | N   | -                 |                                   |   |

|                       |  |   |   |  |  |
|-----------------------|--|---|---|--|--|
| <b>Art. 2 pkt 1)</b>  | " <b>polityka środowiskowa</b> " oznacza ogólne zamiary i kierunek działania organizacji w odniesieniu do efektów jej działalności środowiskowej w kształcie wyrażonym formalnie przez najwyższe kierownictwo, w tym zgodność ze wszystkimi mającymi zastosowanie wymaganiami prawnymi dotyczącymi środowiska, a także zobowiązanie do ciągłej poprawy efektów działalności środowiskowej. Stwarza ona ramy dla działania oraz wyznaczenia celów i zadań środowiskowych; | N | - |  |  |
| <b>Art. 2 pkt 2)</b>  | " <b>efekty działalności środowiskowej</b> " oznaczają wymierne wyniki zarządzania przez organizację swoimi aspektami środowiskowymi;  | N | - |  |  |
| <b>Art. 2 pkt 3)</b>  | " <b>zgodność z prawem</b> " oznacza pełne wdrożenie mających zastosowanie wymagań prawnych, w tym warunków zezwoleń, dotyczących środowiska;  | N | - |  |  |
| <b>Art. 2 pkt 4)</b>  | " <b>aspekt środowiskowy</b> " oznacza składnik działalności, produktów lub usług organizacji, który wpływa lub może wpływać na środowisko;  | N | - |  |  |
| <b>Art. 2 pkt 5)</b>  | " <b>znaczący aspekt środowiskowy</b> " oznacza aspekt środowiskowy, którego wpływ na środowisko jest lub może być znaczący;   | N | - |  |  |
| <b>Art. 2 pkt 6)</b>  | " <b>bezpośredni aspekt środowiskowy</b> " oznacza aspekt środowiskowy związany z działalnością, produktami i usługami organizacji, nad którymi sprawuje ona bezpośrednią kontrolę zarządczą;  | N | - |  |  |
| <b>Art. 2 pkt 7)</b>  | " <b>pośredni aspekt środowiskowy</b> " oznacza aspekt środowiskowy mogący wynikać z relacji organizacji ze stronami trzecimi, na które organizacja może wpływać do pewnego stopnia;   | N | - |  |  |
| <b>Art. 2 pkt 8)</b>  | " <b>wpływ na środowisko</b> " oznacza każdą zmianę w środowisku, niekorzystną lub korzystną, która w całości lub częściowo wynika z działalności organizacji, jej produktów lub usług;  | N | - |  |  |
| <b>Art. 2 pkt 9)</b>  | " <b>przegląd środowiskowy</b> " oznacza wstępną kompleksową analizę aspektów środowiskowych, wpływu na środowisko i efektów działalności środowiskowej związanych z działalnością, produktami i usługami organizacji;   | N | - |  |  |
| <b>Art. 2 pkt 10)</b> | " <b>program środowiskowy</b> " oznacza opis działań, obowiązków i środków, podjętych lub zaplanowanych dla osiągnięcia celów i zadań środowiskowych wraz z określeniem terminów ich osiągnięcia;  | N | - |  |  |

|                       |  |   |   |  |  |
|-----------------------|--|---|---|--|--|
| <b>Art. 2 pkt 11)</b> | <b>„cel środowiskowy”</b> oznacza ogólny cel środowiskowy wynikający z polityki środowiskowej, jaki organizacja wyznacza sobie do osiągnięcia, i który jest, w miarę możliwości, określony ilościowo;  | N | - |  |  |
| <b>Art. 2 pkt 12)</b> | <b>„zadanie środowiskowe”</b> oznacza szczegółowy wymóg efektywności, wynikający z celów środowiskowych, mający zastosowanie do organizacji lub jej części, który należy określić i spełnić, aby osiągnąć te cele;   | N | - |  |  |
| <b>Art. 2 pkt 13)</b> | <b>„system zarządzania środowiskowego”</b> oznacza część ogólnego systemu zarządzania, która obejmuje strukturę organizacyjną, czynności planowania, zakres odpowiedzialności, praktyki, procedury, procesy i zasoby służące rozwijaniu, wdrażaniu, osiąganiu, przeglądowi i utrzymaniu polityki środowiskowej oraz zarządzaniu aspektami środowiskowymi;  | N | - |  |  |
| <b>Art. 2 pkt 14)</b> | <b>„najlepsze praktyki zarządzania środowiskowego”</b> oznaczają najskuteczniejszy sposób wdrażania systemu zarządzania środowiskowego przez organizacje w danym sektorze, dzięki któremu przy danych warunkach gospodarczych i technicznych można osiągnąć najlepsze efekty działalności środowiskowej;   | N | - |  |  |
| <b>Art. 2 pkt 15)</b> | <b>„istotna zmiana”</b> oznacza każdą zmianę w funkcjonowaniu, strukturze, administracji, procesach, działaniach, produktach lub usługach organizacji, która wywiera lub może wywierać znaczący wpływ na system zarządzania środowiskowego organizacji, na środowisko lub na zdrowie ludzkie;  | N | - |  |  |
| <b>Art. 2 pkt 16)</b> | <b>„wewnętrzny audyt środowiskowy”</b> oznacza systematyczną, udokumentowaną, okresową i obiektywną ocenę efektów działalności środowiskowej organizacji, systemu zarządzania i procesów służących ochronie środowiska;  | N | - |  |  |
| <b>Art. 2 pkt 17)</b> | <b>„audytor”</b> oznacza osobę lub grupę osób należących do personelu organizacji albo osobę fizyczną lub prawną spoza organizacji, działającą w imieniu organizacji, przeprowadzającą w szczególności ocenę stosowanego systemu zarządzania środowiskowego oraz zgodności z polityką środowiskową i programem środowiskowym organizacji, w tym zgodności z mającymi zastosowanie wymaganiami prawnymi dotyczącymi środowiska; | N | - |  |  |

|                |   |   |   |  |  |
|----------------|---|---|---|--|--|
| Art. 2 pkt 18) | <p><b>„deklaracja środowiskowa”</b> oznacza wyczerpującą informację udzielaną społeczeństwu i innym zainteresowanym stronom, dotyczącą następujących elementów funkcjonowania organizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) struktury i działalności;</li> <li>b) polityki środowiskowej i systemu zarządzania środowiskowego;</li> <li>c) aspektów środowiskowych i wpływu na środowisko;</li> <li>d) programu, celów i zadań środowiskowych;</li> <li>e) efektów działalności środowiskowej i zgodności z mającymi zastosowanie obowiązkami prawnymi dotyczącymi środowiska, jak określono w załączniku IV;</li> </ul> | N | - |  |  |
| Art. 2 pkt 19) | <p><b>„zaktualizowana deklaracja środowiskowa”</b> oznacza wyczerpujące informacje udzielane społeczeństwu i innym zainteresowanym stronom, zawierające aktualizacje ostatniej zwalidowanej deklaracji środowiskowej, jedynie w odniesieniu do efektów działalności środowiskowej organizacji oraz zgodności z mającymi zastosowanie obowiązkami prawnymi dotyczącymi środowiska, jak określono w załączniku IV;</p>  | N | - |  |  |
| Art. 2 pkt 20) | <p><b>„weryfikator środowiskowy”</b> oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) jednostkę oceniającą zgodność, określoną w rozporządzeniu (WE) nr 765/2008, lub dowolny związek lub grupę takich jednostek, które uzyskały akredytację zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia; lub</li> <li>b) każdą osobę fizyczną lub prawną albo każdy związek lub grupę takich osób, które otrzymały licencję na dokonywanie weryfikacji i walidacji zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia;</li> </ul>   | N | - |  |  |
| Art. 2 pkt 21) | <p><b>„organizacja”</b> oznacza spółkę, korporację, firmę, przedsiębiorstwo, organ lub instytucję, znajdujące się Wspólnocie lub poza nią, albo część lub kombinację powyższych, posiadające osobowość prawną lub nie, publiczne lub prywatne, mające swoje własne funkcje i administrację;</p>   | N | - |  |  |
| Art. 2 pkt 22) | <p><b>„obiekt”</b> oznacza geograficznie wydzielony obszar podlegający kontroli zarządczej organizacji, obejmującej działania, produkty i usługi, w tym całą infrastrukturę, wyposażenie, materiały; obiekt jest najmniejszą jednostką, która ma być uwzględniana do celów rejestracji;</p>   | N | - |  |  |



|                |   |   |   |  |  |
|----------------|---|---|---|--|--|
| Art. 2 pkt 23) | „klaster” oznacza grupę niezależnych organizacji powiązanych ze sobą ze względu na bliskie położenie geograficzne lub rodzaj działalności gospodarczej, wspólnie wdrażających system zarządzania środowiskowego;  | N | - |  |  |
| Art. 2 pkt 24) | „weryfikacja” oznacza proces oceny zgodności przeprowadzany przez weryfikatora środowiskowego w celu wykazania, czy przegląd środowiskowy, polityka środowiskowa, system zarządzania środowiskowego i wewnętrzny audyt środowiskowy organizacji oraz jej wdrożenie spełniają wymogi niniejszego rozporządzenia; | N | - |  |  |
| Art. 2 pkt 25) | „walidacja” oznacza potwierdzenie przez weryfikatora środowiskowego, który przeprowadził weryfikację, że informacje dane zawarte w deklaracji środowiskowej i zaktualizowanej deklaracji środowiskowej organizacji są rzetelne, wiarygodne i prawidłowe oraz że spełniają wymogi niniejszego rozporządzenia;    | N | - |  |  |
| Art. 2 pkt 26) | „organy egzekwowania prawa” oznaczają odpowiednie właściwe władze wyznaczone przez państwa członkowskie do wykrywania naruszeń mających zastosowanie wymagań prawnych dotyczących środowiska, zapobiegania tym naruszeniom i ich badania oraz, w stosownych przypadkach, do egzekwowania prawa;                 | N | - | „Art. 2b. 1. Organami, o których mowa w art. 2 pkt 26 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekozarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), uchylające rozporządzenie (WE) nr 761/2001 oraz decyzje Komisji 2001/681/WE i 2006/193/WE (Dz. Urz. UE L 342 z 22.12.2009, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem (WE) nr 1221/2009”, są:<br>1) wójt, burmistrz albo prezydent miasta;<br>2) starosta;<br>3) marszałek województwa;<br>4) wojewoda;<br>5) regionalny dyrektor ochrony środowiska;<br>6) organy Inspekcji Ochrony |  |

|                       |   |   |   |   |  |
|-----------------------|---|---|---|---|--|
|                       |   |   |   | Środowiska;<br>7) organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej.<br>2. Organy, określone w ust. 1 wykonują zadania organów egzekwowania prawa, o których mowa w art. 2 pkt 26 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009 na podstawie i w zakresie określonych w przepisach odrębnych.”; |  |
| <b>Art. 2 pkt 27)</b> | „wskaźnik efektywności środowiskowej” oznacza szczególnie wskaźnik pozwalający na określenie efektów działalności środowiskowej organizacji;  | N | - |   |  |
| <b>Art. 2 pkt 28)</b> | „małe organizacje” oznaczają:<br>a) mikro przedsiębiorstwa, małe i średnie przedsiębiorstwa zdefiniowane w zaleceniu Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. dotyczącym definicji mikro przedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw(1); lub<br>b) władze lokalne zarządzające mniej niż 10 000 mieszkańców lub inne władze publiczne zatrudniające mniej niż 250 osób i dysponujące rocznym budżetem nieprzekraczającym 50 mln EUR lub o rocznym bilansie nieprzekraczającym 43 mln EUR, w tym:<br><br>(i) organy administracji rządowej lub inne organy administracji publicznej lub publiczne organy doradcze na poziomie krajowym, regionalnym lub lokalnym;<br><br>(ii) osoby fizyczne lub prawne, które na mocy prawa krajowego sprawują publiczne funkcje administracyjne, obejmujące obowiązki, działania lub usługi związane ze środowiskiem; oraz<br><br>(iii) osoby fizyczne lub prawne sprawujące publiczne obowiązki lub funkcje, lub świadczące publiczne usługi związane ze środowiskiem, podlegające kontroli organu lub osoby, o których mowa w lit. b); | N | - |   |  |

|                          |   |   |                     |  |  |
|--------------------------|---|---|---------------------|--|--|
| <b>Art. 2 pkt 29)</b>    | <b>„rejestracja zbiorowa”</b> oznacza jedną rejestrację wszystkich lub niektórych obiektów organizacji posiadającej obiekty znajdujące się w jednym lub większej liczbie państw członkowskich lub w krajach trzecich;   | N | -                   |  |  |
| <b>Art. 2 pkt 30)</b>    | <b>„jednostka akredytująca”</b> oznacza krajową jednostkę akredytującą powołaną zgodnie z art. 4 rozporządzenia (WE) nr 765/2008, która odpowiada za akredytację i nadzór nad weryfikatorami środowiskowymi;  | N | -                   |  |  |
| <b>Art. 2 pkt 31)</b>    | <b>„jednostka licencjonująca”</b> oznacza jednostkę powołaną zgodnie z art. 5 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 765/2008, która odpowiada za wydawanie licencji weryfikatorom środowiskowym oraz nadzór nad nimi.   | N | -                   |  |  |
| <b>Art. 3 ust. 1</b>     | <b>Określenie organu właściwego</b><br>1. Organizacje w danym państwie członkowskim składają wnioski o rejestrację organowi właściwemu w tym państwie członkowskim.   | T | <b>Art.3 ust. 1</b> | Art. 3. 1. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska jest obowiązany do prowadzenia rejestru EMAS organizacji zarejestrowanych w systemie, zwanego dalej „rejestrem EMAS”; |  |
| <b>Art. 3 ust. 2 i 3</b> | 2. Organizacja, która posiada obiekty znajdujące się w jednym lub większej liczbie państw członkowskich lub w krajach trzecich, może złożyć wniosek o jedną rejestrację zbiorową wszystkich lub niektórych z tych obiektów.<br>3. Wnioski o jedną rejestrację zbiorową składa się organowi właściwemu w państwie członkowskim, w którym znajduje się siedziba główna organizacji lub centrum zarządzania wyznaczone do celów niniejszego ustępu. 3.<br>Wnioski o rejestrację pochodzące od organizacji spoza Wspólnoty, w tym o rejestrację zbiorową dotyczącą jedynie obiektów znajdujących się poza Wspólnotą, składa się jakiegokolwiek organowi właściwemu w tych państwach członkowskich, które przewidują rejestrację organizacji spoza Wspólnoty zgodnie z art. 11 ust. 1 akapit drugi.<br>Organizacje te zapewniają, aby weryfikator środowiskowy, który dokona weryfikacji oraz walidacji systemu zarządzania środowiskowego organizacji, posiadał akredytację lub licencję w państwie członkowskim, w którym organizacja składa wniosek | N | -                   |  |  |

|                                  |  |   |   |  |  |
|----------------------------------|--|---|---|--|--|
|                                  | o rejestrację.   |   |   |  |  |
| <b>Art. 4<br/>ust. 1<br/>- 5</b> | <p><b>Przygotowanie do rejestracji</b></p> <p>1. Organizacje zamierzające zarejestrować się po raz pierwszy:</p> <p>a) przeprowadzają przegląd środowiskowy wszystkich aspektów środowiskowych organizacji zgodnie z wymogami określonymi w załączniku I oraz w załączniku II pkt A.3.1;</p> <p>b) w świetle wyników przeglądu środowiskowego opracowują i wdrażają system zarządzania środowiskowego obejmujący wszystkie wymogi, o których mowa w załączniku II, oraz uwzględniający najlepsze praktyki zarządzania środowiskowego dla danego sektora, o których mowa w art. 46 ust. 1 lit. a), o ile są one dostępne;</p> <p>c) przeprowadzają audyt wewnętrzny zgodnie z wymogami określonymi w załączniku II pkt A.5.5 oraz w załączniku III;</p> <p>d) przygotowują deklarację środowiskową zgodnie z załącznikiem IV. W przypadku, gdy dla danego sektora dostępne są sektorowe dokumenty referencyjne, o których mowa w art. 46, ocena efektów działalności środowiskowej organizacji uwzględnia stosowny dokument.</p> <p>2. Organizacje mogą skorzystać z pomocy, o której mowa w art. 32, dostępnej w państwie członkowskim, w którym organizacja składa wniosek o rejestrację.</p> <p>3. Organizacje mające certyfikowany system zarządzania środowiskowego, uznany zgodnie z art. 45 ust. 4, nie są zobowiązane do przeprowadzania tych części, które uznano za równoważne z niniejszym rozporządzeniem.</p> <p>4. Organizacje przedstawiają dowody rzeczowe lub dokumenty wykazujące, że organizacja spełnia wszystkie mające zastosowanie wymagania prawne dotyczące środowiska.</p> <p>Organizacje mogą zwrócić się o informacje do właściwego organu egzekwowania prawa lub organów egzekwowania prawa zgodnie z art. 32 lub do weryfikatora środowiskowego.</p> <p>Organizacje spoza Wspólnoty odnoszą się również do wymagań prawnych dotyczących środowiska, mających zastosowanie do podobnych organizacji w państwach członkowskich, w których zamierzają złożyć wniosek.</p> <p>W przypadku, gdy dla danego sektora dostępne są sektorowe</p> | N | - |  |  |

|                          |   |   |   |  |  |
|--------------------------|---|---|---|--|--|
|                          | <p>dokumenty referencyjne, o których mowa w art. 46, ocenę efektów działalności środowiskowej organizacji przeprowadza się z uwzględnieniem stosownego dokumentu.</p> <p>5. Wstępny przegląd środowiskowy, system zarządzania środowiskowego, procedura audytu i jej wdrożenie poddawane są weryfikacji przez akredytowanego lub licencjonowanego weryfikatora środowiskowego, a deklaracja środowiskowa zostaje przez tego weryfikatora zwalidowana.</p>   |   |   |  |  |
| <b>Art. 5 Ust. 1-3</b>   | <p><b>Wniosek o rejestrację</b></p> <p>1. Wniosek o rejestrację może złożyć każda organizacja spełniająca wymogi określone w art. 4.</p> <p>2. Wniosek o rejestrację składa się organowi właściwemu, określone mu zgodnie z art. 3; wniosek zawiera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zwalidowaną deklarację środowiskową w wersji elektronicznej lub w postaci wydrukowanego dokumentu;</li> <li>b) deklarację, o której mowa w art. 25 ust. 9, podpisaną przez weryfikatora środowiskowego, który dokonał walidacji deklaracji środowiskowej;</li> <li>c) wypełniony formularz zawierający przynajmniej minimalne informacje określone w załączniku VI;</li> <li>d) w stosownych przypadkach, dowód uiszczenia mających zastosowanie opłat.</li> </ul> <p>3. Wniosek sporządza się w języku(-ach) urzędowym(-ych) lub jednym z języków urzędowych państwa członkowskiego, w którym organizacja składa wniosek o rejestrację.</p> | N | - | <p>Na mocy art. 3 ust. 9 „Minister właściwy do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1) szczegółowy zakres informacji zawartych we wniosku,</li> <li>2) wzór wniosku</li> </ul> <p>- o rejestrację organizacji w rejestrze EMAS, kierując się koniecznością zapewnienia sprawnego działania systemu oraz zapewnienia informacji niezbędnych do rejestracji, a także biorąc pod uwagę przepisy rozporządzenia (WE) nr 1221/2009.”</p> |  |
| <b>Art. 6 ust. 1 - 3</b> | <p><b>Odnowienie rejestracji w EMAS</b></p> <p>1. Zarejestrowana organizacja przynajmniej, co trzy lata:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) poddaje weryfikacji cały system zarządzania środowiskowego i program audytu oraz jego wdrożenie;</li> <li>b) przygotowuje deklarację środowiskową zgodnie z wymogami określonymi w załączniku IV i uzyskuje jej walidację przez weryfikatora środowiskowego;</li> <li>c) przekazuje zwalidowaną deklarację środowiskową organowi właściwemu;</li> <li>d) przekazuje organowi właściwemu wypełniony formularz zawierający przynajmniej minimalne informacje określone w załączniku VI;</li> <li>e) w stosownych przypadkach, uiszcza opłatę za odnowienie rejestracji na rzecz organu właściwego.</li> </ul>  | N | - |  |  |

|   |   |   |   |  |  |
|---|---|---|---|--|--|
|   | <p>2. Bez uszczerbku dla przepisów ust. 1 w latach pośrednich zarejestrowana organizacja:</p> <p>a) zgodnie z programem audytu przeprowadza audyt wewnętrzny efektów swojej działalności środowiskowej oraz zgodności z mającymi zastosowanie wymaganiami prawnymi dotyczącymi środowiska zgodnie z załącznikiem III;</p> <p>b) przygotowuje zaktualizowaną deklarację środowiskową zgodnie z wymogami określonymi w załączniku IV i uzyskuje jej walidację przez weryfikatora środowiskowego;</p> <p>c) przekazuje zwalidowaną zaktualizowaną deklarację środowiskową organowi właściwemu;</p> <p>d) przekazuje organowi właściwemu wypełniony formularz zawierający przynajmniej minimalne informacje określone w załączniku VI;</p> <p>e) w stosownych przypadkach, uiszcza opłatę za utrzymanie rejestracji na rzecz organu właściwego.</p> |   |   |  |  |
|   | <p>3. Zarejestrowane organizacje udostępniają publicznie swoje deklaracje środowiskowe i zaktualizowane deklaracje środowiskowe w ciągu jednego miesiąca od rejestracji oraz jednego miesiąca po odnowieniu rejestracji.</p> <p>Zarejestrowane organizacje mogą spełnić ten wymóg poprzez udostępnienie deklaracji środowiskowej i zaktualizowanej deklaracji środowiskowej na wniosek lub poprzez utworzenie linków do stron internetowych, na których możliwy jest dostęp do tych deklaracji.</p> <p>Zarejestrowane organizacje określają sposób, w jaki zapewniają publiczny dostęp, w formularzach przewidzianych w załączniku VI.</p>  | N | - |  |  |
| <p><b>Art. 7</b><br/><b>ust. 1</b><br/><b>- 3</b></p> | <p><b>Odstępstwo dla małych organizacji</b></p> <p>1. Na wniosek małej organizacji organy właściwe przedłużają trzyletni okres, o którym mowa w art. 6 ust. 1, na nie więcej, niż cztery lata, lub roczny okres, o którym mowa w art. 6 ust. 2, na nie więcej niż dwa lata, pod warunkiem, że weryfikator środowiskowy, który dokonał weryfikacji organizacji, potwierdza, że zostały spełnione wszystkie następujące warunki:</p> <p>a) nie występują znaczące zagrożenia dla środowiska;</p> <p>b) organizacja nie planuje istotnych zmian, o których mowa w art. 8; oraz</p> <p>c) nie występują znaczące lokalne problemy związane ze środowiskiem, do których organizacja się przyczynia.</p> <p>Do złożenia wniosku, o którym mowa w akapicie pierwszym,</p>  | N | - |  |  |

|                        |   |   |   |  |  |
|------------------------|---|---|---|--|--|
|                        | <p>organizacja może wykorzystać formularze przewidziane w załączniku VI.</p> <p>2. Organ właściwy odrzuca wniosek, jeżeli warunki określone w ust. 1 nie zostały spełnione. Organ właściwy przekazuje organizacji uzasadnienie swojej decyzji.</p> <p>3. Organizacje korzystające z przedłużenia na nie więcej niż dwa lata, o którym mowa w ust. 1, przekazują zaktualizowaną deklarację środowiskową, która nie została zwalidowana, organowi właściwemu każdego roku, w którym są zwolnione z obowiązku uzyskania walidacji zaktualizowanej deklaracji środowiskowej.</p>  |   |   |  |  |
| <b>Art. 8 Ust. 1-4</b> | <p><b>Istotne zmiany</b></p> <p>1. W przypadku, gdy zarejestrowana organizacja planuje wprowadzić istotne zmiany, organizacja przeprowadza przegląd środowiskowy tych zmian, obejmujący ich aspekty środowiskowe i wpływ na środowisko.</p> <p>2. Po dokonaniu przeglądu środowiskowego zmiany organizacja uaktualnia wstępny przegląd środowiskowy, zmienia politykę środowiskową, program środowiskowy i system zarządzania środowiskowego oraz dokonuje odpowiednich zmian w całej deklaracji środowiskowej oraz jej aktualizacji.</p> <p>3. Wszystkie dokumenty zmienione i zaktualizowane zgodnie z ust. 2 są weryfikowane i walidowane w terminie sześciu miesięcy.</p> <p>4. Po walidacji organizacja przedkłada zmiany organowi właściwemu za pomocą formularza przewidzianego w załączniku VI oraz udostępnia je publicznie.</p> | N | - |  |  |
| <b>Art. 9 ust. 1-7</b> | <p><b>Wewnętrzny audyt środowiskowy</b></p> <p>1. Zarejestrowana organizacja ustanawia program audytów zapewniający, aby w danym okresie, nieprzekraczającym trzech lat lub czterech lat – jeżeli zastosowanie ma odstępstwo przewidziane w art. 7 – cała działalność organizacji podlegała wewnętrznemu audytowi środowiskowemu zgodnie z wymogami określonymi w załączniku III.</p> <p>2. Audyt przeprowadzają audytorzy posiadający – indywidualnie lub zbiorowo – kwalifikacje niezbędne do przeprowadzenia tych zadań oraz niezależność od działalności, które audytują, wystarczającą do przeprowadzenia obiektywnej oceny.</p> <p>3. Program audytowania środowiskowego organizacji określa cele każdego audytu lub cyklu audytów, w tym częstotliwość audytu dla każdego działania.</p>   | N | - |  |  |

|                                  |  |   |   |   |  |
|----------------------------------|--|---|---|---|--|
|                                  | <p>4. Na zakończenie każdego audytu i cyklu audytów audytorzy przygotowują pisemny raport z audytu.</p> <p>5. Audytor przekazuje organizacji ustalenia i wnioski z audytu.</p> <p>6. Po zakończeniu procesu audytu organizacja przygotowuje i wdraża odpowiedni plan działania.</p> <p>7. Organizacja stosuje odpowiednie mechanizmy dla zapewnienia należytego uwzględnienia wyników audytu.</p>  |   |   |   |  |
| <p><b>Art. 10 ust. 1 - 5</b></p> | <p><b>Stosowanie logo EMAS</b></p> <p>1. Bez uszczerbku dla przepisów art. 35 ust. 2 logo EMAS określone w załączniku V może być stosowane jedynie przez zarejestrowane organizacje i tylko w okresie ważności ich rejestracji. Logo opatrzone jest zawsze numerem rejestracyjnym organizacji.</p> <p>2. Logo EMAS stosuje się wyłącznie zgodnie ze specyfikacjami technicznymi określonymi w załączniku V.</p> <p>3. W przypadku, gdy organizacja zadecyduje, zgodnie z art. 3 ust. 2, że nie wszystkie jej obiekty zostaną objęte rejestracją zbiorową, zapewnia ona w swoich kontaktach ze społeczeństwem oraz przy stosowaniu logo EMAS wyraźne wskazanie, które obiekty zostały objęte rejestracją.</p> <p>4. Logo EMAS nie stosuje się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) na produktach lub ich opakowaniach; lub</li> <li>b) w połączeniu z twierdzeniami porównawczymi dotyczącymi innych działań i usług lub w sposób, który mógłby doprowadzić do pomylenia z oznakowaniem ekologicznym dla produktów.</li> </ul> <p>5. Każda informacja dotycząca środowiska, opublikowana przez zarejestrowaną organizację może być opatrzone logo EMAS, pod warunkiem że taka informacja zawiera odesłanie do najnowszej deklaracji środowiskowej lub zaktualizowanej deklaracji środowiskowej organizacji, z której została ona zaczerpnięta, oraz jeżeli weryfikator środowiskowy dokona walidacji, z której wynika, że jest ona:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) dokładna;</li> <li>b) uzasadniona i możliwa do sprawdzenia;</li> <li>c) właściwa i stosowana w odpowiednim kontekście lub okolicznościach;</li> <li>d) reprezentatywna dla ogólnych efektów działalności środowiskowej organizacji;</li> <li>e) o niskim prawdopodobieństwie błędnej interpretacji; oraz</li> </ul> | N | - | <p>Na podstawie art. 351b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska ( Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.) „Kto, nie będąc do tego uprawnionym, używa znaków udziału w krajowym systemie ekozarządzania i audytu (EMAS), podlega karze grzywny.”</p> |  |



|                           |   |          |                      |   |  |
|---------------------------|---|----------|----------------------|---|--|
|                           | f) znacząca w odniesieniu do ogólnego wpływu na środowisko.   |          |                      |   |  |
| <b>Art. 11 ust. 1 - 5</b> | <p><b>Wyznaczenie i rola organów właściwych</b></p> <p>1. Państwa członkowskie wyznaczają organy właściwe odpowiedzialne za rejestrację organizacji znajdujących się we Wspólnocie zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia. Państwa członkowskie mogą postanowić, że wyznaczone przez nie organy właściwe zajmują się rejestracją organizacji znajdujących się poza Wspólnotą zgodnie z niniejszym rozporządzeniem i są za tę rejestrację odpowiedzialne.</p> <p>Organy właściwe kontrolują wpisywanie organizacji do rejestru i ich utrzymywanie w rejestrze, w tym zawieszanie rejestracji i usuwanie z rejestru.</p> <p>2. Organami właściwymi mogą być organy krajowe, regionalne lub lokalne.</p> <p>3. Skład organu właściwego gwarantuje jego niezależność i bezstronność.</p> <p>4. Organy właściwe posiadają odpowiednie zasoby finansowe i kadrowe dla właściwego wykonania swoich zadań.</p> <p>5. Organy właściwe stosują przepisy niniejszego rozporządzenia w sposób spójny i uczestniczą w regularnej ocenie wzajemnej określonej w art. 17.</p> | <b>T</b> | <b>Art. 3 ust. 1</b> | Art. 3. 1. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska jest obowiązany do prowadzenia rejestru EMAS organizacji zarejestrowanych w systemie, zwanego dalej „rejestrem EMAS”;  |  |
| <b>Art. 12 ust. 1-3</b>   | <p><b>Obowiązki dotyczące procesu rejestracji</b></p> <p>1. Organy właściwe ustanawiają procedury rejestracji organizacji. W szczególności ustanawiają one zasady dotyczące:</p> <p>a) uwzględniania uwag przekazanych przez zainteresowane strony, w tym jednostki akredytujące, jednostki licencjonujące, właściwe organy egzekwowania prawa oraz organy przedstawicielskie organizacji, dotyczących organizacji ubiegających się o rejestrację lub już zarejestrowanych;</p> <p>b) odmowy rejestracji, jej zawieszenia lub usunięcia organizacji z rejestru; oraz</p> <p>c) rozpatrywania odwołań i skarg dotyczących swoich decyzji.</p>  | <b>T</b> | <b>Art. 3 ust. 8</b> | Art. 3 ust. 8. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, w drodze decyzji:   |  |
|                           |   |          |                      | <p>1) odmawia wpisu organizacji do rejestru EMAS w przypadku, o którym mowa w art. 13 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009;</p> <p>2) zawiesza albo wykreśla organizację z rejestru EMAS, odpowiednio, w przypadkach, o których mowa w art. 15 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009.</p> |  |

|  |  |                 |   |  |  |
|--|--|-----------------|---|--|--|
|  | <p>2. Organy właściwe ustanawiają i prowadzą rejestr organizacji zarejestrowanych w ich państwach członkowskich, zawierający informacje o sposobie dostępu do deklaracji środowiskowej tych organizacji lub ich zaktualizowanej deklaracji środowiskowej, a w przypadku zmian, co miesiąc aktualizują rejestr.<br/>Rejestr jest publicznie dostępny na stronie internetowej.</p> | <p><b>T</b></p> | <p><b>Art. 3 ust. 1</b></p> <p><b>Art. 3 ust. 2</b></p> <p><b>Art. 3 ust. 7</b></p> | <p>Art. 3. 1. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska jest obowiązany do prowadzenia rejestru EMAS organizacji zarejestrowanych w systemie, zwanego dalej „rejestrem EMAS”</p> <p>„2. Rejestr EMAS zawiera:</p> <p>1) następujące dane:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) numer w rejestrze EMAS, składający się z oznaczenia „PL”, spacji, oznaczenia województwa zgodnego z nomenklaturą określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. Nr 88, poz. 439, z późn. zm.<sup>1</sup>), poziomej kreski, trzycyfrowego numeru porządkowego właściwego dla województwa, w którym mieści się siedziba organizacji oraz liczby porządkowej rejestru EMAS;</li> <li>b) nazwę organizacji;</li> <li>c) siedzibę i adres organizacji;</li> <li>d) datę rejestracji organizacji w rejestrze EMAS;</li> <li>e) datę weryfikacji i walidacji;</li> <li>f) uwagi dotyczące zawieszenia organizacji w rejestrze EMAS;</li> <li>g) uwagi dotyczące wykreślenia organizacji z rejestru EMAS;</li> </ul> <p>2) deklarację środowiskową i jej aktualizacje.</p> <p>„7. Rejestr EMAS podlega bieżącej</p> |  |
|--|--|-----------------|---|--|--|

|                           |  |   |                      |  |  |
|---------------------------|--|---|----------------------|--|--|
|                           |  |   | <b>Art. 3 ust. 9</b> | aktualizacji w zakresie zawartych w nim danych i deklaracji środowiskowych.”<br><br>„9. Minister właściwy do spraw Środowiska określi, w drodze rozporządzenia:<br>1) szczegółowy zakres informacji zawartych we wniosku,<br>2) wzór wniosku<br>- o rejestrację organizacji w rejestrze EMAS, kierując się koniecznością zapewnienia sprawnego działania systemu oraz zapewnienia informacji niezbędnych do rejestracji, a także biorąc pod uwagę przepisy rozporządzenia (WE) nr 1221/2009” |  |
|                           | 3. Organy właściwe, co miesiąc informują Komisję – bezpośrednio lub za pośrednictwem organów krajowych, zgodnie z decyzją danego państwa członkowskiego – o zmianach dokonanych w rejestrze, o którym mowa w ust. 2. | N | -                    |  |  |
| <b>Art. 13 ust. 1 - 6</b> | <b>Rejestracja organizacji</b><br>1. Organy właściwe rozpatrują wnioski o rejestrację organizacji zgodnie z procedurami ustanowionymi w tym celu.  | T | <b>Art. 3 ust. 3</b> | „3. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska dokonuje wpisu organizacji do rejestru EMAS:<br>1) na wniosek, którego zakres określa art. 5 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009 oraz przepisy wydane na podstawie ust.9;<br>2) po spełnieniu warunków określonych w art. 13 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009, w tym po uiszczeniu opłaty, o której mowa w art. 7 ust.1.”  |  |

|  |          |                        |  |  |
|--|----------|------------------------|--|--|
| <p>2. W przypadku, gdy organizacja składa wniosek o rejestrację organ właściwy dokonuje rejestracji tej organizacji i nadaje jej numer rejestracyjny, jeżeli spełnione zostały wszystkie następujące warunki:</p> <p>a) organ właściwy otrzymał wniosek o rejestrację zawierający wszystkie dokumenty, o których mowa w art. 5 ust. 2 lit. a) – d);</p> <p>b) organ właściwy sprawdził, że weryfikacja i walidacja zostały dokonane zgodnie z art. 25, 26 i 27;</p> <p>c) organ właściwy upewnił się, na podstawie otrzymanych dowodów rzeczowych, na przykład pisemnego raportu otrzymanego od właściwego organu egzekwowania prawa, że brak jest dowodów na naruszenie mających zastosowanie wymagań prawnych dotyczących środowiska;</p> <p>d) zainteresowane strony nie złożyły stosownych skarg lub skargi zostały wyjaśnione pozytywnie;</p> <p>e) organ właściwy upewnił się, na podstawie otrzymanych dowodów, że organizacja spełnia wszystkie wymogi niniejszego rozporządzenia; oraz</p> <p>f) organ właściwy otrzymał, w stosownych przypadkach, opłatę rejestracyjną.</p> | <b>T</b> | <b>Art. 3 ust. 3-5</b> | <p>„3. 3. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska dokonuje wpisu organizacji do rejestru EMAS:</p> <p>1) na wniosek, którego zakres określa art. 5 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009 oraz przepisy wydane na podstawie ust.9;</p> <p>2) po spełnieniu warunków określonych w art. 13 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009, w tym po uiszczeniu opłaty, o której mowa w art. 7 ust.1.</p> <p>4. Przed dokonaniem wpisu organizacji do rejestru EMAS Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska zasięga pisemnej opinii organów określonych w art. 2b ust. 1, właściwych ze względu na siedzibę lub adres organizacji, w zakresie spełnienia przez organizację wymagań prawnych dotyczących środowiska.</p> <p>5. Organy określone w art. 2b ust. 1 są obowiązane do wydania opinii w terminie 30 dni od dnia doręczenia wystąpienia o opinię.”</p> |  |
| <p>3. Organy właściwe informują organizację o dokonaniu jej rejestracji oraz dostarczają organizacji jej numer rejestracyjny i logo EMAS.</p>  | <b>N</b> | -                      |  |  |
| <p>4. Jeżeli organ właściwy stwierdzi, że organizacja, która ubiega się o rejestrację, nie spełnia wymogów określonych w ust. 2, odmawia rejestracji tej organizacji i przekazuje jej uzasadnienie tej decyzji.</p> <p>5. Jeżeli organ właściwy otrzyma od jednostki akredytującej lub jednostki licencjonującej pisemny raport z nadzoru, dostarczający</p>   | <b>N</b> | -                      |  |  |

|                                  |  |   |   |  |  |
|----------------------------------|--|---|---|--|--|
|                                  | <p>dowodów na to, że czynności weryfikatora środowiskowego nie zostały wykonane w sposób wystarczająco odpowiedni, aby zapewnić, że organizacja składająca wniosek spełnia wymogi niniejszego rozporządzenia, odmawia on rejestracji tej organizacji. Organ właściwy wzywa organizację do przedłożenia nowego wniosku rejestracyjnego.</p> <p>6. Organ właściwy konsultuje się z zainteresowanymi stronami, w tym z organizacją, w celu uzyskania dowodów niezbędnych do podjęcia decyzji o odmowie rejestracji organizacji.</p>   |   |   |  |  |
| <p><b>Art. 14 ust. 1 - 2</b></p> | <p><b>Odnowienie rejestracji organizacji</b></p> <p>1. Organ właściwy odnawia rejestrację organizacji, o ile spełnione zostały wszystkie następujące warunki:</p> <p>a) organ właściwy otrzymał zwalidowaną deklarację środowiskową, o której mowa w art. 6 ust. 1 lit. c), walidowaną zaktualizowaną deklarację środowiskową, o której mowa w art. 6 ust. 2 lit. c) lub niezwalidowaną zaktualizowaną deklarację środowiskową, o której mowa w art. 7 ust. 3;</p> <p>b) organ właściwy otrzymał wypełniony formularz, który zawiera co najmniej minimalne informacje określone w załączniku VI, o czym mowa w art. 6 ust. 1 lit. d) i w art. 6 ust. 2 lit. d);</p> <p>c) organ właściwy nie posiada żadnych dowodów, że weryfikacja i walidacja nie zostały dokonane zgodnie z art. 25, 26 i 27;</p> <p>d) organ właściwy nie posiada żadnych dowodów na niespełnianie przez organizację mających zastosowanie wymagań prawnych dotyczących środowiska;</p> <p>e) zainteresowane strony nie złożyły odpowiednich skarg lub skargi zostały wyjaśnione pozytywnie;</p> <p>f) organ właściwy upewnił się, na podstawie otrzymanych dowodów, że organizacja spełnia wszystkie wymogi niniejszego rozporządzenia; oraz</p> <p>g) organ właściwy otrzymał, w stosownych przypadkach, opłatę za odnowienie rejestracji.</p> <p>2. Organ właściwy informuje organizację o odnowieniu jej rejestracji.</p> | N | - |  |  |
| <p><b>Art. 15 ust. 1-10</b></p>  | <p><b>Zawieszenie rejestracji lub usunięcie organizacji z rejestru</b></p> <p>1. W przypadku, gdy organ właściwy jest zdania, że zarejestrowana organizacja nie przestrzega przepisów niniejszego rozporządzenia, umożliwia jej przedstawienie swojego stanowiska w tej kwestii.</p>   | N | - |  |  |

|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| <p>Jeżeli organizacja nie przedstawi zadowalającej odpowiedzi, jej rejestracja zostaje zawieszona lub organizacja zostaje usunięta z rejestru.</p> <p>2. W przypadku, gdy organ właściwy otrzymał od jednostki akredytującej lub jednostki licencjonującej pisemny raport z nadzoru, dostarczający dowodów na to, że czynności weryfikatora środowiskowego nie zostały wykonane w sposób wystarczająco odpowiedni, aby zapewnić spełnianie przez organizację zarejestrowaną wymogów niniejszego rozporządzenia, rejestracja zostaje zawieszona.</p> <p>3. Zarejestrowana organizacja zostaje, w zależności od przypadku, objęta zawieszeniem rejestracji lub usunięta z rejestru, jeżeli w terminie dwóch miesięcy od chwili zaistnienia takiego obowiązku nie przedłoży organowi właściwemu któregośkolwiek z poniższych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zwalidowanej deklaracji środowiskowej, zaktualizowanej deklaracji środowiskowej lub podpisanej deklaracji, o której mowa w art. 25 ust. 9;</li> <li>b) formularza zawierającego, co najmniej minimalne informacje określone w załączniku VI od organizacji.</li> </ul> <p>4. Jeżeli organ właściwy został za pomocą pisemnego raportu poinformowany przez właściwe organy egzekwowania prawa o naruszeniu przez organizację jakichkolwiek mających zastosowanie wymagań prawnych dotyczących środowiska, w zależności od przypadku, zawiesza lub usuwa z rejestru wpis tej organizacji.</p> <p>5. Podejmując decyzję o zawieszeniu rejestracji lub usunięciu organizacji z rejestru, organ właściwy bierze pod uwagę, co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) skutki dla środowiska spowodowane niespełnieniem przez organizację wymogów niniejszego rozporządzenia;</li> <li>b) możliwość przewidzenia, że organizacja nie spełni wymogów niniejszego rozporządzenia, lub okoliczności do tego prowadzące;</li> <li>c) wcześniejsze przypadki niespełnienia przez organizację wymogów niniejszego rozporządzenia; oraz</li> <li>d) szczególną sytuację danej organizacji.</li> </ul> <p>6. Organ właściwy konsultuje się z zainteresowanymi stronami, w tym z organizacją, w celu uzyskania dowodów niezbędnych do podjęcia swojej decyzji o zawieszeniu rejestracji lub usunięciu</p> |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|

|                                  |  |          |          |  |  |
|----------------------------------|--|----------|----------|--|--|
|                                  | <p>organizacji z rejestru.</p> <p>7. W przypadku gdy organ właściwy otrzymał dowody z innego źródła niż pisemny raport z nadzoru przedstawiony przez jednostkę akredytującą lub jednostkę licencjonującą, wskazują one, że czynności weryfikatora środowiskowego nie zostały wykonane w sposób wystarczająco odpowiedni, aby zapewnić spełnianie przez organizację wymogów niniejszego rozporządzenia, organ właściwy przeprowadza konsultację z jednostką akredytującą lub jednostką licencjonującą, nadzorującą weryfikatora środowiskowego.</p> <p>8. Organ właściwy uzasadnia wszystkie podjęte środki.</p> <p>9. Organ właściwy przedkłada organizacji stosowne informacje dotyczące konsultacji z zainteresowanymi stronami.</p> <p>10. Zawieszenie rejestracji organizacji zostaje cofnięte, jeżeli organ właściwy otrzymał zadowalające informacje potwierdzające spełnianie przez organizację wymogów niniejszego rozporządzenia.</p>   |          |          |  |  |
| <p><b>Art. 16 ust. 1 - 4</b></p> | <p><b>Forum organów właściwych</b></p> <p>1. Forum organów właściwych ze wszystkich państw członkowskich, zwane dalej „forum organów właściwych”, powoływane jest przez organy właściwe i zbiera się przynajmniej raz do roku w obecności przedstawiciela Komisji.</p> <p>Forum organów właściwych przyjmuje swój regulamin wewnętrzny.</p> <p>2. W forum organów właściwych uczestniczą organy właściwe każdego państwa członkowskiego. W przypadku, gdy w danym państwie członkowskim istnieje kilka organów właściwych, podejmuje się odpowiednie środki w celu zapewnienia, aby wszystkie te organy były informowane o działalności forum organów właściwych.</p> <p>3. Forum organów właściwych opracowuje wytyczne w celu zapewnienia spójności procedur dotyczących rejestracji organizacji zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia, w tym również procedur dotyczących odnowienia rejestracji i jej zawieszenia oraz usunięcia organizacji z rejestru, zarówno we Wspólnocie, jak i poza nią.</p> <p>Forum organów właściwych przekazuje Komisji dokumenty zawierające wytyczne oraz dokumenty dotyczące oceny wzajemnej.</p> <p>4. Dokumenty zawierające wytyczne dotyczące procedur harmonizacyjnych zatwierdzonych przez forum organów właściwych proponowane są odpowiednio przez Komisję do przyjęcia zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa</p> | <p>N</p> | <p>-</p> |  |  |

|                           |   |   |   |  |  |
|---------------------------|---|---|---|--|--|
|                           | w art. 49 ust. 3.<br>Dokumenty te są publicznie dostępne.   |   |   |  |  |
| <b>Art. 17 ust. 1 - 5</b> | <p><b>Ocena wzajemna organów właściwych</b></p> <p>1. Forum organów właściwych organizuje ocenę wzajemną w celu określenia zgodności systemu rejestracji każdego organu właściwego z niniejszym rozporządzeniem oraz w celu opracowania zharmonizowanego podejścia w odniesieniu do stosowania zasad dotyczących rejestracji.</p> <p>2. Ocena wzajemna przeprowadzana jest regularnie i co najmniej raz na cztery lata, i obejmuje ocenę zasad i procedur określonych w art. 12, 13 i 15. W ocenie wzajemnej biorą udział wszystkie organy właściwe.</p> <p>3. Komisja ustanawia procedury przeprowadzania oceny wzajemnej, w tym odpowiednie procedury odwoławcze od decyzji podjętych w wyniku oceny wzajemnej.</p> <p>Środki te, mające na celu zmianę elementów innych niż istotne niniejszego rozporządzenia poprzez jego uzupełnienie, przyjmuje się zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 49 ust. 3.</p> <p>4. Procedury, o których mowa w ust. 3, ustanawia się przed przeprowadzeniem pierwszej oceny wzajemnej.</p> <p>5. Forum organów właściwych regularnie przekazuje Komisji oraz komitetowi ustanowionemu na mocy art. 49 ust. 1 raport z oceny wzajemnej.</p> <p>Raport jest udostępniany publicznie po zatwierdzeniu przez forum organów właściwych oraz komitet, o którym mowa w akapicie pierwszym.</p> | N | - |  |  |
| <b>Art. 18 ust. 1 - 7</b> | <p><b>Zadania weryfikatorów środowiskowych</b></p> <p>1. Weryfikatorzy środowiskowi oceniają, czy przegląd środowiskowy, polityka środowiskowa, system zarządzania, procedury audytu organizacji oraz ich wdrażanie spełniają wymogi niniejszego rozporządzenia.2.</p> <p>Weryfikatorzy środowiskowi weryfikują:</p> <p>a) spełnienie przez organizację wszystkich wymogów niniejszego rozporządzenia dotyczących wstępnego przeglądu środowiskowego, systemu zarządzania środowiskowego, audytu środowiskowego i jego wyników oraz deklaracji środowiskowej lub zaktualizowanej deklaracji środowiskowej;</p>  | N | - |  |  |



|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| <p>b) spełnienie przez organizację mających zastosowanie wspólnotowych, krajowych, regionalnych i lokalnych wymagań prawnych dotyczących środowiska;</p> <p>c) ciągłą poprawę efektów działalności środowiskowej organizacji; oraz</p> <p>d) rzetelność, wiarygodność i prawidłowość danych i informacji zawartych w następujących dokumentach:</p> <p>(i) deklaracji środowiskowej;</p> <p>(ii) zaktualizowanej deklaracji środowiskowej;</p> <p>(iii) wszelkich informacjach dotyczących środowiska, które mają zostać zwalidowane.</p> <p>3. Weryfikatorzy środowiskowi weryfikują w szczególności prawidłowość wstępnego przeglądu środowiskowego lub audytu lub innych procedur prowadzonych przez organizację, unikając niepotrzebnego powtarzania tych procedur.</p> <p>4. Weryfikatorzy środowiskowi weryfikują rzetelność wyników audytu wewnętrznego. W stosownych przypadkach wykorzystują do tego celu kontrole wyrwykowe.</p> <p>5. W czasie weryfikacji stopnia przygotowania organizacji do rejestracji weryfikator środowiskowy sprawdza, czy organizacja spełnia przynajmniej poniższe wymogi:</p> <p>a) istnieje w pełni funkcjonujący system zarządzania środowiskowego zgodnie z wymogami załącznika II;</p> <p>b) istnieje w pełni zaplanowany program audytu, który rozpoczęto zgodnie z wymogami załącznika III, w taki sposób, że objęto nim przynajmniej najbardziej znaczące wpływy na środowisko;</p> <p>c) ukończono przegląd systemu zarządzania, o którym mowa w części A załącznika II; oraz</p> <p>d) przygotowano deklarację środowiskową zgodnie z wymogami załącznika IV oraz uwzględniono sektorowe dokumenty referencyjne, jeżeli były one dostępne.</p> <p>6. Do celów weryfikacji przeprowadzanej w celu odnowienia rejestracji, o której mowa w art. 6 ust. 1, weryfikator środowiskowy sprawdza, czy organizacja spełnia poniższe wymogi:</p> <p>a) organizacja posiada w pełni funkcjonujący system zarządzania środowiskowego zgodnie z wymogami załącznika II;</p> <p>b) organizacja posiada w pełni funkcjonujący zaplanowany program audytu, którego przynajmniej jeden cykl audytu został</p> |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|

|                         |   |   |   |  |  |
|-------------------------|---|---|---|--|--|
|                         | <p>zakończony zgodnie z wymogami załącznika III;</p> <p>c) organizacja zakończyła jeden przegląd systemu zarządzania; oraz</p> <p>d) organizacja przygotowała deklarację środowiskową zgodnie z wymogami załącznika IV oraz uwzględniono sektorowe dokumenty referencyjne, jeżeli były one dostępne.</p> <p>7. Do celów weryfikacji przeprowadzanej w celu odnowienia rejestracji, o której mowa w art. 6 ust. 2, weryfikator środowiskowy sprawdza, czy organizacja spełnia przynajmniej poniższe wymogi:</p> <p>a) przeprowadziła audyt wewnętrzny w odniesieniu do efektów działalności środowiskowej oraz spełnienia mających zastosowanie wymagań prawnych dotyczących środowiska zgodnie z wymogami załącznika III;</p> <p>b) wykazuje ciągłą zgodność z mającymi zastosowanie wymaganiami prawnymi dotyczącymi środowiska oraz ciągłą poprawę efektów swojej działalności środowiskowej; oraz</p> <p>c) przygotowała zaktualizowaną deklarację środowiskową zgodnie z wymogami załącznika IV oraz uwzględniono sektorowe dokumenty referencyjne, jeżeli były one dostępne.</p> |   |   |  |  |
| <b>Art. 19 ust. 1-2</b> | <p><b>Częstotliwość weryfikacji</b></p> <p>1. Weryfikator środowiskowy, w porozumieniu z organizacją, opracowuje zapewniający weryfikację wszystkich elementów wymaganych do rejestracji i odnowienia rejestracji, o których mowa w art. 4, 5 i 6.</p> <p>2. W odstępach czasu nieprzekraczających 12 miesięcy weryfikator środowiskowy waliduje wszelkie uaktualnione informacje zawarte w deklaracji środowiskowej lub zaktualizowanej deklaracji środowiskowej.</p> <p>W stosownych przypadkach zastosowanie ma odstępstwo przewidziane w art. 7.</p>  | N | - |  |  |
| <b>Art. 20 ust. 1-8</b> | <p><b>Wymogi dotyczące weryfikatorów środowiskowych</b></p> <p>1. W celu uzyskania akredytacji lub licencji zgodnie z niniejszym rozporządzeniem kandydat na weryfikatora środowiskowego składa wniosek do jednostki akredytującej lub jednostki licencjonującej, w której ubiega się o akredytację lub licencję.</p> <p>Wniosek określa zakres akredytacji lub licencji przez odniesienie do klasyfikacji działalności gospodarczych określonej w rozporządzeniu (WE) nr 1893/2006</p>   | N | - |  |  |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| <p>2. Weryfikator środowiskowy przedkłada jednostce akredytującej lub jednostce licencjonującej odpowiednie dowody swoich kompetencji – w tym wiedzy, stosownego doświadczenia oraz umiejętności technicznych stosownych dla zakresu akredytacji lub licencji, o którą się ubiega – w następujących dziedzinach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) niniejszego rozporządzenia;</li> <li>b) ogólnego funkcjonowania systemów zarządzania środowiskowego;</li> <li>c) stosownych sektorowych dokumentów referencyjnych wydanych przez Komisję na mocy art. 46, dotyczących stosowania niniejszego rozporządzenia;</li> <li>d) wymogów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych stosownych dla rodzaju działalności poddawanej weryfikacji walidacji;</li> <li>e) aspektów środowiskowych i wpływu na środowisko, w tym w odniesieniu do środowiskowego wymiaru zrównoważonego rozwoju;</li> <li>f) aspektów technicznych – związanych z problemami środowiskowymi – rodzaju działalności poddawanej weryfikacji zatwierdzeniu;</li> <li>g) ogólnych zasad prowadzenia działalności poddawanej weryfikacji i zatwierdzeniu w celu oceny adekwatności systemu zarządzania, w związku z oddziaływaniem organizacji i jej produktów, usług i działalności na środowisko, w tym przynajmniej: <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) technologii stosowanych przez organizację;</li> <li>(ii) terminologii i narzędzi wykorzystywanych w prowadzeniu działalności;</li> <li>(iii) czynności operacyjnych i charakterystyki ich oddziaływania na środowisko;</li> <li>(iv) metod oceny znaczących aspektów środowiskowych;</li> <li>(v) kontroli zanieczyszczenia i technologii nadzorowania i ograniczania wpływów;</li> </ul> </li> <li>h) wymogów i metod dotyczących audytu środowiskowego, w tym umiejętności przeprowadzania skutecznych audytów weryfikujących system zarządzania środowiskowego, identyfikacji stosownych ustaleń i wniosków z audytu, przygotowania i przedstawienia raportów z audytu w formie pisemnej i ustnej w celu sporządzenia przejrzystej dokumentacji audytu weryfikującego;</li> <li>i) audytu informacji, deklaracji środowiskowej i zaktualizowanej</li> </ul> |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|

|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| <p>deklaracji środowiskowej w odniesieniu do zarządzania danymi, ich przechowywania i przetwarzania oraz przedstawiania ich w formie pisemnej i graficznej w celu wykrycia ewentualnych błędnych danych, a także stosowania założeń i oszacowań;</p> <p>j) wymiaru środowiskowego produktów i usług, w tym aspektów środowiskowych i efektów działalności środowiskowej podczas ich wykorzystania i w późniejszym okresie, oraz integralności danych dostarczonych do celów podejmowania decyzji związanych ze środowiskiem.3.</p> <p>3. Weryfikator środowiskowy ma obowiązek wykazywania stałego rozwoju zawodowego w zakresie kompetencji określonych w ust. 2 oraz utrzymywania takiego rozwoju; rozwój ten podlega ocenie przez jednostkę akredytującą lub jednostkę licencjonującą.</p> <p>4. Weryfikator środowiskowy musi być zewnętrzną stroną trzecią, musi być niezależny, w szczególności od audytora lub konsultanta organizacji, oraz wykonywać swoje zadania w sposób bezstronny i obiektywny.5.</p> <p>5. Weryfikator środowiskowy zapewnia swoją niezależność od nacisków komercyjnych, finansowych lub innych, które mogłyby mieć wpływ na jego osąd lub podważyć zaufanie do niezależności jego opinii i uczciwości w związku z prowadzoną weryfikacją. Weryfikator środowiskowy zapewnia przestrzeganie wszelkich przepisów mających zastosowanie w tej kwestii.</p> <p>6. Aby spełnić wymogi niniejszego rozporządzenia w zakresie weryfikacji i walidacji, weryfikator środowiskowy dysponuje udokumentowanymi metodami i procedurami obejmującymi również mechanizmy kontroli jakości i przepisy dotyczące poufności.</p> <p>7. W przypadku gdy weryfikatorem środowiskowym jest organizacja, posiada ona schemat organizacyjny pokazujący struktury i zakres obowiązków w ramach organizacji oraz oświadczenie o jej statusie prawnym, własnościowym oraz źródłach finansowania. Schemat organizacyjny udostępniany jest na wniosek.</p> <p>8. Zgodność z tymi wymogami zapewnia się przez ocenę przeprowadzaną przed wydaniem akredytacji lub licencji oraz przez nadzór sprawowany przez jednostkę akredytującą lub jednostkę licencjonującą.</p> |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|

|                         |  |   |   |  |  |
|-------------------------|--|---|---|--|--|
| <b>Art. 21</b>          | <b>Dodatkowe wymogi dotyczące weryfikatorów środowiskowych będących osobami fizycznymi i indywidualnie przeprowadzających czynności weryfikacyjne i walidacyjne</b><br>Weryfikatorzy środowiskowi, będący osobami fizycznymi i indywidualnie dokonujący weryfikacji i walidacji, poza spełnieniem wymogów określonych w art. 20, posiadają:<br>a) wszystkie kompetencje niezbędne do dokonywania weryfikacji i walidacji w dziedzinach, w których są licencjonowani;<br>b) ograniczony zakres licencji zależny od ich indywidualnych kompetencji.  | N | - |  |  |
| <b>Art. 22 ust. 1-3</b> | <b>Dodatkowe wymogi dla weryfikatorów środowiskowych działających w państwach trzecich</b><br>1. W przypadku gdy weryfikator środowiskowy zamierza przeprowadzać czynności weryfikacyjne i walidacyjne w państwach trzecich, ubiega się o akredytację lub licencję w odniesieniu do określonych państw trzecich.<br>2. W celu uzyskania akredytacji lub licencji w odniesieniu do państwa trzeciego weryfikator środowiskowy spełnia, poza wymogami określonymi w art. 20 i 21, następujące wymogi:<br>a) znajomość i zrozumienie wymagań ustawowych, wykonawczych i administracyjnych w dziedzinie środowiska, obowiązujących w państwie trzecim, w odniesieniu do którego weryfikator ubiega się o akredytację lub licencję;<br>b) znajomość i zrozumienie języka urzędowego państwa trzeciego, w odniesieniu do którego weryfikator ubiega się o akredytację lub licencję.<br>3. Wymogi określone w ust. 2 uznaje się za spełnione, w przypadku gdy weryfikator środowiskowy wykaże istnienie stosunku umownego między nim a wykwalifikowaną osobą lub organizacją spełniającą te wymogi.<br>Taka osoba lub organizacja muszą być niezależne od organizacji, która ma być weryfikowana. | N | - |  |  |
| <b>Art. 23 ust. 1-8</b> | <b>Nadzór nad weryfikatorami środowiskowymi</b><br>1. Nadzór nad czynnościami weryfikacyjnymi i walidacyjnymi przeprowadzanymi przez weryfikatora środowiskowego:<br>a) w państwie członkowskim, w którym posiada on akredytację lub licencję sprawowany jest przez jednostkę akredytującą lub jednostkę licencjonującą, która udzieliła mu akredytacji lub licencji;  | N | - |  |  |

|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| <p>b) w państwie trzecim sprawowany jest przez jednostkę akredytującą lub jednostkę licencjonującą, która udzieliła weryfikatorowi środowiskowemu akredytacji lub licencji w odniesieniu do tych czynności;</p> <p>c) w państwie członkowskim innym niż państwo członkowskie, w którym udzielono akredytacji lub wydano licencję, sprawowany jest przez jednostkę akredytującą lub jednostkę licencjonującą państwa członkowskiego, w którym ma miejsce weryfikacja.</p> <p>2. Weryfikator środowiskowy powiadamia jednostkę akredytującą lub jednostkę licencjonującą, odpowiedzialną za nadzór nad nim, o szczegółach swojej akredytacji lub licencji oraz o dacie i miejscu przeprowadzenia weryfikacji przynajmniej cztery tygodnie przed każdą weryfikacją w państwie członkowskim.</p> <p>3. Weryfikator środowiskowy niezwłocznie informuje jednostkę akredytującą lub jednostkę licencjonującą o wszelkich zmianach mających znaczenie dla akredytacji lub licencji albo ich zakresu.</p> <p>4. Jednostka akredytująca lub jednostka licencjonująca podejmuje działania, w regularnych odstępach czasu nieprzekraczających 24 miesięcy, w celu zapewnienia, aby weryfikator nadal spełniał wymogi akredytacyjne lub licencyjne oraz w celu monitorowania jakości przeprowadzanych czynności weryfikacyjnych i walidacyjnych.</p> <p>5. Nadzór może obejmować audyty biura, nadzór na miejscu w organizacjach, kwestionariusze, przegląd deklaracji środowiskowych lub zaktualizowanych deklaracji środowiskowych zwalidowanych przez weryfikatorów środowiskowych oraz przegląd raportów z weryfikacji.</p> <p>Nadzór jest proporcjonalny do działań podejmowanych przez weryfikatora środowiskowego.</p> <p>6. Organizacje muszą umożliwić jednostkom akredytującym lub jednostkom licencjonującym prowadzenie nadzoru nad weryfikatorem środowiskowym podczas procesu weryfikacji i walidacji.</p> <p>7. Wszelkie decyzje jednostki akredytującej lub jednostki licencjonującej o cofnięciu lub zawieszeniu akredytacji lub licencji albo ograniczeniu jej zakresu podejmuje się wyłącznie po uprzednim umożliwieniu weryfikatorowi środowiskowemu wypowiedzenia się.</p> <p>8. Jeżeli nadzorująca jednostka akredytująca lub jednostka</p> |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|

|                                |  |   |   |  |  |
|--------------------------------|--|---|---|--|--|
|                                | <p>licencjonująca jest zdania, że jakość pracy wykonanej przez weryfikatora środowiskowego nie spełnia wymogów niniejszego rozporządzenia, pisemny raport z nadzoru zostaje przekazany zainteresowanemu weryfikatorowi środowiskowemu oraz organowi właściwemu, do którego dana organizacja zamierza złożyć wniosek o rejestrację lub który dokonał rejestracji danej organizacji.</p> <p>W przypadku dalszego sporu raport z nadzoru zostaje przekazany forum jednostek akredytujących i jednostek licencjonujących, o którym mowa w art. 30.</p>   |   |   |  |  |
| <p><b>Art. 24 ust. 1-6</b></p> | <p><b>Dodatkowe wymogi dotyczące nadzoru nad weryfikatorami środowiskowymi przeprowadzającymi czynności w państwie członkowskim innym niż państwo, w którym wydano akredytację lub licencję</b></p> <p>1. Weryfikator środowiskowy akredytowany lub licencjonowany w jednym państwie członkowskim, co najmniej cztery tygodnie przed przystąpieniem do czynności weryfikacyjnych i walidacyjnych w innym państwie członkowskim, zgłasza jednostce akredytującej lub jednostce licencjonującej tego państwa członkowskiego następujące informacje:</p> <p>a) szczegóły dotyczące swojej akredytacji lub licencji, kompetencji, w szczególności znajomości wymagań prawnych dotyczących środowiska i języka urzędowego tego innego państwa członkowskiego oraz, w stosownych przypadkach, składu zespołu;</p> <p>b) datę i miejsce weryfikacji i walidacji;</p> <p>c) adres i dane kontaktowe organizacji.</p> <p>Powiadomienie takie przekazywane jest przed każdą czynnością weryfikacyjną i walidacyjną.</p> <p>2. Jednostka akredytująca lub jednostka licencjonująca może zażądać od weryfikatora wyjaśnień dotyczących znajomości niezbędnych mających zastosowanie wymagań prawnych dotyczących środowiska.</p> <p>3. Jednostka akredytująca lub jednostka licencjonująca może wprowadzić warunki inne niż te, o których mowa w ust. 1, wyłącznie w przypadku, gdy nie ograniczają one prawa weryfikatora środowiskowego do świadczenia usług w państwie członkowskim innym niż państwo, w którym przyznano akredytację lub licencję.</p> <p>4. Jednostka akredytująca lub jednostka licencjonująca nie może wykorzystywać procedury, o której mowa w ust. 1, w celu opóźnienia przybycia weryfikatora środowiskowego. W przypadku,</p> | N | - |  |  |

|                                 |  |          |          |  |  |
|---------------------------------|--|----------|----------|--|--|
|                                 | <p>gdy jednostka akredytująca lub jednostka licencjonująca nie jest w stanie wykonać swoich zadań zgodnie z ust. 2 i 3 przed datą weryfikacji i walidacji zgłoszoną przez weryfikatora zgodnie z ust. 1 lit. b), przedstawia ona weryfikatorowi stosowne uzasadnienie.</p> <p>5. Jednostki akredytujące lub jednostki licencjonujące nie pobierają dyskryminacyjnych opłat za powiadamianie i nadzór.</p> <p>6. W przypadku, gdy nadzorująca jednostka akredytująca lub jednostka licencjonująca jest zdania, że jakość pracy wykonanej przez weryfikatora środowiskowego nie spełnia wymogów niniejszego rozporządzenia, pisemny raport z nadzoru zostaje przekazany zainteresowanemu weryfikatorowi środowiskowemu, jednostce akredytującej lub jednostce licencjonującej, która udzieliła mu akredytacji lub licencji, oraz organowi właściwemu, do którego dana organizacja zamierza złożyć wniosek o rejestrację lub, który dokonał rejestracji danej organizacji. W przypadku dalszego sporu raport z nadzoru zostaje przekazany forum jednostek akredytujących i jednostek licencjonujących, o którym mowa w art. 30.</p> |          |          |  |  |
| <p><b>Art. 25 ust. 1-10</b></p> | <p><b>Warunki przeprowadzania weryfikacji i walidacji</b></p> <p>1. Weryfikator środowiskowy prowadzi czynności objęte zakresem swojej akredytacji lub licencji na podstawie pisemnej umowy z organizacją.<br/>Umowa ta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) określa zakres czynności;</li> <li>b) określa warunki mające na celu umożliwienie weryfikatorowi środowiskowemu niezależne i profesjonalne działanie; oraz</li> <li>c) zobowiązuje organizację do zapewnienia niezbędnej współpracy.</li> </ul> <p>2. Weryfikator środowiskowy zapewnia jednoznaczne określenie wszystkich elementów organizacji oraz ich zgodność z rzeczywistym podziałem czynności.<br/>Deklaracja środowiskowa w przejrzysty sposób wskazuje poszczególne części organizacji podlegające weryfikacji lub walidacji.</p> <p>3. Weryfikator środowiskowy przeprowadza ocenę elementów określonych w art. 18.</p> <p>4. W ramach czynności weryfikacyjnych i walidacyjnych weryfikator środowiskowy dokonuje analizy dokumentacji, wizytuje organizację, prowadzi wyrywkowe sprawdzenia oraz rozmowy</p>                                 | <p>N</p> | <p>-</p> |  |  |



|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| <p>z personelem.</p> <p>5. Przed przeprowadzeniem przez weryfikatora środowiskowego inspekcji w organizacji organizacja dostarcza mu podstawowe informacje na swój temat i na temat prowadzonej działalności, polityki środowiskowej, programu środowiskowego, a także opis systemu zarządzania środowiskowego stosowanego w organizacji, szczegóły dotyczące przeprowadzonego przeglądu środowiskowego lub audytu, raport z tego przeglądu lub audytu, informacje o wszelkich działaniach naprawczych podjętych w ich wyniku oraz projekt deklaracji środowiskowej lub zaktualizowanej deklaracji środowiskowej.</p> <p>6. Weryfikator środowiskowy sporządza pisemny raport z wyniku weryfikacji przeznaczone dla organizacji, przedstawiający:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) wszystkie zagadnienia mające związek z czynnościami przeprowadzonymi przez weryfikatora środowiskowego;</li> <li>b) opis zgodności ze wszystkimi wymogami niniejszego rozporządzenia, łącznie z dowodami, wynikami i wnioskami;</li> <li>c) porównanie osiągnięć i zadań z wcześniejszymi deklaracjami środowiskowymi, oceną efektów działalności środowiskowej oraz oceną ciągłej poprawy efektów działalności środowiskowej organizacji;</li> <li>d) w stosownych przypadkach, wady techniczne przeglądu środowiskowego, metod prowadzenia audytu, systemu zarządzania środowiskowego lub wszelkich innych stosownych procesów.</li> </ol> <p>7. W przypadku braku zgodności z przepisami niniejszego rozporządzenia raport zawiera ponadto:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) ustalenia i wnioski dotyczące braku zgodności ze strony organizacji oraz dowody będące ich podstawą;</li> <li>b) kwestie sporne dotyczące projektu deklaracji środowiskowej lub zaktualizowanej deklaracji środowiskowej, wraz ze szczegółami dotyczącymi zmian lub uzupełnień, jakie powinny być wprowadzone do deklaracji środowiskowej lub zaktualizowanej deklaracji środowiskowej.</li> </ol> <p>8. Po przeprowadzeniu weryfikacji weryfikator środowiskowy waliduje deklarację środowiskową organizacji lub zaktualizowaną deklarację środowiskową oraz potwierdza, że spełnia ona wymogi niniejszego rozporządzenia, pod warunkiem, że wyniki weryfikacji i walidacji potwierdzają, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) informacje i dane zawarte w deklaracji środowiskowej</li> </ol> |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|

|                        |  |   |   |  |  |
|------------------------|--|---|---|--|--|
|                        | <p>organizacji lub zaktualizowanej deklaracji środowiskowej są rzetelne i prawidłowe oraz spełniają wymogi niniejszego rozporządzenia; oraz</p> <p>b) nie ma dowodów na to, że organizacja nie spełnia mających zastosowanie wymagań prawnych dotyczących środowiska.</p> <p>9. Po walidacji weryfikator środowiskowy wydaje podpisane oświadczenie, o którym mowa w załączniku VII, stwierdzające, że weryfikacji i walidacji dokonano zgodnie z wymogami niniejszego rozporządzenia.</p> <p>10. Weryfikatorzy środowiskowi akredytowani lub licencjonowani w jednym z państw członkowskich mogą przeprowadzać czynności weryfikacyjne i walidacyjne w każdym innym państwie członkowskim zgodnie z wymogami ustanowionymi w niniejszym rozporządzeniu.</p> <p>Czynności weryfikacyjne lub walidacyjne podlegają nadzorowi jednostki akredytującej lub jednostki licencjonującej państwa członkowskiego, w którym są prowadzone. Ta jednostka akredytująca lub jednostka licencjonująca jest powiadamiana o rozpoczęciu czynności zgodnie</p> |   |   |  |  |
| <b>Art. 26 ust.1-3</b> | <p><b>Weryfikacja i walidacja w małych organizacjach</b></p> <p>1. Podczas prowadzenia czynności weryfikacyjnych i walidacyjnych weryfikator środowiskowy bierze pod uwagę szczególne cechy małych organizacji, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) nierozbudowaną strukturę;</li> <li>b) wielozadaniowy personel;</li> <li>c) zdobywanie kwalifikacji w trakcie pracy;</li> <li>d) zdolność szybkiego przystosowania się do zmian; oraz</li> <li>e) ograniczoną dokumentację procedur.</li> </ul> <p>2. Weryfikator środowiskowy przeprowadza weryfikację lub walidację w sposób niepowodujący zbędnych obciążeń dla małych organizacji.</p> <p>3. Weryfikator środowiskowy bierze pod uwagę obiektywne dowody wskazujące na skuteczność systemu, w tym istnienie w organizacji procedur proporcjonalnych do jej wielkości i złożoności działalności, charakteru powiązanego z nią wpływu na środowisko oraz kompetencji operatorów.</p>   | N | - |  |  |
| <b>Art. 27 ust. 1-</b> | <p><b>Warunki weryfikacji i walidacji w państwach trzecich</b></p> <p>1. Weryfikatorzy środowiskowi akredytowani lub licencjonowani w jednym z państw członkowskich mogą przeprowadzać czynności</p>   | N | - |  |  |

|                           |  |   |   |   |  |
|---------------------------|--|---|---|---|--|
| 3                         | <p>weryfikacji i walidacji w organizacji znajdującej się w państwie trzecim zgodnie z wymogami ustanowionymi w niniejszym rozporządzeniu.</p> <p>2. Weryfikator środowiskowy powiadamia jednostkę akredytującą lub jednostkę licencjonującą państwa członkowskiego, w którym organizacja zamierza wystąpić o rejestrację lub jest zarejestrowana, o szczegółach swojej akredytacji lub licencji oraz o dacie i miejscu przeprowadzenia weryfikacji lub walidacji, przynajmniej sześć tygodni przed weryfikacją lub walidacją w państwie trzecim.</p> <p>3. Czynności weryfikacyjne i walidacyjne podlegają nadzorowi jednostki akredytującej lub jednostki licencjonującej państwa członkowskiego, w którym weryfikator środowiskowy jest akredytowany lub licencjonowany. Ta jednostka akredytująca lub jednostka licencjonująca jest powiadamiana o rozpoczęciu czynności zgodnie z harmonogramem określonym w ust. 2.</p> |   |   |   |  |
| <b>Art. 28 ust. 1 - 9</b> | <p><b>Udzielanie akredytacji i licencji</b></p> <p>1. Jednostki akredytujące powoływane przez państwa członkowskie zgodnie z art. 4 rozporządzenia (WE) nr 765/2008 są odpowiedzialne za akredytację weryfikatorów środowiskowych oraz nadzór nad czynnościami przeprowadzanymi przez weryfikatorów środowiskowych zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.</p> <p>2. Państwa członkowskie mogą powołać jednostkę licencjonującą zgodnie z art. 5 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 765/2008, która odpowiada za wydawanie licencji weryfikatorom środowiskowym oraz nadzór nad nimi.</p>   | N | - |   |  |
|                           | <p>3. Państwa członkowskie mogą zdecydować o niezezwalaniu na akredytowanie lub licencjonowanie osób fizycznych, jako weryfikatorów środowiskowych.</p> <p>4. Jednostki akredytujące i jednostki licencjonujące dokonują oceny kompetencji weryfikatorów środowiskowych w świetle elementów określonych w art. 20, 21 i 22, stosownych dla zakresu akredytacji lub licencji, której dotyczy wnioszek.</p> <p>5. Zakres akredytacji lub licencji weryfikatorów środowiskowych ustala się zgodnie z klasyfikacją działalności gospodarczych określoną w rozporządzeniu (WE) nr 1893/2006. Zakres ten jest ograniczony kompetencjami weryfikatora środowiskowego oraz, w stosownych przypadkach, uwzględnia wielkość i złożoność</p>  | N | - | Rzeczpospolita Polska, jako państwo członkowskie, na mocy art. 28 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009 nie zezwala na akredytowanie jako weryfikatorów środowiskowych osób fizycznych. Weryfikatorzy środowiskowi będą akredytowani przez Polskie Centrum Akredytacji, zgodnie z odrębnymi przepisami. Rzeczpospolita Polska nie podejmuje licencjonowania weryfikatorów środowiskowych. |  |

|  |   |   |   |  |
|--|---|---|---|--|
| <p>działalności.</p> <p>6. Jednostki akredytujące i jednostki licencjonujące ustanawiają stosowne procedury akredytacji lub licencjonowania, odmowy, zawieszenia i wycofania akredytacji lub licencji weryfikatorów środowiskowych oraz nadzoru nad weryfikatorami środowiskowymi. Procedury te obejmują mechanizmy uwzględniania uwag zainteresowanych stron, w tym organów właściwych i organów przedstawicielskich organizacji, w odniesieniu do weryfikatorów środowiskowych ubiegających się o akredytację lub licencję i ją posiadających.</p> <p>7. W przypadku odmowy akredytacji lub licencji jednostka akredytująca lub jednostka licencjonująca informuje weryfikatora środowiskowego o powodach takiej decyzji.</p>  |   |   |   |  |
| <p>8. Jednostki akredytujące lub jednostki licencjonujące ustanawiają wykaz weryfikatorów środowiskowych oraz zakresu ich akredytacji lub licencji w swoich państwach członkowskich, poddają ten wykaz przeglądowi i dokonują jego aktualizacji oraz co miesiąc powiadamiają – bezpośrednio lub za pośrednictwem organów krajowych, w zależności od decyzji danego państwa członkowskiego – Komisję i organ właściwy państwa członkowskiego, w którym znajduje się jednostka akredytująca lub jednostka licencjonująca, o zmianach dokonanych w wykazie.</p>   | N | - | Przepis ten zobowiązuje jednostki akredytujące do prowadzenia wykazu weryfikatorów środowiskowych oraz zakresu ich akredytacji. |  |
| <p>9. W ramach przepisów i procedur dotyczących monitorowania czynności określonych w art. 5 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 765/2008, jednostki akredytujące i jednostki licencjonujące sporządzają raport z nadzoru, jeżeli stwierdzą, po konsultacji z zainteresowanym weryfikatorem środowiskowym, jedno z poniższych:</p> <p>a) czynności weryfikatora środowiskowego nie zostały wykonane w sposób wystarczająco odpowiedni, aby potwierdzić spełnianie przez organizację wymogów niniejszego rozporządzenia;</p> <p>b) weryfikacja i walidacja przez weryfikatora środowiskowego zostały przeprowadzone z naruszeniem jednego lub kilku wymogów niniejszego rozporządzenia.</p> <p>Raport ten jest przekazywany organowi właściwemu w państwie członkowskim, w którym organizacja jest zarejestrowana lub złożyła wniosek o rejestrację, oraz, w stosownych przypadkach, jednostce akredytującej lub jednostce licencjonującej, która przyznała</p> | N | - |   |  |

|                           |   |   |   |   |  |
|---------------------------|---|---|---|---|--|
|                           | akredytację lub licencję.   |   |   |   |  |
| <b>Art. 29 ust. 1 - 4</b> | <p><b>Zawieszenie i cofnięcie akredytacji lub licencji</b></p> <p>1. Zawieszenie lub cofnięcie akredytacji lub licencji wymaga przeprowadzenia konsultacji z zainteresowanymi stronami, w tym z weryfikatorem środowiskowym, aby jednostka akredytująca lub jednostka licencjonująca uzyskała niezbędne dowody umożliwiające podjęcie decyzji.</p> <p>2. Jednostka akredytująca lub jednostka licencjonująca informuje weryfikatora środowiskowego o przyczynach podjętych działań oraz, w stosownych przypadkach, o przebiegu dyskusji z właściwymi organami egzekwowania prawa.</p> <p>3. Akredytacja lub licencja zostaje zawieszona lub cofnięta do czasu uzyskania pewności, że weryfikator środowiskowy spełnia wymogi niniejszego rozporządzenia, stosownie do charakteru i zakresu uchybienia lub naruszenia wymagań prawnych.</p> <p>4. Zawieszenie akredytacji lub licencji zostaje cofnięte w przypadku, gdy jednostka akredytująca lub jednostka licencjonująca otrzyma zadowalające informacje potwierdzające spełnienie przez weryfikatora środowiskowego wymogów niniejszego rozporządzenia.</p> | N | - |   |  |
| <b>Art. 30 ust. 1 - 6</b> | <p><b>Forum jednostek akredytujących i jednostek licencjonujących</b></p> <p>1. Ustanawia się forum składające się ze wszystkich jednostek akredytujących i jednostek licencjonujących ze wszystkich państw członkowskich, zwane dalej "forum jednostek akredytujących i jednostek licencjonujących", które spotyka się co najmniej raz do roku w obecności przedstawiciela Komisji.</p> <p>2. Zadaniem forum jednostek akredytujących i jednostek licencjonujących jest zapewnienie spójności procedur związanych z:</p> <p>a) akredytacją lub licencjonowaniem weryfikatorów środowiskowych na mocy niniejszego rozporządzenia, w tym odmową udzielenia akredytacji lub licencji, jej zawieszeniem i cofnięciem;</p> <p>b) nadzorem nad czynnościami przeprowadzanymi przez akredytowanych lub licencjonowanych weryfikatorów środowiskowych.</p> <p>3. Forum jednostek akredytujących i jednostek licencjonujących opracowuje wytyczne w kwestiach należących do kompetencji</p>   | N | - | FALB (Forum of the Accreditation and Licencing Bodies) – spotkania FALB odbywają się corocznie z udziałem przedstawiciela Polskiego Centrum Akredytacji |  |

|   |  |   |                       |   |  |
|---|--|---|-----------------------|---|--|
|   | <p>jednostek akredytujących i jednostek licencjonujących.</p> <p>4. Forum jednostek akredytujących i jednostek licencjonujących przyjmuje swój regulamin wewnętrzny.</p> <p>5. Dokumenty zawierające wytyczne, o których mowa w ust. 3, oraz regulamin wewnętrzny, o którym mowa w ust. 4, przekazuje się Komisji.</p> <p>6. Dokumenty zawierające wytyczne dotyczące procedur harmonizacyjnych zatwierdzonych przez forum jednostek akredytujących i jednostek licencjonujących proponowane są odpowiednio przez Komisję do przyjęcia zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 49 ust. 3. Dokumenty te są udostępniane publicznie</p>   |   |                       |   |  |
| <p><b>Art. 31</b><br/><b>ust. 1</b><br/><b>-2</b></p> | <p><b>Ocena wzajemna jednostek akredytujących i jednostek licencjonujących</b></p> <p>1. Ocena wzajemna w odniesieniu do akredytacji i licencjonowania weryfikatorów środowiskowych na mocy niniejszego rozporządzenia, która ma być zorganizowana przez forum jednostek akredytujących i jednostek licencjonujących, przeprowadzana jest regularnie, co najmniej raz na cztery lata, i obejmuje ocenę przepisów i procedur określonych w art. 28 i 29. W ocenie wzajemnej biorą udział wszystkie jednostki akredytujące i jednostki licencjonujące.</p> <p>2. Forum jednostek akredytujących i jednostek licencjonujących regularnie przekazuje Komisji oraz komitetowi ustanowionemu na mocy art. 49 ust. 1 raport z oceny wzajemnej. Raport ten jest udostępniany publicznie po zatwierdzeniu przez forum jednostek akredytujących i jednostek licencjonujących oraz komitet, o którym mowa w akapicie pierwszym.</p> | N | -                     |   |  |
| <p><b>Art. 32</b><br/><b>ust. 1</b><br/><b>-5</b></p> | <p><b>Pomoc dla organizacji dotycząca spełniania wymagań prawnych dotyczących środowiska</b></p> <p>1. Państwa członkowskie zapewniają organizacjom dostęp do informacji i pomocy związanej z wymaganiami prawnymi dotyczącymi środowiska w tym państwie członkowskim.</p>   | T | <b>Art. 3a ust. 1</b> | „Art. 3a.1. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska jest obowiązany do udzielania organizacjom informacji, o których mowa w art. 32 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009.” |  |

|  |  |                            |  |   |  |
|--|--|----------------------------|--|---|--|
|  | <p>2. Pomoc ta obejmuje:</p> <p>a) informacje dotyczące mających zastosowanie wymagań prawnych dotyczących środowiska;</p> <p>b) identyfikację właściwych organów egzekwowania prawa dla konkretnych wymagań prawnych dotyczących środowiska zidentyfikowanych jako mające zastosowanie.</p> <p>3. Państwa członkowskie mogą powierzyć zadania, o których mowa w ust. 1 i 2, organom właściwym lub jakiegokolwiek innemu organowi posiadającemu niezbędną wiedzę i odpowiednie zasoby do wykonania tych zadań.</p> <p>4. Państwa członkowskie zapewniają, aby organy egzekwowania prawa odpowiadały przynajmniej na zapytania małych organizacji, dotyczące mających zastosowanie wymagań prawnych dotyczących środowiska znajdujących się w ich kompetencjach oraz aby dostarczały tym organizacjom informacji na temat środków niezbędnych do wykazania, w jaki sposób organizacje te spełniają odpowiednie wymagania prawne.</p> <p>5. Państwa członkowskie zapewniają przekazywanie przez organy egzekwowania prawa organowi właściwemu, który dokonał rejestracji organizacji, informacji o niespełnieniu przez zarejestrowaną organizację mających zastosowanie wymagań prawnych dotyczących środowiska.</p> <p>Właściwy organ egzekwowania prawa informuje ten organ właściwy w najkrótszym możliwym terminie, a w każdym razie nie później niż w ciągu jednego miesiąca od chwili, w której dowiedział się o naruszeniu.</p> | <p>T</p> <p>T</p> <p>T</p> | <p><b>Art. 3a. ust. 2</b></p> <p><b>Art. 3b ust. 2</b></p> <p><b>Art. 3a ust. 3-10</b></p> | <p>„2. Organy określone w art. 2b ust. 1 są obowiązane do udzielania organizacjom informacji, o których mowa w art. 32 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009.</p> <p>2. Organy określone w art. 2b ust. 1 są obowiązane do przekazywania Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska informacji, o których mowa w art. 32 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009.”</p> <p>„3. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska oraz organy określone w art. 2b ust. 1 udzielają informacji:</p> <p>1) na pisemny wniosek organizacji, zwany dalej „wnioskiem”;</p> <p>2) bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku.</p> <p>4. Termin, o którym mowa w ust. 3 pkt 2, może zostać przedłużony do 2 miesięcy ze względu na znaczny stopień skomplikowania sprawy. Przepisy art. 35 § 5 i art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego</p> |  |
|--|--|----------------------------|--|---|--|

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>stosuje się odpowiednio.</p> <p>5. Udzielanie informacji następuje w formie pisemnej.</p> <p>6. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska oraz organy określone w art. 2b ust. 1 mogą odmówić udzielenia informacji, jeżeli:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wniosek nie dotyczy informacji, o której mowa w art. 32 ust. 1 i 4 rozporządzenia (WE) 1221/2009;</li> <li>2) wniosek jest w sposób oczywisty niemożliwy do zrealizowania;</li> <li>3) wniosek jest sformułowany w sposób zbyt ogólny.</li> </ol> <p>7. Odmowa udzielenia informacji następuje w drodze decyzji.</p> <p>8. Prawo do udzielenia informacji podlega ograniczeniu na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych.</p> <p>9. W przypadku odmowy udzielenia informacji, przepisy ust. 3 pkt 2 i ust 4 stosuje się odpowiednio.</p> <p>10. W przypadku, o którym mowa w ust. 6 pkt 3, właściwy organ w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku, wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w terminie 14 dni. Uzupełnienie wniosku nie wyłącza możliwości odmowy udzielenia informacji na podstawie ust. 6 pkt 3.”;</p> |  |
|--|--|--|--|--|



|                                   |   |   |                               |   |  |
|-----------------------------------|---|---|-------------------------------|---|--|
| <b>Art. 33</b><br><b>Ust. 1-2</b> | <b>Promocja EMAS</b><br>1. Państwa członkowskie, wraz z organami właściwymi, organami egzekwowania prawa i innymi stosownymi zainteresowanymi stronami, promują system EMAS, uwzględniając działania, o których mowa w art. 34–38.<br>2. W tym celu państwa członkowskie mogą opracować strategię promocyjną, która podlega regularnemu przeglądowi.  | N | -                             | Departament Instrumentów Środowiskowych Ministerstwa Środowiska przygotowuje opracowanie <i>Strategii rozwoju systemu EMAS na lata 2011-2016 z perspektywą rozwoju do roku 2020.</i>  |  |
| <b>Art. 34</b><br><b>Ust. 1-2</b> | <b>Informacje</b><br>1. Państwa członkowskie podejmują odpowiednie środki w celu dostarczania informacji:<br>a) społeczeństwu – na temat celów i głównych elementów składowych EMAS;<br>b) organizacjom – na temat treści niniejszego rozporządzenia.<br>2. Państwa członkowskie wykorzystują, w stosownych przypadkach, publikacje branżowe, lokalną prasę, kampanie promocyjne lub wszelkie inne skuteczne środki w celu upowszechnienia ogólnej wiedzy o EMAS.<br>Państwa członkowskie mogą współpracować w szczególności ze stowarzyszeniami branżowymi, organizacjami konsumenckimi, organizacjami ekologicznymi, związkami zawodowymi, instytucjami lokalnymi i innymi stosownymi zainteresowanymi stronami.  | N | -                             | Informacje na temat celów i głównych elementów składowych EMAS, o których mowa w art. 34 ust. 1 lit. a rozporządzenia (WE) nr 1221/2009 są przekazywane społeczeństwu za pośrednictwem strony internetowej krajowego systemu ekozarządzania i audytu (EMAS) – <a href="http://www.emas.mos.gov.pl">www.emas.mos.gov.pl</a> .  |  |
| <b>Art. 35</b><br><b>Ust. 1-2</b> | <b>Działania promocyjne</b><br>1. Państwa członkowskie podejmują działania promujące EMAS. Działania te mogą obejmować:<br>a) propagowanie wymiany wiedzy i najlepszych praktyk w odniesieniu do EMAS między wszystkimi zainteresowanymi stronami;<br>b) opracowanie skutecznych narzędzi promocji EMAS i udostępnianie ich organizacjom;<br>c) zapewnianie organizacjom wsparcia technicznego w określeniu i realizacji ich działalności marketingowej związanej z EMAS;<br>d) zachęcanie do nawiązywania współpracy między organizacjami w celu promowania EMAS.<br>2. Logo EMAS bez numeru rejestracyjnego może być stosowane do celów marketingowych i promocyjnych związanych z EMAS przez organy właściwe, jednostki akredytujące, jednostki licencjonujące, organy krajowe i inne zainteresowane strony. W takich przypadkach wykorzystanie logo EMAS określonego w załączniku V nie może sugerować, że użytkownik jest zarejestrowany, jeżeli nie odpowiada | T | <b>Art. 2 projektu ustawy</b> | Art. 2. W ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:<br>1) uchyla się art. 386 pkt 4;<br>2) w art. 400a w ust. 1 po pkt 41 dodaje się pkt 41a w brzmieniu:<br>„41a) przedsięwzięcia związane z wdrażaniem i funkcjonowaniem systemu ekozarządzania i audytu (EMAS)”<br>Promocja systemu:<br>1. Kampania informacyjna „Ekozarządzanie w przedsiębiorstwie” promująca system EMAS, |  |

|                           |  |   |   |  |  |
|---------------------------|--|---|---|--|--|
|                           | to prawdzie.   |   |   | 2. Udział w targach POLEKO,<br>3. Artykuły nt. EMAS w czasopismach np. Eurofirma, Polish Market, Ecomanager,<br>4. Konferencje dotyczące EMAS organizowane przez Ministerstwo Środowiska,  |  |
| <b>Art. 36</b>            | <b>Promowanie uczestnictwa małych organizacji</b><br>Państwa członkowskie podejmują odpowiednie środki, aby zachęcić do uczestnictwa małe organizacje między innymi poprzez:<br>a) ułatwianie dostępu do informacji i funduszy pomocowych dostosowanych specjalnie do ich potrzeb;<br>b) zapewnianie, aby ustalenie opłat rejestracyjnych w rozsądnej wysokości sprzyjało szerszemu uczestnictwu małych organizacji;<br>c) promowanie środków w zakresie pomocy technicznej.   | N | - |  |  |
| <b>Art. 37 ust. 1 - 3</b> | <b>Klasy i podejście stopniowe</b><br>1. Państwa członkowskie zachęcają władze lokalne do zapewnienia klastrom, przy udziale stowarzyszeń branżowych, izb handlowych i innych zainteresowanych stron, szczególnej pomocy w spełnieniu wymogów dotyczących rejestracji, o których mowa w art. 4, 5 i 6. Każda organizacja wchodząca w skład klastra jest rejestrowana oddzielnie.<br>2. Państwa członkowskie zachęcają organizacje do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego. Zachęcają one w szczególności do przyjęcia stopniowego podejścia prowadzącego do rejestracji w EMAS.<br>3. Systemy ustanowione na mocy ust. 1 i 2 mają na celu unikanie niepotrzebnych kosztów dla ich uczestników, w szczególności małych organizacji. | N | - |  |  |
| <b>Art. 38 ust. 1-2</b>   | <b>EMAS i inne strategie polityczne i instrumenty we Wspólnocie</b><br>1. Bez uszczerbku dla przepisów wspólnotowych państwa członkowskie rozważają, w jaki sposób rejestracja w EMAS zgodnie z niniejszym rozporządzeniem może zostać:<br>a) uwzględniona podczas opracowywania nowych przepisów;<br>b) wykorzystana, jako instrument stosowania i egzekwowania przepisów;<br>c) uwzględniona w procedurach udzielania zamówień publicznych i zakupów.  | N | - | Odpowiednie regulacje dotyczące EMAS znalazły się:<br>- w przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 14 czerwca 2010 r. <i>Krajowym Planie Działań w zakresie zrównoważonych zamówień publicznych na lata 2010 – 2012, opracowany przez Urząd Zamówień Publicznych;</i> |  |

|  |   |                 |                      |   |  |
|--|---|-----------------|----------------------|---|--|
|  | <p>2. Bez uszczerbku dla przepisów wspólnotowych, w szczególności przepisów dotyczących konkurencji, podatków i pomocy państwa, państwa członkowskie podejmują, w stosownych przypadkach, środki mające na celu ułatwienie organizacjom rejestracji w EMAS lub jej przedłużenia.</p> <p>Środki te mogą między innymi obejmować:</p> <p>a) ulgi regulacyjne, tak, aby organizacja zarejestrowana została uznana za spełniającą pewne wymagania prawne dotyczące środowiska ustanowione w innych instrumentach prawnych, zidentyfikowanych przez właściwe władze;</p> <p>b) lepsze uregulowania prawne, za pomocą, których inne instrumenty prawne zmienia się tak, aby znieść, zmniejszyć lub uprościć obciążenia dla organizacji uczestniczących w EMAS w celu wspierania sprawnego działania rynków i wzrostu konkurencyjności.</p>                                |                 |                      | <p>- w projekcie <i>ustawy o gospodarce opakowaniami i produktami opakowaniowymi</i>.</p>   |  |
| <p><b>Art. 39</b><br/><b>ust. 1</b><br/><b>- 2</b></p> | <p><b>Oplaty</b></p> <p>1. Państwa członkowskie mogą pobierać opłaty, uwzględniając:</p> <p>a) koszty poniesione w związku z dostarczaniem organizacjom informacji i udzielaniem im pomocy przez organy wyznaczone lub ustanowione w tym celu przez państwa członkowskie zgodnie z art. 32;</p> <p>b) koszty poniesione w związku z akredytacją i licencjonowaniem weryfikatorów środowiskowych i nadzorem nad nimi;</p> <p>c) koszty rejestracji, jej odnowienia, zawieszenia lub usunięcia z rejestru przez organy właściwe oraz dodatkowe koszty zarządzania tymi procesami dla organizacji spoza Wspólnoty.</p> <p>Oplaty te nie przekraczają rozsądnej wysokości i są proporcjonalne do wielkości organizacji oraz nakładu pracy.</p> <p>2. Państwa członkowskie zapewniają, aby organizacje były informowane o wszystkich mających zastosowanie opłatach.</p> | <p><b>T</b></p> | <p><b>Art. 7</b></p> | <p>„1. Za wpis do rejestru EMAS Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska pobiera opłatę rejestracyjną, którą stanowi iloczyn stawki, o której mowa w ust. 3, oraz współczynnika różnicującego, o którym mowa w ust. 5.</p> <p>2. Organizacja wnioskująca o wpis do rejestru EMAS wnosi opłatę rejestracyjną na rachunek bankowy prowadzony przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Opłata rejestracyjna stanowi dochód budżetu państwa.</p> <p>3. Stawka opłaty rejestracyjnej wynosi 1 000 zł.</p> <p>4. Stawka opłaty rejestracyjnej określona w ust. 3 podlega, z dniem 1 stycznia każdego roku, zmianie w stopniu odpowiadającym średniorocznemu wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, ogłaszanemu przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, w formie komunikatu, w Dzienniku</p> |  |

|  |  |   |   |  |  |
|--|--|---|---|--|--|
|  |  |   |   | <p>Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” za rok poprzedni.</p> <p>5. Minister właściwy do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia, współczynniki różnicujące wysokość opłaty rejestracyjnej, uwzględniając formę organizacyjną jednostki lub liczbę osób zatrudnionych przez podmiot gospodarczy oraz biorąc pod uwagę, że opłata ta nie powinna stanowić przeszkody w zgłoszeniu do systemu dla małych i średnich przedsiębiorstw.</p>   |  |
| <p><b>Art. 40</b><br/><b>ust. 1</b><br/><b>- 2</b></p> | <p><b>Nieprzestrzeganie przepisów</b></p> <p>1. Państwa członkowskie podejmują stosowne środki prawne lub administracyjne w przypadku nieprzestrzegania przepisów niniejszego rozporządzenia.</p> <p>2. Państwa członkowskie wprowadzają skuteczne przepisy zabraniające wykorzystywania logo EMAS niezgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia.</p> <p>Można wykorzystać przepisy wprowadzone zgodnie z dyrektywą 2005/29/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 maja 2005 r. dotyczącą nieuczciwych praktyk handlowych stosowanych przez przedsiębiorstwa wobec konsumentów na rynku wewnętrznym [12].</p> | N | - | <p>Do środków prawnych lub administracyjnych, o których mowa w art. 40 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009 należą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku niespełniania przez organizację wymogów rozporządzenia (WE) nr 1221/2009, zawieszenie rejestracji lub usunięcie organizacji z rejestru EMAS, odpowiednio w przypadkach, o których mowa w art. 15 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009, zgodnie z procedurą określoną ustawą oraz przepisami odrębnymi;</li> <li>- w przypadku niespełniania przez weryfikatora środowiskowego wymogów rozporządzenia (WE) nr 1221/2009, zawieszenie lub cofnięcie akredytacji, odpowiednio w przypadkach, o których mowa w art. 29 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009;</li> <li>- w przypadku niespełniania przez</li> </ul> |  |

|                           |  |   |   |  |  |
|---------------------------|--|---|---|--|--|
|                           |  |   |   | organy, o których mowa w art. 2 i art. 2b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 projektowanej ustawy, wymogów rozporządzenia (WE) nr 1221/2009 stosuje się właściwe przepisy kompetencyjne.<br><br>Obowiązek nakładany na państwa członkowskie przepisem art. 40 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009 jest obecnie wdrożony do prawa polskiego art. 351b ustawy z dnia 21 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, który stanowi: „kto, nie będąc do tego uprawnionym, używa znaków udziału w krajowym systemie ekozarządzania i audytu (EMAS), podlega karze grzywny”. |  |
| <b>Art. 41 ust. 1 - 2</b> | <b>Informowanie Komisji i składanie jej sprawozdań</b><br>1. Państwa członkowskie informują Komisję o strukturze i procedurach związanych z działaniem organów właściwych, jednostek akredytujących i jednostek licencjonujących oraz w stosownych przypadkach aktualizują te informacje.<br>2. Państwa członkowskie co dwa lata składają Komisji sprawozdanie zawierające zaktualizowane informacje na temat środków podjętych na mocy niniejszego rozporządzenia.<br>W sprawozdaniach tych państwa członkowskie uwzględniają najnowsze sprawozdanie przedłożone przez Komisję Parlamentowi Europejskiemu i Radzie zgodnie z art. 47. | N | - |  |  |
| <b>Art. 42 ust. 1 - 2</b> | <b>Informacje</b><br>1. Komisja przekazuje informacje:<br>a) społeczeństwu – na temat celów i głównych elementów składowych EMAS;<br>b) organizacjom – na temat treści niniejszego rozporządzenia.<br>2. Komisja prowadzi i udostępnia publicznie:<br>a) rejestr weryfikatorów środowiskowych i organizacji  | N | - | Informacje dostępne na europejskiej stronie internetowej poświęconej EMAS:<br><a href="http://ec.europa.eu/environment/emas/index_en.htm">ec.europa.eu/environment/emas/index_en.htm</a>   |  |

|                            |   |   |   |  |  |
|----------------------------|---|---|---|--|--|
|                            | zarejestrowanych;<br>b) bazę danych zawierającą deklaracje środowiskowe w formacie elektronicznym;<br>c) bazę danych zawierającą najlepsze praktyki w zakresie EMAS, w tym między innymi skuteczne narzędzia promowania EMAS i przykłady technicznego wsparcia dla organizacji;<br>d) wykaz zasobów wspólnotowych służących finansowaniu wdrażania EMAS oraz powiązanych projektów i działań.   |   |   |  |  |
| <b>Art. 43 ust. 1 - 2</b>  | <b>Współpraca i koordynacja</b><br>1. Komisja w stosownych przypadkach promuje współpracę między państwami członkowskimi, w szczególności w celu osiągnięcia w całej Wspólnocie jednolitego i spójnego stosowania przepisów dotyczących:<br>a) rejestracji organizacji;<br>b) weryfikatorów środowiskowych;<br>c) informacji i pomocy, o których mowa w art. 32.<br>2. Bez uszczerbku dla przepisów wspólnotowych dotyczących zamówień publicznych Komisja oraz inne instytucje i organy Wspólnoty, w stosownych przypadkach, odnoszą się do EMAS lub innych systemów zarządzania środowiskowego uznanych zgodnie z art. 45, lub systemów równoważnych, w określaniu warunków realizacji umów na roboty i usługi. | N | - |  |  |
| <b>Art. 44</b>             | Włączenie EMAS do innych polityk i instrumentów we Wspólnocie<br>Komisja rozważa, w jaki sposób rejestracja w EMAS zgodnie z niniejszym rozporządzeniem może zostać:<br>1) uwzględniona przy opracowywaniu nowych przepisów i zmianie istniejących przepisów, w szczególności w formie ulgi regulacyjnej i lepszych uregulowań prawnych zgodnie z art. 38 ust. 2;<br>2) wykorzystana, jako instrument w kontekście stosowania i egzekwowania przepisów.   | N | - |  |  |
| <b>-Art. 45 ust. 1 - 5</b> | <b>Związek z innymi systemami zarządzania środowiskowego</b><br>1. Państwa członkowskie mogą przedłożyć Komisji pisemny wniosek o uznanie istniejących systemów zarządzania środowiskowego lub ich części, certyfikowanych zgodnie ze stosownymi procedurami certyfikacji uznanymi na poziomie krajowym lub regionalnym, za spełniające odpowiednie wymogi niniejszego rozporządzenia.<br>2. Państwa członkowskie określają w swoim wniosku stosowne  | N | - |  |  |

|                                  |   |          |          |  |  |
|----------------------------------|---|----------|----------|--|--|
|                                  | <p>części systemów zarządzania środowiskowego i odpowiadające im wymogi niniejszego rozporządzenia.</p> <p>3. Państwa członkowskie dostarczają dowodów równoważności wszystkich stosownych części danych systemów zarządzania środowiskowego z niniejszym rozporządzeniem.</p> <p>4. Po zbadaniu wniosku, o którym mowa w ust. 1, oraz działając zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 49 ust. 2, Komisja uznaje stosowne części systemów zarządzania środowiskowego oraz wymogi akredytacji lub licencjonowania dla organów certyfikacji, jeżeli jej zdaniem państwo członkowskie:</p> <p>a) dostatecznie jasno określiło we wniosku stosowne części systemów zarządzania środowiskowego i odpowiadające im wymogi niniejszego rozporządzenia;</p> <p>b) dostarczyło wystarczających dowodów równoważności wszystkich stosownych części danych systemów zarządzania środowiskowego z niniejszym rozporządzeniem.</p> <p>5. Komisja publikuje w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej odniesienia do uznanych systemów zarządzania środowiskowego z podaniem odpowiednich sekcji EMAS, o których mowa w załączniku I, do których zastosowanie mają te odniesienia, oraz do uznanych wymogów akredytacji lub licencjonowania.</p> |          |          |  |  |
| <p><b>Art. 46 ust. 1 - 6</b></p> | <p><b>Opracowanie dokumentów referencyjnych i przewodników</b></p> <p>1. Komisja, w porozumieniu z państwami członkowskimi i innymi zainteresowanymi stronami, opracowuje sektorowe dokumenty referencyjne obejmujące:</p> <p>a) najlepsze praktyki zarządzania środowiskowego;</p> <p>b) wskaźniki efektywności środowiskowej dla poszczególnych sektorów;</p> <p>c) w stosownych przypadkach – kryteria doskonałości i systemy oceny poziomu efektów działalności środowiskowej.</p> <p>Komisja może również opracować dokumenty referencyjne do użytku międzysektorowego.</p> <p>2. Komisja uwzględnia istniejące dokumenty referencyjne i wskaźniki efektywności środowiskowej, opracowane zgodnie z innymi politykami i instrumentami środowiskowymi we Wspólnocie lub zgodnie z normami międzynarodowymi.</p> <p>3. Do końca 2010 r. Komisja opracowuje plan roboczy zawierający orientacyjny wykaz sektorów, które będą uznawane za priorytetowe na potrzeby przyjęcia sektorowych i międzysektorowych</p>   | <p>N</p> | <p>-</p> |  |  |

|                       |  |          |          |  |  |
|-----------------------|--|----------|----------|--|--|
|                       | <p>dokumentów referencyjnych.<br/>Plan roboczy jest udostępniany publicznie i regularnie aktualizowany.</p> <p>4. Komisja we współpracy z forum organów właściwych opracowuje przewodnik dotyczący rejestracji organizacji poza Wspólnotą.</p> <p>5. Komisja publikuje przewodnik, w którym określa się działania konieczne do uczestnictwa w EMAS.</p> <p>Przewodnik udostępnia się on-line we wszystkich językach urzędowych instytucji Unii Europejskiej.</p> <p>6. Dokumenty opracowane zgodnie z ust. 1 i 4 przedstawia się do przyjęcia. Środki te, mające na celu zmianę elementów innych niż istotne niniejszego rozporządzenia poprzez jego uzupełnienie, przyjmuje się zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 49 ust. 3.</p> |          |          |  |  |
| <p><b>Art. 47</b></p> | <p><b>Sprawozdawczość</b><br/>Komisja co pięć lat przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie zawierające informacje na temat działań i środków podjętych na mocy niniejszego rozdziału oraz informacje przekazane przez państwa członkowskie zgodnie z art. 41.<br/>Sprawozdanie to zawiera ocenę wpływu systemu na środowisko oraz tendencję wyrażoną liczbą uczestników</p>   | <p>N</p> | <p>-</p> |  |  |



| <b>POZOSTAŁE PRZEPISY PROJEKTU</b>                                |   |   |
|---|---|---|
| <b>Jedn. red.</b>   | <b>Treść przepisu krajowego</b>   | <b>Uzasadnienie wprowadzenia przepisu</b>   |
| Art. 3 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1                          | „6. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska informuje na piśmie właściwe organy określone w art. 2b ust. 1 o rejestracji organizacji w rejestrze EMAS.”   | Przekazanie informacji o rejestracji organizacji w rejestrze organom o których mowa w art. 2b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 jest zasadne, gdyż organy te zgodnie z art. 32 ust. 5 są zobowiązane do przekazywania organowi właściwemu – Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska informacji o niespełnianiu przez organizację wymagań prawnych. |
| Art. 3a ust. 3-10 ustawy zmienianej w art. 1 projektowanej ustawy | <p>„3. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska oraz organy określone w art. 2b ust. 1 udzielają informacji:</p> <p>3) na pisemny wniosek organizacji, zwany dalej „wnioskiem”;</p> <p>4) bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku.</p> <p>4. Termin, o którym mowa w ust. 3 pkt 2, może zostać przedłużony do 2 miesięcy ze względu na znaczny stopień skomplikowania sprawy. Przepisy art. 35 § 5 i art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio.</p> <p>5. Udzielanie informacji następuje w formie pisemnej.</p> <p>6. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska oraz organy określone w art. 2b ust. 1 mogą odmówić udzielenia informacji, jeżeli:</p> <p>1) wniosek nie dotyczy informacji, o której mowa w art. 32 ust. 1 i 4 rozporządzenia (WE) 1221/2009;</p> <p>2) wniosek jest w sposób oczywisty niemożliwy do zrealizowania;</p> <p>3) wniosek jest sformułowany w sposób zbyt ogólny.</p> <p>7. Odmowa udzielenia informacji następuje w drodze decyzji.</p> | Celem wypełnienia przepisu art. 32 ust 1 i ust 4 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009 została określona procedura udzielania informacji.  |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   | <p>8. Prawo do udzielenia informacji podlega ograniczeniu na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych.</p> <p>9. W przypadku odmowy udzielenia informacji, przepisy ust. 3 pkt 2 i ust 4 stosuje się odpowiednio.</p> <p>10. W przypadku, o którym mowa w ust. 6 pkt 3, właściwy organ w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku, wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w terminie 14 dni. Uzupełnienie wniosku nie wyłącza możliwości odmowy udzielenia informacji na podstawie ust. 6 pkt 3.”;</p>  |   |
| Art. 3b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1projektowanej ustawy | <p>Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska jest obowiązany do złożenia ministrowi właściwemu do spraw środowiska:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) rocznej informacji o działaniach podjętych przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na podstawie przepisów ustawy i rozporządzenia (WE) nr 1221/2009, w terminie do dnia 15 lutego za poprzedni rok kalendarzowy;</li> <li>2) kwartalnej informacji o organizacjach zarejestrowanych, zawieszonych oraz wykreślonych z rejestru EMAS, w terminie do dnia 15 pierwszego miesiąca kolejnego kwartału.”</li> </ol>  | Minister właściwy do spraw środowiska odpowiada za politykę krajowego systemu ekozarządzania i audytu (EMAS) i w związku z tym niezbędne są mu instrumenty do jej realizacji. |
| Art. 3 i 4 projektu ustawy                                    | <p>„1. Rejestr krajowy organizacji zarejestrowanych w krajowym systemie ekozarządzania i audytu prowadzony na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, zwany dalej „rejestrem krajowym”, staje się rejestrem EMAS organizacji zarejestrowanych w krajowym systemie ekozarządzania i audytu prowadzonym na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, zwanym dalej „rejestrem EMAS”.</p> <p>2. Wpisy organizacji do rejestru krajowego dokonane na podstawie art. 3 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1 stają się wpisami do rejestru EMAS dokonanymi na podstawie art. 3 ust. 3 ustawy</p> | Przepisy konieczne ze względu na uproszczenie struktury systemu EMAS.   |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.</p> <p>3. Organizacje wpisane do rejestru regionalnego, o którym mowa w art. 3 ust. 2 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, zwanego dalej „rejestrem regionalnym”, niewpisane do rejestru krajowego przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, są wpisywane z urzędu do rejestru EMAS.</p> <p>4. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska dokonuje wpisu, o którym mowa w ust. 3, niezwłocznie po przekazaniu rejestru regionalnego, akt spraw i dokumentów, o których mowa w ust. 5, dotyczących organizacji wpisywanej do rejestru EMAS.</p> <p>5. Regionalni dyrektorzy ochrony środowiska przekazują Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska rejestry regionalne, akta spraw dotyczące postępowań o wpis do rejestru regionalnego oraz dokumenty na podstawie, których rejestry te były prowadzone, w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.</p> <p>6. Przekazanie rejestrów, akt spraw oraz dokumentów, o których mowa w ust. 5, następuje na podstawie protokołu zdawczo-odbiorczego.</p> <p>7. Wnioski organizacji o wpis do rejestru regionalnego, złożone przed dniem wejścia w życie ustawy, są rozpatrywane jako wnioski o rejestrację organizacji w rejestrze EMAS.</p> <p>8. Wnioski organizacji o wpis do rejestru regionalnego, o których mowa w ust. 7, rozpatruje się na zasadach i w trybie określonych w przepisach ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.</p> <p>9. W przypadku gdy Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdzi, że wniosek o wpis do rejestru regionalnego, o którym mowa w ust. 7, nie spełni wymagań, o których mowa w przepisach ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, wzywa organizację do usunięcia braków. Przepisy art. 64 Kodeksu postępowania</p> |  |
|--|--|--|

|                        |   |  |
|------------------------|---|--|
|                        | <p>administracyjnego stosuje się odpowiednio.</p> <p>10. Organizacje, o których mowa w ust. 3 i 7, są zwolnione z obowiązku uiszczania opłaty rejestracyjnej, o której mowa w art. 7 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.</p> <p>11. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska zawiadamia niezwłocznie organizacje, o których mowa w ust. 3 i 7, o dokonaniu wpisu do rejestru EMAS oraz o nadanym numerze w rejestrze EMAS.</p> <p>Art. 4. Z dniem wejścia w życie ustawy znosi się Krajową Radę Ekozarządzania.</p>   |  |
| Art. 5 projektu ustawy | <p><b>Art. 6. 1.</b> Maksymalny limit wydatków budżetowych będący skutkiem finansowym ustawy wynosi 5 455 026 zł, z tym że w:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 2011 r. – 487 220 zł;</li> <li>2) 2012 r. – 499 401 zł;</li> <li>3) 2013 r. – 511 887 zł;</li> <li>4) 2014 r. – 524 684 zł;</li> <li>5) 2015 r. – 537 801 zł;</li> <li>6) 2016 r. – 551 247 zł;</li> <li>7) 2017 r. – 565 028 zł;</li> <li>8) 2018 r. – 578 588 zł;</li> <li>9) 2019 r. - 592 475 zł;</li> <li>10) 2020 r. – 606 695 zł.</li> </ol> <p>2. Minister właściwy do spraw środowiska wprowadzi mechanizmy korygujące w przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków, w zakresie redukcji kosztów przeznaczonych na promocję systemu.</p> <p>3. Organem właściwym do monitorowania limitu wydatków w zakresie funkcjonowania krajowego systemu ekozarządzania i audytu (EMAS) oraz wdrożenia mechanizmów korygujących jest minister właściwy do spraw środowiska.</p> | Przepis wymagany art. 50 ust. 1a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) |





**Minister Spraw Zagranicznych**

Warszawa, 22 kwietnia 2011 r.

DPUE - 920 - 1551 - 10/11/MD/5  
SM-817

dot.: RM-10-39-11 z 19.04.2011 r.

**Pan  
Maciej Berek  
Sekretarz Rady Ministrów**

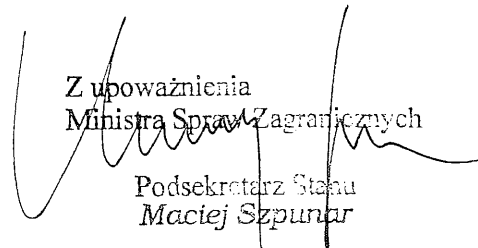
**opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie ek zarzadzania i audytu (EMAS) oraz ustawy – Prawo ochrony środowiska wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej**

*Szanowny Panie Ministrze,*

w związku z przedłożonym projektem pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

**Projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.**

*Z poważaniem*

Z upoważnienia  
Ministra Spraw Zagranicznych  
  
Podsekretarz Stanu  
Maciej Szpunar

Do wiadomości:  
Pan Andrzej Kraszewski  
Minister Środowiska

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ŚRODOWISKA<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie wniosku o rejestrację organizacji w rejestrze EMAS**

Na podstawie art. 3 ust. 9 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o krajowym systemie ek zarządzania i audytu (EMAS) (Dz. U. Nr 70, poz. 631, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.1.** Rozporządzenie określa szczegółowy zakres informacji zawartych we wniosku o rejestrację organizacji w rejestrze EMAS.

2. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1, określa załącznik do rozporządzenia.

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

---

<sup>1)</sup> Minister Środowiska kieruje działem administracji rządowej – środowisko, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz. U. Nr 216, poz. 1606).

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 175, poz. 1462, z 2007 r. Nr 93, poz. 9621, z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 oraz z 2011 r. ...

## WZÓR

### WNIOSEK O REJESTRACJĘ ORGANIZACJI W REJESTRZE EMAS

#### 1. Nazwa i siedziba organizacji w rejestrze EMAS

Wypełnia przedstawiciel organizacji:

|  |                      |  |                  |
|--|----------------------|--|------------------|
| Nazwa:                                   |                      |  |                  |
| Kod pocztowy:                            | <input type="text"/> | Miasto:                                      | Kraj:            |
| Adres (ulica, nr):                       |                      |  |                  |
| Adres korespondencyjny:                  |                      |  |                  |
| Telefon:                                 | Fax:                 | E-mail:                                      |                  |
| Adres strony internetowej:               |                      |  |                  |
| NIP (o ile nadano)                       |                      | REGON (o ile nadano)                         |                  |
| Klasyfikacja działalności zgodna z NACE: |                      |  |                  |
| Zatrudnienie*:                           |                      |  |                  |
| Obrót lub roczny bilans:                 |                      |  |                  |
| Zakres rejestracji**:                    |                      | Wydzielone komórki organizacyjne - obiekt*** | Cała organizacja |

#### 1a. Przedmiot wniosku (wydzielona komórka organizacyjna – obiekt)

|   |                      |   |       |
|---|----------------------|---|-------|
| Nazwa:                                    |                      |   |       |
| Kod pocztowy:                             | <input type="text"/> | Miasto:                                   | Kraj: |
| Adres (ulica, nr) :                       |                      |   |       |
| Adres korespondencyjny:                   |                      |   |       |
| Telefon:                                  | Fax:                 | E-mail:                                   |       |
| Adres strony internetowej:                |                      |   |       |
| NIP (o ile nadano):                       |                      | REGON (o ile nadano):                     |       |
| Klasyfikacja działalności zgodna z NACE:: |                      |   |       |
| Zatrudnienie*                             |                      |   |       |
| Obrót lub roczny bilans:                  |                      |   |       |
| Zakres rejestracji:                       |                      | Wydzielone komórki organizacyjne - obiekt |       |

#### 1b. Lokalizacja przedmiotu wniosku o rejestrację EMAS

|             |                      |
|-------------|----------------------|
| Województwo | <input type="text"/> |
| Powiat      | <input type="text"/> |
| Gmina       | <input type="text"/> |
| Miejscowość | <input type="text"/> |
| Ulica       | <input type="text"/> |

#### 2. Krótki opis działalności prowadzonej przez organizację/komórki organizacyjne/obiekty proponowane do rejestracji



|  |
|--|
|  |
|--|

**2a. Najważniejsze aspekty środowiskowe (opis)**

| Przedmiot oddziaływań lub ochrony       | Wymagane pozwolenia lub zgłoszenia | Najważniejsze zidentyfikowane aspekty środowiskowe |
|---|------------------------------------|--|
| Ochrona powietrza                       |                                    |  |
| Ochrona wód podziemnych                 |                                    |  |
| Ochrona wód powierzchniowych            |                                    |  |
| Ochrona przed hałasem i promieniowaniem |                                    |  |
| Ochrona powierzchni ziemi               |                                    |  |
| Ochrona przyrody                        |                                    |  |
| Gospodarka odpadami                     |                                    |  |

**3. Właściwe organy ochrony środowiska**

|   |  |
|---|--|
| Nazwa i siedziba organu właściwego do wydawania pozwoleń lub przyjmowania zgłoszeń  |  |
| Regionalny dyrektor ochrony środowiska właściwy ze względu na lokalizację głównej siedziby organizacji                        |  |
| Siedziba wojewódzkiego inspektoratu ochrony środowiska lub właściwej delegatury wojewódzkiego inspektoratu ochrony środowiska |  |
| Data i zakres ostatniej kontroli w zakresie ochrony środowiska, instytucja wykonująca   |  |

**4. Organizacje ekologiczne działające na terenie województwa właściwego ze względu na lokalizację przedmiotu wniosku**

| Nazwa | Adres (miasto, ulica, numer, kod pocztowy) | Telefon | Fax |
|-------|--|---------|-----|
|       |  |         |     |
|       |  |         |     |
|       |  |         |     |
|       |  |         |     |

**5. Informacje o systemie zarządzania środowiskowego**

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| System zarządzania środowiskowego | Z certyfikatem zgodności z normą ISO 14001 wydanym dnia .....   |
|                                   | Zbudowany na podstawie normy ISO 14001 bez przeprowadzonej certyfikacji i wdrożony w dniu .....                               |
|                                   | Zbudowany na podstawie innego standardu (jakiego) ..... przeanalizowany na zgodność z normą ISO 14001 i wdrożony w dniu ..... |

## 6. Dane dotyczące weryfikatora środowiskowego

|  |      |         |       |
|--|------|---------|-------|
| Nazwa/Nazwisko weryfikatora środowiskowego:    |      |         |       |
| Kod pocztowy:                                  |      | Miasto: | Kraj: |
| Adres (ulica, nr):                             |      |         |       |
| Telefon:                                       | Fax: | E-mail: |       |
| Numer akredytacji lub licencji:                |      |         |       |
| Podstawa formalna przeprowadzenia weryfikacji: |      |         |       |

## 7. Dane dotyczące deklaracji środowiskowej

|   |  |   |
|---|--|---|
| Data przyjęcia deklaracji środowiskowej przez kierownictwo organizacji                      |  |   |
| Data zakończenia weryfikacji  |  |   |
| Publiczny dostęp do deklaracji środowiskowej lub zaktualizowanej deklaracji środowiskowej** | w formie wydrukowanego dokumentu w siedzibie organizacji/objektu | w formie elektronicznej na stronie internetowej |
| Okres ważności deklaracji środowiskowej   |  |   |
| Termin aktualizacji deklaracji środowiskowej  |  |   |
| Wniosek o odstępstwo zgodnie z art. 7 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009**                    | TAK  | NIE   |

## 8. Wysokość opłaty rejestracyjnej .....

## 9. Osoby uprawnione do kontaktów z organem prowadzącym rejestr EMAS

| Imiona, nazwiska i funkcje  | Telefon | Fax | E-mail |
|---|---------|-----|--------|
| <b>Osoba odpowiedzialna za kierowanie organizacją:</b>                      |         |     |        |
| Imię i nazwisko   |         |     |        |
| Funkcja   |         |     |        |
| <b>Osoba odpowiedzialna za kontakty z organem prowadzącym rejestr EMAS:</b> |         |     |        |
| Imię i nazwisko   |         |     |        |
| Funkcja   |         |     |        |
| <b>Osoba odpowiedzialna za kwestie środowiskowe:</b>                        |         |     |        |
| Imię i nazwisko   |         |     |        |
| Funkcja   |         |     |        |

Podpis przedstawiciela organizacji:

.....

Sporządzono w ..... dnia...../...../20....r.

\* Zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty; dane z ostatniego dnia miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku o rejestrację organizacji w rejestrze EMAS.

\*\* Niepotrzebne skreślić.

\*\*\* Dla każdego zgłaszanego obiektu wypełnić tabelę w pkt. 1a-4.

## 10. Potwierdzenie zgłoszenia

Wypełnia organ prowadzący rejestr EMAS:

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Data wpłynięcia wniosku: |  |
| Numer kancelaryjny:      |  |
| Podpis przyjmującego:    |  |
| Numer w rejestrze EMAS   |  |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| Data wpisu do rejestru:     |  |
| Podpis osoby rejestrującej: |  |

## UZASADNIENIE

Rozporządzenie Ministra Środowiska *w sprawie wzoru wniosku o rejestrację organizacji w rejestrze EMAS* wykonuje upoważnienie zawarte w art. 3 ust. 9 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. *o krajowym systemie ekozarządzania i audytu (EMAS)* (Dz. U. Nr 70, poz. 631, z późn. zm.).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 kwietnia 2004 r. *w sprawie zakresu danych, które zawiera rejestr wojewódzki, oraz wzoru wniosku o rejestrację organizacji w rejestrze wojewódzkim* (Dz. U. z 2004 r. Nr 94, poz. 931) utraciło moc z chwilą wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie ekozarządzania i audytu (EMAS) oraz ustawy o systemie oceny zgodności.

Obecnie funkcjonujący wzór wniosku o rejestrację organizacji w systemie EMAS nie obejmował wszystkich informacji wymaganych do rejestracji zgodnych z załącznikiem VI Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekozarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), uchylające rozporządzenie (WE) nr 761/2001 oraz decyzje Komisji 2001/681/WE i 2006/193/WE, tzw. Rozporządzenia EMAS III.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 239, poz. 2039 oraz Dz. U. z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2005 r. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje projektowany akt normatywny

Projekt rozporządzenia oddziaływać będzie na podmioty zainteresowane rejestracją w EMAS.

Projekt rozporządzenia zostanie poddany konsultacjom poprzez zamieszczenie go na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska, stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej oraz przekazanie do wybranych podmiotów:

- 1) Polskiego Centrum Akredytacji,
- 2) Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A.,
- 3) Stowarzyszenia Polskiego Forum ISO 14001.

### 2. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projektowana ustawa nie spowoduje negatywnych skutków zarówno dla budżetu państwa jak i jednostek samorządu terytorialnego.

Państwa członkowskie zobowiązane są do zapewnienia funkcjonowania systemu EMAS. Organizacje wnoszą opłaty rejestracyjne na rachunek bankowy prowadzony przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Wpływy te są dochodami państwa w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.).

### 3. Wpływ regulacji na rynek pracy

Brak wpływu.

### 4. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Brak wpływu.

### 5. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny kraju

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny kraju.