

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA GOSPODARKI MORSKIEJ I ŻEGLUGI**  
**ŚRÓDLĄDOWEJ<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2019 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie właściwości miejscowej dyrektorów regionalnych  
zarządów gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie  
w sprawach z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania  
ścieków**

Na podstawie art. 27d ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2019 r. poz. 1437 i 1495) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 9 marca 2018 r. w sprawie właściwości miejscowej dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w sprawach z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków (Dz. U. poz. 510), w załączniku do rozporządzenia, wprowadza się następujące zmiany:

1) lp. 851 otrzymuje brzmienie:

„851	Konopnica (powiat wieluński)	Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Poznaniu”
------	------------------------------------	---

2) lp. 1406 otrzymuje brzmienie:

„1406	Opatów (powiat kłobucki)	Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Poznaniu”
-------	-----------------------------	---

<sup>1)</sup> Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej kieruje działem administracji rządowej – gospodarka wodna, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (Dz. U. poz. 2324 oraz z 2018 r. poz. 100).

3) lp. 1606 otrzymuje brzmienie:

„1606	Przeclaw	Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Rzeszowie”
-------	----------	---

4) lp. 1877 otrzymuje brzmienie:

„1877	Sławno (powiat opoczyński)	Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Warszawie”
-------	----------------------------	---

5) lp. 1888 otrzymuje brzmienie:

„1888	Słupia (powiat jędrzejowski)	Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Krakowie”
-------	------------------------------	--

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**MINISTER GOSPODARKI  
MORSKIEJ I ŻEGLUGI  
ŚRÓDLĄDOWEJ**

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Gospodarki Wodnej  
i Żeglugi Śródlądowej  
*M. Bogucka*  
Małgorzata Bogucka-Szymalska  
21.10.2019.

*22.10.2019*  
*[Signature]*  
Agnieszka Sokółowska  
Naczelnik Wydziału  
Prawno-Legislacyjnego II

Za zgodność pod względem prawnym,  
redakcyjnym i legislacyjnym  
*22.10.2019 r.*  
wz. Dyrektora  
Departamentu Prawnego  
NACZELNIK WYDZIAŁU  
*Piotr Zasieczny*  
Piotr Zasieczny

## UZASADNIENIE

Niniejszy projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie określenia właściwości miejscowej dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w sprawach z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 27d ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2019 r. poz. 1437, z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą”.

Zmiana rozporządzenia wynika z weryfikacji właściwości miejscowej dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie przeprowadzonej po pierwszym roku funkcjonowania systemu. Projekt rozporządzenia ma na celu zmianę przyporządkowania niektórych gmin do właściwego miejscowo organu regulacyjnego – dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zwanych dalej „dyrektorami RZGW”. W przypadku gmin Konopnica (powiat wieluński), Opatów (powiat kłobucki) i Sławno (powiat opoczyński) zostały one pierwotnie błędnie przyporządkowane dyrektorom RZGW. Obecna zmiana ma na celu skorygowanie tych błędów. Natomiast w przypadku gmin Przeclaw i Słupia (powiat jędrzejowski), wprowadzane zmiany wynikają z ich położenia na granicy działania dwóch obszarów RZGW, a zmiana przynależności wynika z potrzeby usprawnienia funkcjonowania tych gmin w ramach regionalnych zarządów gospodarki wodnej.

Właściwość miejscowa dyrektorów RZGW została określona na podstawie następujących przesłanek:

- 1) zapewnienie skuteczności wykonywania zadań określonych w przepisach ustawy;
- 2) obszar działania i umiejscowienia siedzib regionalnych zarządów gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Termin wejścia w życie przepisów projektowanego rozporządzenia określono na dzień następujący po dniu ogłoszenia. Takie podejście ma na celu bezzwłoczne wejście w życie przepisów projektu rozporządzenia z uwagi na umożliwienie przedsiębiorstwom wodociągowo-kanalizacyjnym składania wniosków o zatwierdzenie taryfy do właściwych miejscowo dyrektorów RZGW. Terminowi wejścia w życie projektowanego rozporządzenia

nie sprzeciwiają się zasady demokratycznego państwa prawnego. Podmioty, na które oddziałuje projekt są gotowe do realizacji wynikających z niego działań.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwa.

Projekt rozporządzenia nie podlegał opiniowaniu i konsultacji oraz nie był uzgadniany z organami oraz instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej zmieniające rozporządzenie w sprawie właściwości miejscowej dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w sprawach z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Anna Moskwa, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Małgorzata Poździk, e-mail: <a href="mailto:Malgorzata.Pozdzik@mgm.gov.pl">Malgorzata.Pozdzik@mgm.gov.pl</a></p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 21 października 2019 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Art. 27d ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2019 r. poz. 1437, z późn. zm.)</p> <p><b>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej:</b> 179</p>
---	---

### OCENA SKUTKÓW REGULACJI

#### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zmiana rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 9 marca 2018 r. w sprawie właściwości miejscowej dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w sprawach z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków (Dz. U. poz. 510) wynika z weryfikacji właściwości miejscowej regionalnych zarządów gospodarki wodnej przeprowadzonej po pierwszym roku funkcjonowania systemu. Wprowadzone zmiany wynikają z błędnego przyporządkowania gmin Konopnica (powiat wieluński), Opatów (powiat kłobucki) i Sławno (powiat opoczyński) do właściwych miejscowo dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, zwanych dalej „dyrektorami RZGW”. W przypadku gmin Przeclaw i Słupia (powiat jędrzejowski) wprowadzane zmiany wynikają z ich położenia na granicy działania dwóch obszarów regionalnych zarządów gospodarki wodnej i zmiana przynależności wynika ze względów funkcjonalnych.

#### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W związku z przeprowadzoną weryfikacją konieczna jest zmiana przyporządkowania niektórych gmin do właściwych miejscowo dyrektorów RZGW.

Nie jest możliwe osiągnięcie celu za pomocą innych środków, gdyż zgodnie z delegacją ustawową sprawy wymagają regulacji w przepisach powszechnie obowiązujących.

#### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z uwagi na zakres podmiotowy projektu brak jest konieczności dokonywania analizy porównawczej z rozwiązaniami przyjętymi w innych krajach w tym krajach OECD/UW.

#### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne	1888 – podmioty zarejestrowane w rejestrze REGON, deklarujące prowadzenie działalności w zakresie poboru, uzdatniania i dostarczania wody  2767 – podmioty zarejestrowane w rejestrze REGON, deklarujące prowadzenie działalności w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków	Dane GUS – Tablica 1 <i>Podmioty gospodarki narodowej</i> w rejestrze REGON <i>według przewidywanej liczby pracujących oraz sekcji i działów Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD)</i> – wg stanu na marzec 2019 r.	Zabezpieczenie właściwej rejonizacji.
Dyrektorzy RZGW	11	Dane z ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268, z późn. zm.)	Zabezpieczenie właściwej rejonizacji.

## 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, na stronie Rządowego Procesu Legislacyjnego.

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do konsultacji publicznych następującym podmiotom:

- 1) Izba Gospodarcza „Wodociągi Polskie”;
- 2) Związek Miast Polskich;
- 3) Związek Gmin Wiejskich RP;
- 4) Związek Powiatów Polskich;
- 5) Federacja Regionalnych Związków Gmin i Powiatów RP;
- 6) Unia Metropolii Polskich;
- 7) Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców.

Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania przez:

- 1) Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
budżet państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
JST	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Wydatki ogółem</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
budżet państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
JST	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Saldo ogółem</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
budżet państwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
JST	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Źródła finansowania	Przedmiotowa regulacja nie powoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak											

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak							

	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców oraz na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.	
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz: Projektowana regulacja nie wprowadza dodatkowych obciążeń, gdyż jest tylko wykonaniem upoważnienia do wydania aktu wykonawczego, w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.		
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>		
Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak	
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Rozporządzenie wejdzie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
Z uwagi na zakres regulacji nie ma potrzeby ewaluacji efektów zaproponowanych rozwiązań.		
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		

