

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie punktów kontroli granicznej, w których przeprowadza się kontrolę urzędową określonych roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów wprowadzanych z państw trzecich

Na podstawie art. 33 ust. 2 ustawy z dnia ... o ochronie roślin przed agrofagami (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Ustala się wykaz punktów kontroli granicznej, o których mowa w art. 59 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, z późn. zm.²⁾), w których przeprowadza się kontrolę urzędową określonych roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów wprowadzanych z państw trzecich w obszarze, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. g tego rozporządzenia, stanowiący załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 2258).

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 137 z 24.05.2017, str. 40, Dz. Urz. UE L 82 z 25.03.2019, str. 4, Dz. Urz. UE L 131 z 17.05.2019, str. 18 i Dz. Urz. UE L 165 z 21.06.2019, str. 4.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU

WSI

W POROZUMIENIU

MINISTER FINANSÓW

MINISTER INFRASTRUKTURY

Za zgodność pod względem
prawnym, legislacyjnym i redakcyjnym



Dyrektor Departamentu
Prawno-Legislacyjnego

Mariusz Gorzowski

**WYKAZ PUNKTÓW KONTROLI GRANICZNEJ, W KTÓRYCH PRZEPROWADZA
SIĘ KONTROLĘ URZĘDOWĄ OKREŚLONYCH ROŚLIN, PRODUKTÓW
ROŚLINNYCH LUB INNYCH PRZEDMIOTÓW WPROWADZANYCH Z PAŃSTW
TRZECICH**

| Lp. | Punkty wwozu | Województwo |
|-----|---|---------------------|
| I | lotnisko w przypadku transportu powietrznego | |
| 1 | Rzeszów-Jasionka | podkarpackie |
| 2 | Chopina w Warszawie | mazowieckie |
| II | port w przypadku transportu morskiego lub rzecznego | |
| 1 | Elbląg – Port | warmińsko-mazurskie |
| 2 | Gdańsk – Port | pomorskie |
| 3 | Gdynia – Port | pomorskie |
| 4 | Szczecin – Port | zachodniopomorskie |
| 5 | Świnoujście – Port | zachodniopomorskie |
| III | stacja w przypadku transportu kolejowego | |
| 1 | Braniewo | warmińsko-mazurskie |
| 2 | Dorohusk | lubelskie |
| 3 | Hrubieszów | lubelskie |
| 4 | Kobylany | lubelskie |
| 5 | Kuźnica Białostocka | podlaskie |
| 6 | Medyka | podkarpackie |
| 7 | Siemianówka | podlaskie |
| IV | miejsce granicznej kontroli fitosanitarnej w przypadku przekroczenia śródlądowej granicy Rzeczypospolitej Polskiej | |
| 1 | Bezledy | warmińsko-mazurskie |
| 2 | Bobrowniki | podlaskie |
| 3 | Dorohusk | lubelskie |
| 4 | Hrebenne | lubelskie |
| 5 | Korczowa | podkarpackie |
| 6 | Koroszczyn | lubelskie |
| 7 | Kuźnica | podlaskie |

Uzasadnienie

Zgodnie z artykułem 59 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/ 74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/ EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (Dz. Urz. UE L 95 z 7.4.2017, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2017/625”, państwa członkowskie wyznaczają punkty kontroli granicznej do celów przeprowadzania kontroli urzędowych co najmniej jednej kategorii zwierząt i towarów, o których mowa w art. 47 ust. 1 [tego rozporządzenia]. W związku z powyższym, w artykule 33 ust. 2 ustawy z dnia ... o ochronie roślin przed agrofagami zawarta została norma wskazująca ministra właściwego do spraw rolnictwa, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych oraz ministrem właściwym do spraw transportu, jako organ właściwy do wyznaczenia takich punktów, a projektowane rozporządzenie wykonuje to upoważnienie.

Zgodnie z dotychczasowymi przepisami art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2019 r. poz. 972 z późn. zm.), wykaz punktów wwozu, w których przeprowadza się graniczną kontrolę fitosanitarną importowanych towarów, określał w drodze rozporządzenia minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, ministrem właściwym do spraw żeglugi śródlądowej oraz ministrem właściwym do spraw transportu. Wykaz punktów wwozu został na tej podstawie określony w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wykazu punktów wwozu, przez które można wprowadzać rośliny, produkty roślinne lub przedmioty (Dz. U. z 2016 r. poz. 881, z późn. zm.). W tym zakresie powyższe przepisy wdrażały do polskiego porządku prawnego postanowienia dyrektywy Rady 2000/29/WE z dnia 8 maja 2000 r. w sprawie środków ochronnych przed wprowadzaniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych

i przed ich rozprzestrzenianiem się we Wspólnocie (Dz. Urz. WE L 169 z 10.07.2000, str. 1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 29, str. 258, z późn. zm.).

Art. 61 ust. 1 rozporządzenia 2017/625 wycofuje dotychczasowe zatwierdzenia punktów kontroli granicznej, dokonane na podstawie art. 13c ust. 4 dyrektywy Rady 2000/29/WE.

Jednocześnie art. 61 ust. 2 rozporządzenia 2017/625 umożliwia państwom członkowskim ponowne wyznaczenie dotychczas funkcjonujących punktów kontroli granicznej (tj. punktów wwozu w rozumieniu postanowień dyrektywy 2000/29/WE i przepisów ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin), jako punktów kontroli granicznej zgodnie z art. 59 ust. 1 tego rozporządzenia pod warunkiem spełnienia minimalnych wymogów określonych w art. 64 tego rozporządzenia. Do punktów tych nie będą miały przy tym zastosowania przepisy art. 59 ust. 2, 3 i 5 rozporządzenia 2017/625, dotyczące wcześniejszego powiadamiania Komisji Europejskiej o zamiarze wyznaczenia nowego punktu kontroli granicznej.

Stosownie do art. 17 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o ochronie granicy państwowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1869 i 2399) „wojewoda jest zobowiązany do stałego utrzymywania drogowych, kolejowych, morskich i rzecznych przejść granicznych”. Natomiast § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2005 r. w sprawie obowiązków wojewody w zakresie finansowania i utrzymywania przejść granicznych, przejść turystycznych, miejsc przekraczania granicy na szlakach turystycznych oraz punktów nocnego postoju na rzekach granicznych, ich wyposażenia w sprzęt, a także organów właściwych do osadzania i utrzymywania znaków granicznych na morskich wodach wewnętrznych (Dz. U. poz. 2145 z późn. zm.) nakłada na wojewodę obowiązek planowania i wykonania inwestycji w przejściu granicznym (...) w uzgodnieniu z właściwymi miejscowo organami kontroli.

W związku z powyższym przeprowadzono konsultacje z wojewodami, którzy potwierdzili, że punkty wwozu wyznaczone na podstawie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wykazu punktów wwozu, przez które można wprowadzać rośliny, produkty roślinne lub przedmioty spełniają minimalne wymogi dla punktów kontroli granicznej wynikające z art. 64 rozporządzenia 2017/625.

Mając powyższe na uwadze, projektowane rozporządzenie nie wprowadza zmian w stosunku do obowiązującego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wykazu punktów wwozu, przez które można wprowadzać rośliny, produkty roślinne lub przedmioty.

Jednocześnie na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa, zgodnie z art. 33 ust. 4 ustawy z dnia ... o ochronie roślin przed agrofagami, w związku z art. 60 ust. 1 rozporządzenia 2017/625, zamieszczona zostanie informacja o danych kontaktowych, godzinach otwarcia, dokładnej lokalizacji, rodzaju przejścia (port, port lotniczy, przejście kolejowe, drogowe) oraz kategorii towarów, dla których został wyznaczony.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

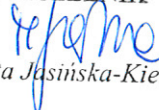
Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

Projektowane rozporządzenie nie jest sprzeczne z przepisami ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. 2018 poz. 646). Proponowane ograniczenia i obowiązki administracyjne wobec przedsiębiorców są proporcjonalne i uzasadnione.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 z późn. zm).

Projekt rozporządzenia zostanie ujęty w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

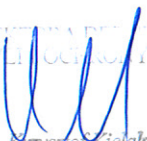
NACZELNIK


Marta Jasinska-Kietek

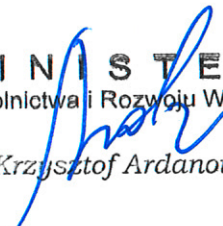
DYREKTOR DEPARTAMENTU
Hodowli i Ochrony Roślin


Nina Dobrzynska

Z-ca DYREKTORA DEPARTAMENTU
HODOWLI I OCHRONY ROŚLIN


Krzysztof Kielak

MINISTER
Rolnictwa i Rozwoju Wsi


Jan Krzysztof Ardanowski

PODSEKRETARZ STANU


Rafał Romanowski

| | |
|--|--|
| <p>Nazwa projektu</p> <p>Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie punktów kontroli granicznej, w których przeprowadza się kontrolę urzędową określonych roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów wprowadzanych z państw trzecich</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Rafał Romanowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Marta Jasińska-Kielek, Departament Hodowli i Ochrony Roślin tel.: 22 623 13 14, e-mail Marta.Jasinska-Kielek@minrol.gov.pl</p> | <p>Data sporządzenia 09.10.2019</p> <p>Źródło: Art. 33 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia ... o ochronie roślin przed agrofagami (Dz. U. poz. ...)</p> <p>Nr w wykazie prac 73</p> |
|--|--|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zgodnie z artykułem 59 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/ 74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/ EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (Dz. Urz. UE L 95 z 7.4.2017, str. 1) „państwa członkowskie wyznaczają punkty kontroli granicznej do celów przeprowadzania kontroli urzędowych co najmniej jednej kategorii zwierząt i towarów, o których mowa w art. 47 ust. 1 [tego rozporządzenia]. W związku z powyższym, w artykule 33 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia o ochronie roślin przed agrofagami zawarta została norma wskazująca ministra właściwego do spraw rolnictwa, jako organ właściwy do wyznaczenia takich punktów, a projektowane rozporządzenie wykonuje to upoważnienie.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proponuje się określić wykaz punktów kontroli granicznej zgodny obowiązującym rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wykazu punktów wwozu, przez które można wprowadzać rośliny, produkty roślinne lub przedmioty (Dz.U. z 2016 r. poz. 881, z późn. zm.).

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Każde państwo członkowskie wyznacza punkty kontroli granicznej do celów przeprowadzania kontroli urzędowych co najmniej jednej kategorii zwierząt i towarów, o których mowa w art. 47 ust. 1 2017/625.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|---|--------------------------|--|---|
| Oddziały graniczne wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa | 13 oddziałów granicznych | Sprawozdanie z działalności Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa w 2018 roku | Kontynuacja działań kontrolnych w obecnie funkcjonujących punktach kontroli granicznej. |
| Wojewodowie | 7 wojewodów | | Dostosowanie i utrzymywanie minimalnych wymogów dotyczących infrastruktury, |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | wyposażenia i zasobów kadrowych na granicznych punktach kontroli. |
| Podmioty zajmujące się importem roślin, produktów roślinnych i innych przedmiotów podlegających obowiązkowi granicznej kontroli fitosanitarnej | | | Kierowanie przesyłek podlegających granicznej kontroli fitosanitarnej przez wskazane w rozporządzeniu punkty kontroli granicznej. |

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie przesłany do konsultacji publicznych, uzgodnień i opiniowania stosownie do postanowień uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.). Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z organizacjami społeczno-zawodowymi hodowców roślin i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym ustawą, między innymi z: Radą Dialogu Społecznego w Rolnictwie, Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajową Radą Izb Rolniczych, Business Centre Club, Federacją Konsumentów, Federacją Związków Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych RP, Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Konsorcjum Appolonia, Krajową Federacją Producentów Zbóż, Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych – Izbą Gospodarczą, Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego, Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowy Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw – Spółdzielni Osób Prawnych, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Ogólnopolskim Związkiem Producentów Warzyw, Polską Izbą Nasienną, Polskim Związkiem Ogrodniczym, Polskim Związkiem Producentów Kukurydzy, Instytutem Hodowli i Aklimatyzacji Roślin – Państwowym Instytutem Badawczym, Polskim Związkiem Producentów Ziemiaków i Nasion Rolniczych, Polskim Związkiem Pszczelarskim, Krajową Sekcją Pracowników Ochrony Roślin przy Zarządzie Głównym Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu, Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Polskim Związkiem Producentów Roślin Zbożowych, Polskim Związkiem Zawodowym Rolników, Polskim Stowarzyszeniem Ochrony Roślin, Polskim Stowarzyszeniem Pracowników Dezynsekcji, Deratyzacji i Dezynfekcji, Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Stowarzyszeniem Naukowo-Technicznym Inżynierów i Techników Rolnictwa, Stowarzyszeniem Polski Ziemiaków, Stowarzyszeniem Polskich Szkółkarzy, Stowarzyszeniem Polskich Producentów Środków Ochrony Roślin, Stowarzyszeniem Sadowników Polskich, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Związkiem Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Szkółkarzy Polskich, Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”, Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”, Centralnym Ośrodkiem Badania Odmian Roślin Uprawnych, Centrum Doradztwa Rolniczego, Instytutem Badawczym Leśnictwa, Instytutem Ochrony Roślin – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Ochrony Środowiska – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Ogrodnictwa w Skierniewicach, Instytutem Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowym Instytutem Badawczym, Instytutem Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich, Polskim Towarzystwem Ochrony Roślin. Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Czas trwania konsultacji będzie uwzględniał zapisy art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (który stanowi, iż organy władzy i administracji rządowej oraz organy samorządu terytorialnego kierują założenia albo projekty aktów prawnych, do odpowiednich władz statutowych związku, określając termin przedstawienia opinii nie krótszy jednak niż 30 dni; termin ten może zostać skrócony do 21 dni ze względu na ważny interes publiczny; skrócenie terminu wymaga szczególnego uzasadnienia).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-----|--|
| (ceny stałe z r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | |
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Łqc | |

| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | znie (0-10) | |
|--|---|--|------|------|------|------|------|-----------------------|------|------|------|----------------|--|
| Dochody ogółem | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| budżet państwa | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| JST | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| Wydatki ogółem | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| budżet państwa: | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| JST | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| Saldo ogółem | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| budżet państwa | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| JST | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| Źródła finansowania | - | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Projektowane rozporządzenie nie powoduje skutków dla budżetu państwa, ani jednostek samorządu terytorialnego. Projektowane rozporządzenie nie wprowadza zmian w odniesieniu do wykazu punktów wwozu, w których przeprowadzania jest graniczna kontrola fitosanitarna, ustanowionego na podstawie przepisów dotychczasowych. | | | | | | | | | | | | |
| 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | <i>Łącznie (0-10)</i> | | | | | |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.) | duże przedsiębiorstwa | - | | | | | | - | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | - | | | | | | - | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | - | | | | | | - | | | | | |
| | osoby niepełnosprawne i osoby starsze | - | - | - | - | - | - | - | | | | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | Brak. Projektowane regulacje nie mają bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość. | | | | | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Brak. Projektowane regulacje nie mają bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość. | | | | | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | Brak. Projektowane regulacje nie mają bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość. | | | | | | | | | | | |
| | osoby niepełnosprawne i osoby starsze | Brak. Projektowane regulacje nie mają bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość. | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | - | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|--|---|---|
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na sytuację społeczną i ekonomiczną rodziny, sytuację osób niepełnosprawnych oraz sytuację osób starszych. Projektowane regulacje nie mają też bezpośredniego wpływu na działalność przedsiębiorców. Wskazują jednak punkty kontroli granicznej, do których należy kierować przesyłki podlegające granicznej kontroli fitosanitarnej. Wymóg ten odnosi się do towaru, dla którego kontrola urzędowa w punkcie kontroli granicznej na terenie Rzeczypospolitej Polskiej jest pierwszą kontrolą przybycia do Unii. Projektowane rozporządzenie nie jest sprzeczne z przepisami ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. poz. 646, 1479, 1629, 1633 i 2212). | |
| 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu | | |
| <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | <input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ... | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: - | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | <input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| Projektowane rozporządzenie nie wprowadza obciążeń regulacyjnych na obywateli lub przedsiębiorców. | | |
| 9. Wpływ na rynek pracy | | |
| Projektowane rozporządzenie nie ma bezpośredniego wpływu na rynek pracy. | | |
| 10. Wpływ na pozostałe obszary | | |
| <input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |
| Omówienie wpływu | | |
| 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego | | |
| Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi w dniu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia. | | |
| 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane? | | |
| Funkcjonowanie projektowanych przepisów będzie oceniane w sposób bieżący. | | |
| 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.) | | |
| Brak. | | |

NACZELNIK

Marta Jasińska-Kielek