

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA FINANSÓW, FUNDUSZY I POLITYKI**  
**REGIONALNEJ<sup>1)</sup>**

z dnia

**w sprawie wysokości kosztów upomnienia doręczanego zobowiązanemu przed  
wszczęciem egzekucji administracyjnej**

Na podstawie art. 15 § 4 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2020 r. poz. 1427 i 1492) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wysokość kosztów upomnienia, o którym mowa w art. 15 § 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, wynosi 16 zł.

§ 2. Do wysokości kosztów upomnienia skierowanego do zobowiązanego przed dniem wejścia w życie rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 3. Traci moc rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 11 września 2015 r. w sprawie wysokości kosztów upomnienia skierowanego przez wierzyciela do zobowiązanego przed wszczęciem egzekucji administracyjnej (Dz. U. poz. 1526).

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 9 miesięcy od dnia ogłoszenia.

**MINISTER FINANSÓW, FUNDUSZY I  
POLITYKI REGIONALNEJ**

**w porozumieniu**

**MINISTER AKTYWÓW  
PAŃSTWOWYCH**

---

<sup>1)</sup> Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 6 października 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej (Dz. U. poz. 1719).

<p><b>Nazwa projektu</b></p> <p>Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie wysokości kosztów upomnienia doręczanego zobowiązanemu przed wszczęciem egzekucji administracyjnej.</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b>  Ministerstwo Finansów  Ministerstwo Aktywów Państwowych</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b>  Jan Sarnowski Podsekretarz Stanu</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b>  Grzegorz Podgórski  Zastępca Dyrektora Departamentu Systemu Podatkowego  tel. 22 694 38 86, e-mail: <a href="mailto:grzegorz.podgorski@mf.gov.pl">grzegorz.podgorski@mf.gov.pl</a></p>	<p><b>Data sporządzenia</b>  19.11.2020 r.</p> <p><b>Źródło:</b>  Upoważnienie ustawowe – art. 15 § 4 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2020 r. poz. 1427, z późn. zm.)</p> <p>Nr 235 w wykazie prac legislacyjnych</p>
---	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Regulujące wysokość kosztów upomnienia rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 11 września 2015 r. w sprawie wysokości kosztów upomnienia skierowanego przez wierzyciela do zobowiązanego przed wszczęciem egzekucji administracyjnej (Dz. U. poz. 1526) określa koszty upomnienia na kwotę 11,60 zł. Wysokość ta była szacowana na podstawie wydatków ponoszonych przez wierzycieli na doręczenie zobowiązanemu upomnienia w 2015 r. Od 2015 r. o 40% wrosła cena doręczenia przesyłki jako poleconej. Wzrosły również koszty materiałów wykorzystywanych do sporządzenia upomnienia (papier, koperty, tonery) oraz wynagrodzenia pracowników obsługujących wierzycieli.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W projekcie proponuje się podniesienie wysokości kosztów upomnienia do kwoty odpowiadającej wydatkom wierzycieli obowiązków dochodzonych w egzekucji administracyjnej na sporządzenie i doręczenie zobowiązanemu upomnienia. Wysokość ta została oszacowana na kwotę 16 zł.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Wierzyciele należności pieniężnych podlegających egzekucji administracyjnej	Brak danych		Pozytywne – odzyskiwanie kwot ponoszonych na doręczenie zobowiązanym upomnień.
Zobowiązani	Brak danych		Ponoszenie faktycznej wysokości kosztów upomnienia

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia był przedmiotem konsultacji społecznych. Konsultacje trwały 30 dni i były dostępne dla wszystkich zainteresowanych podmiotów.

Projekt rozporządzenia dotyczy funkcjonowania samorządu terytorialnego, w związku z czym został przedstawiony do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, która w dniu 25 listopada przedstawiła pozytywną opinię do tego projektu.

Stosownie do treści art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny. Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.). Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy problematyki zadań związków zawodowych, projekt nie podlega opiniowaniu

przez reprezentatywne związki zawodowe.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
<b>Dochody ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Wydatki ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

### Źródła finansowania

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projekt rozporządzenia będzie miał niewielki korzystny wpływ na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego, w związku z możliwością „odzyskania” od zobowiązanego całej wysokości wydatków ponoszonych przez wierzycieli obowiązków dochodzonych w egzekucji administracyjnej na doręczenie upomnienia.</p> <p>Brak jest możliwości oszacowania wysokości wpływu wejścia w życie rozporządzenia na sektor finansów publicznych w związku z brakiem informacji o liczbie upomnień wysyłanych przez poszczególnych wierzycieli do zobowiązanych oraz o kwotach „odzyskiwanych” od zobowiązanych z tego tytułu.</p>
--	---

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								

	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	
	(dodaj/usuń)	
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	
	(dodaj/usuń)	

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Projektowane rozporządzenie będzie miało neutralny wpływ na konkurencyjność i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli, gospodarstwa domowe, a także na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, osób niepełnosprawnych oraz osób starszych. Projekt rozporządzenia będzie miał niewielki wpływ na zobowiązanych – dla jednego zobowiązanego ponoszony koszt doręczenia upomnienia wzrośnie o 4,40 zł.

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak  
 nie  
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów  
 zmniejszenie liczby procedur  
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów  
 zwiększenie liczby procedur  
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak  
 nie  
 nie dotyczy

Komentarz:

### 9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 inne:

demografia  
 mienie państwowe

informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wejście w życie po upływie 9 miesięcy od dnia ogłoszenia rozporządzenia.

### 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie przewiduje się mechanizmów ewaluacji efektów projektu.

### 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak

## Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie delegacji zawartej w art. 15 § 4 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2020 r. poz. 1427, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”. Zgodnie z tym przepisem minister właściwy do spraw finansów publicznych został upoważniony do określenia, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw łączności, wysokości kosztów upomnienia doręczanego zobowiązanemu przed wszczęciem egzekucji administracyjnej.

Obowiązujące rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 11 września 2015 r. w sprawie wysokości kosztów upomnienia skierowanego przez wierzyciela do zobowiązanego przed wszczęciem egzekucji administracyjnej (Dz. U. poz. 1526) określa koszty upomnienia na kwotę 11,60 zł. Wskazana wysokość szacowana była na podstawie wydatków wierzycieli na sporządzenie i doręczenie zobowiązanemu upomnienia ponoszonych w 2015 r. Od momentu wydania tego rozporządzenia znacznie wzrosła cena doręczenia przesyłki jako polecanej (z kwoty 4,20 zł do 5,90 zł, czyli o 40%). W ciągu 5 lat obowiązywania rozporządzenia wzrosły również koszty materiałów wykorzystywanych do sporządzenia upomnienia (papier, koperty, tonery) oraz wynagrodzenia pracowników obsługujących wierzycieli.

Powyższe powoduje, że obowiązująca obecnie wysokość kosztów upomnienia nie odzwierciedla kwot faktycznie wydatkowanych przez wierzycieli obowiązków dochodzonych w trybie egzekucji administracyjnej na sporządzenie i doręczenie zobowiązanemu upomnienia. Konieczność doręczenia zobowiązanemu upomnienia wynika z faktu niewykonania przez zobowiązanego ciążącego na nim obowiązku. Z tego powodu brak jest uzasadnienia, aby faktyczne wydatki związane ze sporządzeniem i doręczeniem zobowiązanemu upomnienia ponoszone były przez wierzyciela. Z taką sytuacją mamy do czynienia, gdy zobowiązany faktycznie pokrywa jedynie określoną w rozporządzeniu wysokość kosztów upomnienia, która jest niższa od faktycznych wydatków wierzyciela związanych z doręczeniem mu upomnienia. Z powyższego względu zdecydowano o konieczności podniesienia wysokości kosztów upomnienia.

W celu określenia nowej wysokości kosztów upomnienia zwrócono się do wierzycieli należności pieniężnych dochodzonych w egzekucji administracyjnej z prośbą o oszacowanie kwoty, jaką wierzyciele ci wydają w związku z koniecznością przygotowania i doręczenia zobowiązanemu upomnienia. Wystąpiono do Krajowej Administracji Skarbowej, jednostek samorządu terytorialnego, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego i Poczty Polskiej S.A. Na podstawie uzyskanych stanowisk wierzycieli oraz w oparciu o liczbę tytułów wykonawczych poszczególnych wierzycieli w egzekucji administracyjnej prowadzonej przez naczelników urzędów skarbowych oszacowano wysokość kosztów upomnienia na około 15,50 zł. W celu ułatwienia obsługi zarówno po stronie podmiotu zobowiązanego do zapłaty, jak i wierzyciela, w tym prostszej adaptacji kwoty kosztów upomnienia w systemach informatycznych wierzycieli i organów egzekucyjnych wysokość kosztów upomnienia została zaokrąglona zgodnie z zasadami matematyki do pełnych złotych, tj. 16 zł.

Wprowadzany przepis przejściowy reguluje kwestie dotyczące wysokości kosztów upomnienia skierowanego do zobowiązanego przed dniem wejścia w życie rozporządzenia. Do wysokości kosztów takiego upomnienia będą stosowane przepisy dotychczasowe. W treści upomnienia wskazywana jest kwota kosztów upomnienia, zatem podniesienie wysokości kosztów upomnienia już po skierowaniu upomnienia do zobowiązanego wymagałoby poinformowania tego zobowiązanego o wzroście wymienionej wysokości.

Wiązałyby się to z koniecznością poniesienia przez wierzyciela kolejnych wydatków na doręczenie zobowiązanemu stosownej informacji.

Wejście w życie rozporządzenia będzie miało pośredni wpływ na zadania wierzyciela w przypadkach, gdy podjęcie bądź zaniechanie przez niego działania uzależnione jest od wysokości zaległości zestawianej z wielokrotnością kosztów upomnienia. Dla przykładu art. 6 ustawy pozwala wierzycielowi na niepodjęcie czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych, jeżeli łączna wysokość należności pieniężnej, odsetek z tytułu niezapłacenia jej w terminie i kosztów upomnienia nie przekracza dziesięciokrotności kosztów upomnienia.

Rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 9 miesięcy od dnia ogłoszenia. 9 miesięczny termin *vacatio legis* wydaje się być wystarczający dla wierzycieli i zobowiązanych do uzyskania informacji o zmianie wysokości kosztów upomnienia i dostosowania systemów informatycznych obsługujących wierzycieli do nowej regulacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 80 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia dotyczy funkcjonowania samorządu terytorialnego i został przedstawiony do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, która w dniu 25 listopada 2020 r. przedstawiła pozytywną opinię do projektu.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.