

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI ¹⁾

z dnia 2011 r.

w sprawie sposobu dokumentowania prowadzonej przez Straż Graniczną kontroli operacyjnej oraz przechowywania i przekazywania wniosków i zarządzeń, a także przechowywania, przekazywania oraz przetwarzania i niszczenia materiałów uzyskanych podczas stosowania tej kontroli

Na podstawie art. 9e ust. 20 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 234, poz. 1997, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Dokumentację kontroli operacyjnej, zwanej dalej „kontrolą”, stanowią:

- 1) wniosek Komendanta Głównego Straży Granicznej lub komendanta oddziału Straży Granicznej do sądu okręgowego, zwanego dalej „sądem” o zarządzenie lub przedłużenie kontroli;
- 2) pisemna zgoda Prokuratora Generalnego na złożenie przez Komendanta Głównego Straży Granicznej wniosku do sądu o zarządzenie lub przedłużenie kontroli lub pisemna zgoda właściwego prokuratora okręgowego na złożenie przez komendanta oddziału Straży Granicznej wniosku do sądu o zarządzenie lub przedłużenie kontroli;
- 3) postanowienie sądu w przedmiocie zarządzenia lub przedłużenia kontroli;
- 4) wniosek Komendanta Głównego Straży Granicznej lub komendanta oddziału Straży Granicznej do Prokuratora Generalnego lub do właściwego prokuratora okręgowego o wyrażenie zgody na zarządzenie kontroli w przypadkach niecierpiących zwłoki;
- 5) pisemna zgoda Prokuratora Generalnego na zarządzenie przez Komendanta Głównego Straży Granicznej kontroli w przypadkach niecierpiących zwłoki lub pisemna zgoda właściwego prokuratora okręgowego na zarządzenie przez komendanta oddziału Straży Granicznej kontroli w przypadkach niecierpiących zwłoki;
- 6) zarządzenie kontroli przez Komendanta Głównego Straży Granicznej lub komendanta oddziału Straży Granicznej w przypadkach niecierpiących zwłoki;
- 7) wniosek Komendanta Głównego Straży Granicznej lub komendanta oddziału Straży Granicznej do sądu o wyrażenie zgody na kontynuowanie kontroli zarządzanej w przypadkach niecierpiących zwłoki;
- 8) postanowienie sądu w przedmiocie kontynuowania kontroli zarządzanej przez Komendanta Głównego Straży Granicznej lub komendanta oddziału Straży Granicznej w przypadkach niecierpiących zwłoki;

1) Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji kieruje działem administracji rządowej – sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. Nr 216 poz. 1604).

2) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 170, poz. 1218; z 2007 r. Nr 57, poz. 390 i Nr 82, poz. 558 oraz z 2008 r. Nr 86, poz. 521, Nr 195, poz. 1199, Nr 216, poz. 1367 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 22, poz. 120, Nr 85, poz. 716, Nr 98, poz. 817, Nr 157, poz. 1241, Nr 168, poz. 1323 i Nr 201, poz. 1540, z 2010 r. Nr 127, poz. 857, Nr 164, poz. 1108, Nr 182, poz. 1228 i Nr 238, poz. 1578 oraz z 2011 r. Nr 53, poz. 273.

- 9) zażalenie Komendanta Głównego Straży Granicznej lub komendanta oddziału Straży Granicznej na postanowienie sądu w przedmiocie kontroli;
 - 10) notatka urzędowa z przeprowadzonej kontroli sporządzana przez funkcjonariusza prowadzącego sprawę, w ramach której zarządzono kontrolę;
 - 11) wniosek Prokuratora Generalnego lub właściwego prokuratora okręgowego do sądu o wyrażenie zgody na wykorzystanie w postępowaniu karnym uzyskanych w wyniku stosowania kontroli dowodów popełnienia przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, w stosunku do którego można zarządzić kontrolę, popełnionego przez osobę, wobec której była stosowana kontrola, innego niż objęte zarządzeniem kontroli albo przez inną osobę;
 - 12) postanowienie sądu w przedmiocie wykorzystania w postępowaniu karnym uzyskanych w wyniku stosowania kontroli dowodów popełnienia przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, w stosunku do którego można zarządzić kontrolę, popełnionego przez osobę, wobec której była stosowana kontrola, innego niż objęte zarządzeniem kontroli albo przez inną osobę;
 - 13) zarządzenie Komendanta Głównego Straży Granicznej lub komendanta oddziału Straży Granicznej o protokolarnym, komisyjnym zniszczeniu materiałów uzyskanych w trakcie kontroli;
 - 14) protokół komisyjnego zniszczenia materiałów zgromadzonych podczas stosowania kontroli.
2. Dokumentację kontroli stanowią także materiały zgromadzone podczas jej stosowania, w szczególności:
- 1) nośniki, na których utrwalone zostały treści rozmów telefonicznych lub innych przekazów informacji albo treść korespondencji lub zawartość przesyłek;
 - 2) kopie wykonane z nośników, o których mowa w pkt 1;
 - 3) dokumenty sporządzone na podstawie informacji utrwalonych na nośnikach lub ich kopiach, o których mowa w pkt 1 i 2.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1 pkt 1 – 8, 10 – 12 oraz 14, sporządza się według wzorów określonych dla:
- 1) formularza zawierającego: wniosek Komendanta Głównego Straży Granicznej lub komendanta oddziału Straży Granicznej do sądu o zarządzenie lub przedłużenie kontroli, wyrażenie zgody lub jej brak przez Prokuratora Generalnego lub prokuratora okręgowego na złożenie przez Komendanta Głównego Straży Granicznej lub komendanta oddziału Straży Granicznej wniosku o zarządzenie lub przedłużenie przez sąd kontroli oraz postanowienie sądu w przedmiocie zarządzenia lub przedłużenia kontroli – w załączniku nr 1 do rozporządzenia;
 - 2) formularza zawierającego: wniosek Komendanta Głównego Straży Granicznej lub komendanta oddziału Straży Granicznej do Prokuratora Generalnego lub do właściwego prokuratora okręgowego o wyrażenie zgody na zarządzenie kontroli w przypadkach niecierpiących zwłoki, wyrażenie zgody lub jej brak przez Prokuratora Generalnego lub prokuratora okręgowego na zarządzenie przez Komendanta Głównego Straży Granicznej lub komendanta oddziału Straży Granicznej kontroli w przypadkach niecierpiących zwłoki, zarządzenie kontroli przez Komendanta Głównego Straży Granicznej lub komendanta oddziału Straży Granicznej w przypadkach niecierpiących zwłoki, wniosek Komendanta Głównego Straży Granicznej lub komendanta oddziału Straży Granicznej do sądu okręgowego o

wyrażenie zgody na kontynuowanie kontroli zarządzanej w przypadkach niecierpiących zwłoki - w załączniku nr 2 do rozporządzenia;

3) notatki urzędowej z przeprowadzonej kontroli sporządzonej przez funkcjonariusza prowadzącego sprawę, w ramach której zarządzono kontrolę – w załączniku nr 3 do rozporządzenia;

4) formularza zawierającego: wniosek Prokuratora Generalnego lub właściwego prokuratora okręgowego do sądu na wykorzystanie w postępowaniu karnym uzyskanych w wyniku stosowania kontroli dowodów popełnienia przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, w stosunku do którego można zarządzić kontrolę, popełnionego przez osobę, wobec której była stosowana kontrola, innego niż objęte zarządzeniem kontroli albo przez inną osobę oraz postanowienie sądu w przedmiocie wykorzystania w postępowaniu karnym uzyskanych w wyniku stosowania kontroli dowodów popełnienia przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, w stosunku do którego można zarządzić kontrolę, popełnionego przez osobę, wobec której była stosowana kontrola, innego niż objęte zarządzeniem kontroli albo przez inną osobę – w załączniku nr 4 do rozporządzenia;

5) protokołu komisyjnego zniszczenia materiałów zgromadzonych podczas stosowania kontroli – w załączniku nr 5 do rozporządzenia.

4. Dokumenty, o których mowa w ust. 1:

1) w pkt 1 – 8 i 11 – 14 – sporządza się w trzech egzemplarzach;

2) w pkt 9 i 10 – sporządza się w dwóch egzemplarzach.

5. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, otrzymują:

1) sąd – pierwsze egzemplarze wydanych postanowień sądu, pisemnych zgód prokuratora, wniosków o zarządzenie lub przedłużenie kontroli i zarządzeń kontroli, wniosków o wyrażenie zgody na zarządzenie i kontynuowanie kontroli w przypadkach niecierpiących zwłoki, wniosków Prokuratora Generalnego lub właściwego prokuratora okręgowego do sądu na wykorzystanie w postępowaniu karnym uzyskanych w wyniku stosowania kontroli dowodów popełnienia przestępstwa lub przestępstwa skarbowego oraz postanowień sądu w przedmiocie wykorzystania w postępowaniu karnym uzyskanych w wyniku stosowania kontroli dowodów popełnienia przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, a także zażaleń organów Straży Granicznej;

2) Prokurator Generalny lub prokurator okręgowy – drugie egzemplarze postanowień sądu, pisemnych zgód, wniosków o zarządzenie lub przedłużenie kontroli i zarządzeń kontroli, wniosków o wyrażenie zgody na zarządzenie i kontynuowanie kontroli w przypadkach niecierpiących zwłoki, zarządzeń o protokolarnym, komisyjnym zniszczeniu materiałów, protokołów komisyjnego zniszczenia materiałów, wniosków Prokuratora Generalnego lub właściwego prokuratora okręgowego do sądu na wykorzystanie w postępowaniu karnym uzyskanych w wyniku stosowania kontroli dowodów popełnienia przestępstwa lub przestępstwa skarbowego oraz postanowień sądu w przedmiocie wykorzystania w postępowaniu karnym uzyskanych w wyniku stosowania kontroli dowodów popełnienia przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, a także pierwsze egzemplarze notatki urzędowej;

3) organ Straży Granicznej zarządzający lub wnioskujący o zarządzenie kontroli – trzecie egzemplarze postanowień sądu, pisemnych zgód prokuratora, wniosków o zarządzenie lub przedłużenie kontroli i zarządzeń kontroli, wniosków o zarządzenie lub

przedłużenie kontroli i zarządzeń kontroli, wniosków o wyrażenie zgody na zarządzenie i kontynuowanie kontroli w przypadkach niecierpiących zwłoki, wniosków Prokuratora Generalnego lub właściwego prokuratora okręgowego do sądu na wykorzystanie w postępowaniu karnym uzyskanych w wyniku kontroli dowodów przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, a także drugie egzemplarze notatki urzędowej i zażaleń na postanowienia sądu oraz pierwsze egzemplarze zarządzenia protokolarnego komisyjnego zniszczenia materiałów i protokołu komisyjnego zniszczenia materiałów;

- 4) właściwa komórka kancelaryjna Straży Granicznej – trzecie egzemplarze zarządzenia o protokolarnym, komisyjnym zniszczeniu materiałów i protokołu komisyjnego zniszczenia materiałów.

§ 2. 1. Sąd, Prokurator Generalny, prokurator okręgowy i organ Straży Granicznej prowadzą odpowiednio odrębne rejestry: postanowień, pisemnych zgód, zarządzeń i wniosków dotyczących kontroli.

2. Rejestry, o których mowa w ust. 1, prowadzi się w postaci księgi albo w systemie informatycznym.

3. Sąd prowadzi rejestr postanowień dotyczących kontroli, według wzoru określonego w załączniku nr 6 do rozporządzenia.

4. Prokurator Generalny lub prokurator okręgowy prowadzą rejestr zgód dotyczących kontroli, według wzoru określonego w załączniku nr 7 do rozporządzenia oraz rejestr wniosków do sądu na wykorzystanie w postępowaniu karnym uzyskanych w wyniku stosowania kontroli dowodów popełnienia przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, w stosunku do którego można zarządzić kontrolę, popełnionego przez osobę, wobec której była stosowana kontrola, innego niż objęte zarządzeniem kontroli albo przez inną osobę, według wzoru określonego w załączniku nr 8 do rozporządzenia.

5. Komendant Główny Straży Granicznej i komendanci oddziałów Straży Granicznej prowadzą rejestr wniosków i zarządzeń dotyczących kontroli, według wzoru określonego w załączniku nr 9 do rozporządzenia.

6. W komórkach organizacyjnych Straży Granicznej wykonujących zarządzenia w sprawie kontroli można odrębnie ewidencjonować dane zawarte w dokumentacji z kontroli, w zakresie przewidzianym dla prowadzonych przez organy Straży Granicznej rejestrów, o których mowa w ust. 5.

§ 3. 1. Przekazywanie dokumentacji kontroli, odbywa się za pośrednictwem posiadającego odpowiednie pisemne upoważnienie przedstawiciela Komendanta Głównego Straży Granicznej lub komendanta oddziału Straży Granicznej, zwanego dalej „przedstawicielem organu Straży Granicznej”.

2. Przedstawiciel organu Straży Granicznej osobiście dostarcza wniosek o zarządzenie lub przedłużenie kontroli lub zarządzenie kontroli wydane w przypadku niecierpiącym zwłoki przez Komendanta Głównego Straży Granicznej lub komendanta oddziału Straży Granicznej wraz z materiałami uzasadniającymi potrzebę zastosowania kontroli bezpośrednio do Prokuratora Generalnego lub do właściwego prokuratora okręgowego oraz do właściwego sądu, a także osobiście odbiera od tych podmiotów dokumenty po podjęciu przez nie stosownych decyzji.

§ 4. 1. W przypadku kontroli polegającej na stosowaniu środków technicznych umożliwiających uzyskiwanie w sposób niejawną informacji i dowodów oraz ich utrwalanie, w szczególności obrazu, treści rozmów telefonicznych i innych informacji przekazywanych za pomocą sieci telekomunikacyjnych, informacje i dowody uzyskane w trakcie jej prowadzenia dokumentuje się w formie komunikatów za każdy dzień kalendarzowy, obejmujących wszystkie treści zarejestrowane danego dnia, z uwzględnieniem rodzaju cech identyfikujących adresata i nadawcę, z zastrzeżeniem ust. 2-5.

2. Informacje i dowody, o których mowa w ust. 1, pozwalające na wszczęcie postępowania karnego lub mające znaczenie dla toczącego się postępowania karnego, dokumentuje się w sposób odzwierciedlający zarejestrowaną treść.

3. Informacje i dowody, o których mowa w ust. 1, niepozwalające na wszczęcie postępowania karnego lub niemające znaczenia dla toczącego się postępowania karnego, można dokumentować w formie streszczenia.

4. Streszczenie, o którym mowa w ust. 3, powinno umożliwiać przeprowadzenie analizy informacji uzyskanych podczas stosowania kontroli.

5. W przypadku zarejestrowania informacji i dowodów, o których mowa w ust. 1, w języku obcym, dokumentuje się je w języku polskim będącym tłumaczeniem z języka obcego.

§ 5. 1. Dokumentację, o której mowa w § 1 ust. 2, gromadzi się w odrębnych zbiorach tworzonych dla poszczególnych podmiotów lub przedmiotów, wobec których stosowana jest kontrola.

2. Pozostałą dokumentację związaną ze stosowaną kontrolą, z wyjątkiem określonej w § 1 ust. 5 pkt 4, gromadzi się w odrębnych zbiorach dokumentów związanych z realizacją czynności operacyjno-rozpoznawczych.

§ 6. Wszystkie materiały zgromadzone podczas stosowania kontroli, zawierające dowody pozwalające na wszczęcie postępowania karnego lub mające znaczenie dla toczącego się postępowania karnego, przekazuje się Prokuratorowi Generalnemu lub właściwemu prokuratorowi okręgowemu, za pośrednictwem przedstawiciela organu Straży Granicznej wnioskującego o zarządzenie kontroli.

§ 7. Protokolarnego zniszczenia materiałów niezawierających dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego lub niemających znaczenia dla toczącego się postępowania karnego albo zgromadzonych w toku kontroli zarządzanej przez organ Straży Granicznej w przypadku, gdy sąd nie wyraził zgody na jej kontynuowanie, dokonuje stała lub powoływana doraźnie w tym celu komisja.

§ 8. 1. Zniszczenie materiałów zgromadzonych podczas stosowania kontroli przeprowadza się poprzez:

- 1) fizyczne zniszczenie dokumentów, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 3;
- 2) usunięcie zapisów informacji utrwalonych na nośnikach, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 1, oraz na ich kopiach, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 2, w sposób uniemożliwiający odtworzenie treści tych zapisów.

2. W przypadku gdy usunięcie z nośników lub z ich kopii utrwalonych na nich zapisów nie jest możliwe, uszkadza się je w sposób uniemożliwiający ich odczytanie albo dokonuje się ich fizycznego zniszczenia.

§ 9. Do dokumentowania kontroli oraz przechowywania i przekazywania wniosków i zarządzeń, a także przechowywania, przekazywania oraz przetwarzania i niszczenia materiałów uzyskanych podczas stosowania tej kontroli, stosuje się przepisy o ochronie informacji niejawnych.

§ 10. Czynności dokonane oraz dokumenty sporządzone w związku z kontrolą niezakończoną przed dniem wejścia w życie rozporządzenia zachowują moc.

§ 11. Traci moc rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 listopada 2009 r. w sprawie sposobu dokumentowania prowadzonej przez Straż Graniczną kontroli operacyjnej oraz przechowywania i przekazywania wniosków i zarządzeń, a także przechowywania, przekazywania oraz przetwarzania i niszczenia materiałów uzyskanych podczas stosowania tej kontroli (Dz. U. Nr 210, poz. 1625).

§ 12. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 11 czerwca 2011 r.

**Minister Spraw Wewnętrznych
i Administracji**

W porozumieniu:
Minister Sprawiedliwości

Minister Infrastruktury

UZASADNIENIE

Przygotowanie projektu nowego rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie sposobu dokumentowania prowadzonej przez Straż Graniczną kontroli operacyjnej oraz przechowywania i przekazywania wniosków i zarządzeń, a także przechowywania, przekazywania oraz przetwarzania i niszczenia materiałów uzyskanych podczas stosowania tej kontroli związane jest z koniecznością dostosowania przepisów rozporządzenia do nowych rozwiązań, które zostaną wprowadzone do ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 234, poz. 1997, z późn. zm.), w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 53, poz. 273).

Zmiany przepisów dotyczą m.in. podniesienia efektywności kontroli sądu i prokuratora nad czynnościami operacyjno-rozpoznawczymi Straży Granicznej.

Zmiany w art. 9e ustawy o Straży Granicznej, zwanej dalej „ustawą” dotyczą m.in. rezygnacji z uzyskania przez komendanta oddziału Straży Granicznej zgody Komendanta Głównego Straży Granicznej na wystąpienie do sądu o zarządzenie i przedłużenie kontroli operacyjnej oraz informowania Komendanta Głównego Straży Granicznej przez komendanta oddziału Straży Granicznej o zarządzeniu kontroli w na podstawie art. 9e ust. 4 ustawy.

Ponadto, w odróżnieniu do obowiązujących przepisów, do wniosku o zarządzenie kontroli operacyjnej trzeba będzie dołączyć materiały uzasadniające potrzebę zastosowania kontroli operacyjnej.

Zmianie uległy również przesłanki występowania z wnioskiem o zarządzenie kontroli operacyjnej.

Jednocześnie nowelizacja ustawy zwolniła komendanta oddziału Straży Granicznej i Komendanta Głównego Straży Granicznej z obowiązku dołączania do przekazywanych materiałów zgromadzonych podczas stosowania kontroli operacyjnej, wniosku o wszczęcie postępowania karnego.

Do ustawy wprowadzona została instytucja tzw. „zgody następczej”. Wykorzystanie dowodu uzyskanego podczas stosowania kontroli operacyjnej, zgodnie z nowymi przepisami, jest dopuszczalne wyłącznie w postępowaniu karnym w sprawie o przestępstwo lub przestępstwo skarbowe, w stosunku do którego jest dopuszczalne stosowanie takiej kontroli przez jakikolwiek uprawniony podmiot. Obecnie Prokurator Generalny albo właściwy prokurator okręgowy będzie występował z wnioskiem do sądu na wykorzystanie w postępowaniu karnym uzyskanych w wyniku stosowania kontroli operacyjnej dowodów popełnienia przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, w stosunku do którego można zarządzić kontrolę operacyjną, popełnionego przez osobę, wobec której była stosowana kontrola, innego niż objęte zarządzeniem kontroli albo przez inną osobę.

W związku usunięciem z ustawy przepisów dotyczących obowiązku uzyskania przez komendanta oddziału Straży Granicznej zgody Komendanta Głównego Straży Granicznej na wystąpienie do sądu o zarządzenie i przedłużenie kontroli operacyjnej, w porównaniu do

poprzedniego rozporządzenia, w wykazie dokumentacji z kontroli operacyjnej, nie znalazły się:

- 1) pisemny wniosek komendanta oddziału Straży Granicznej do Komendanta Głównego Straży Granicznej o wyrażenie zgody na złożenie wniosku do sądu okręgowego o zarządzenie lub przedłużenie kontroli;
- 2) pisemna zgoda Komendanta Głównego Straży Granicznej na złożenie przez komendanta oddziału Straży Granicznej wniosku do sądu okręgowego o zarządzenie lub przedłużenie kontroli.

Ponadto uwzględniając chronologię podejmowanych działań, w sytuacji zarządzenia kontroli w przypadkach niecierpiących zwłoki, dodany został nowy dokument. Komendant Główny Straży Granicznej lub komendant oddziału Straży Granicznej zarządza kontrolę operacyjną w przypadkach niecierpiących zwłoki po uzyskaniu zgody Prokuratora Generalnego lub właściwego prokuratora okręgowego. W związku z powyższym w katalogu dokumentacji kontroli operacyjnej, w § 1 ust. 1 pkt 4, wymieniony został wniosek Komendanta Głównego Straży Granicznej lub komendanta oddziału Straży Granicznej do Prokuratora Generalnego lub właściwego prokuratora okręgowego o wyrażenie zgody na zarządzenie kontroli w przypadkach niecierpiących zwłoki.

Komendant Główny Straży Granicznej lub komendant oddziału Straży Granicznej po zarządzeniu kontroli operacyjnej w przypadkach niecierpiących zwłoki występuje do sądu z wnioskiem o wyrażenie zgody na kontynuowanie kontroli zarządzanej w przypadkach niecierpiących zwłoki. W związku z powyższym zaistniała potrzeba stworzenia wniosku Komendanta Głównego Straży Granicznej lub komendanta oddziału Straży Granicznej do sądu okręgowego o wyrażenie zgody na kontynuowanie kontroli zarządzanej w przypadkach niecierpiących zwłoki, który stanowi również dokumentację z kontroli operacyjnej (§ 1 ust. 1 pkt 7).

W związku z wprowadzeniem instytucji tzw. „zgody następczej” w § 1 ust. 1 w pkt 11 i 12 dodane zostały następujące dokumenty:

- 1) wniosek Prokuratora Generalnego lub właściwego prokuratora okręgowego do sądu o wyrażenie zgody na wykorzystanie w postępowaniu karnym uzyskanych w wyniku stosowania kontroli dowodów popełnienia przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, w stosunku do którego można zarządzić kontrolę, popełnionego przez osobę, wobec której była stosowana kontrola, innego niż objęte zarządzeniem kontroli albo przez inną osobę;
- 2) postanowienie sądu w przedmiocie wykorzystania w postępowaniu karnym uzyskanych w wyniku stosowania kontroli dowodów popełnienia przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, w stosunku do którego można zarządzić kontrolę, popełnionego przez osobę, wobec której była stosowana kontrola, innego niż objęte zarządzeniem kontroli albo przez inną osobę.

Projekt rozporządzenia w przepisach § 1 ust. 4 i 5 określa liczbę egzemplarzy sporządzanych dokumentów kontroli operacyjnej oraz wskazuje podmioty przechowujące poszczególne egzemplarze dokumentów.

W § 2 uregulowany został obowiązek prowadzenia rejestrów związanych z kontrolą operacyjną. Zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami:

- 1) rejestr postanowień dotyczących kontroli – prowadzi sąd okręgowy;
- 2) rejestr zgód dotyczących kontroli oraz rejestr wniosków do sądu na wykorzystanie w postępowaniu karnym uzyskanych w wyniku stosowania kontroli dowodów popełnienia przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, w stosunku do którego można zarządzić kontrolę, popełnionego przez osobę, wobec której była stosowana kontrola, innego niż objęte zarządzeniem kontroli albo przez inną osobę – prowadzi Prokurator Generalny lub prokurator okręgowy;
- 3) rejestr wniosków i zarządzeń dotyczących kontroli – prowadzi Komendant Główny Straży Granicznej i komendanci oddziałów Straży Granicznej.

Wzory poszczególnych rejestrów określone zostały w załącznikach nr 6-9 do rozporządzenia. Przygotowany został wzór rejestru wniosków Prokuratora Generalnego lub prokuratora okręgowego do sądu na wykorzystanie w postępowaniu karnym uzyskanych w wyniku stosowania kontroli dowodów popełnienia przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, w stosunku do którego można zarządzić kontrolę, popełnionego przez osobę, wobec której była stosowana kontrola, innego niż objęte zarządzeniem kontroli albo przez inną osobę. Natomiast postanowienie sądu w tej sprawie będzie rejestrowane w rejestrze postanowień sądu dotyczących kontroli operacyjnej.

Rozporządzenie dopuszcza również prowadzenie rejestrów w postaci księgi albo w systemie informatycznym.

W § 3 określono zasady przekazywania dokumentacji kontroli operacyjnej.

§ 4 reguluje sposób dokumentowania kontroli operacyjnej polegającej na stosowaniu środków technicznych umożliwiających uzyskiwanie w sposób niejawną informacji i dowodów oraz ich utrwalanie, w szczególności obrazu, treści rozmów telefonicznych i innych informacji przekazywanych za pomocą sieci telekomunikacyjnych.

Ponadto, w art. 9e ust. 16 ustawy o Straży Granicznej, zniesiony został obowiązek przekazywania, w przypadku uzyskania dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego lub mających znaczenie dla toczącego się postępowania karnego, oprócz wszystkich materiałów zgromadzonych podczas stosowania kontroli operacyjnej, także wniosku o wszczęcie postępowania karnego. W związku z powyższym preredagowaniu uległ § 4 ust. 2 i 3.

Dokumentację z nośników, na których utrwalone zostały treści rozmów telefonicznych lub innych przekazów informacji albo treść korespondencji lub zawartość przesyłek oraz z ich kopii oraz dokumenty sporządzone na podstawie tych informacji, gromadzi się w odrębnych zbiorach tworzonych dla poszczególnych podmiotów lub przedmiotów, wobec których stosowana jest kontrola.

W § 6 projekt określa, że wszystkie materiały zgromadzone podczas stosowania kontroli operacyjnej, zawierające dowody pozwalające na wszczęcie postępowania karnego lub mające znaczenie dla toczącego się postępowania karnego, przekazuje się Prokuratorowi Generalnemu lub właściwemu prokuratorowi okręgowemu, za pośrednictwem przedstawiciela organu Straży Granicznej wnioskującego o zarządzenie kontroli. Ponadto uregulowana została także kwestia postępowania z materiałami znajdującymi się w systemach służących do stosowania kontroli operacyjnej.

Projekt reguluje także sposób postępowania z materiałami niezawierającymi dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego lub niemających znaczenia dla toczącego się postępowania karnego albo zgromadzonych w toku kontroli zarządzanej przez organ Straży Granicznej w przypadku, gdy sąd nie wyraził zgody na jej kontynuowanie. W takim przypadku stała lub powoływana doraźnie w tym celu komisja dokonuje protokołarnego zniszczenia materiałów, poprzez fizyczne zniszczenie dokumentów lub usunięcie zapisów informacji utrwalonych na nośnikach bądź poprzez uszkodzenie ich w sposób uniemożliwiający ich odczytanie albo dokonuje się ich fizycznego zniszczenia (§ 8).

W § 9 projekt określa, że w ramach wykonywania czynności polegających na dokumentowaniu kontroli oraz przechowywaniu i przekazywaniu wniosków i zarządzeń, a także przechowywaniu, przekazywaniu oraz przetwarzaniu i niszczeniu materiałów uzyskanych podczas stosowania tej kontroli, stosuje się przepisy o ochronie informacji niejawnych.

Ponadto zmianie podlegają także załączniki do rozporządzenia. Konieczność określenia nowych wzorów dokumentów wykorzystywanych podczas stosowania kontroli operacyjnej związana jest z wejściem w życie nowych przepisów dotyczących ochrony informacji niejawnych (ustawa z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. nr 182, poz. 1228), które nie przewidują dziennika ewidencji wykonanych dokumentów.

Projektowana regulacja nie jest objęta zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych, zgodnie z § 10 ust. 2 pkt uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

Ocena skutków regulacji:

1) Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie:

Rozporządzenie obejmuje swoim zakresem funkcjonariuszy Straży Granicznej dokumentujących stosowanie kontroli operacyjnej.

2) Zakres konsultacji

Projekt rozporządzenia z uwagi na zakres nie podlega konsultacjom społecznym.

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337), projekt zostanie umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

3) Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje wzrostu wydatków w budżecie państwa i budżetach jednostek samorządu terytorialnego oraz nie wpłynie na zmniejszenie dochodów budżetu państwa.

4) Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw i na rynek pracy

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, a także na rynek pracy.

5) Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sytuację i rozwój regionalny.