

U S T A W A

z dnia

o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa

Art. 1. Ustawa określa organizację i zadania Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, zwanego dalej „Krajowym Ośrodkiem”.

Art. 2. 1. Krajowy Ośrodek jest państwową osobą prawną będącą agencją wykonawczą w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, 1948, 1984 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 60).

2. Siedzibą Krajowego Ośrodka jest miasto stołeczne Warszawa.

3. Nadzór nad Krajowym Ośrodkiem sprawuje minister właściwy do spraw rozwoju wsi.

Art. 3. 1. Krajowy Ośrodek działa na podstawie ustawy oraz statutu.

2. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi, w drodze rozporządzenia, nadaje Krajowemu Ośrodkowi statut, biorąc pod uwagę zakres jego zadań.

3. Statut Krajowego Ośrodka określa w szczególności:

- 1) organizację wewnętrzną Krajowego Ośrodka;
- 2) system kontroli wewnętrznej i audytu wewnętrznego;
- 3) sposób postępowania z mieniem niezagospodarowanym, wchodzącym w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 1 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 1491 i 2260 oraz z 2017 r. poz. ...);
- 4) siedziby oddziałów terenowych Krajowego Ośrodka.

Art. 4. 1. Organem Krajowego Ośrodka jest Dyrektor Generalny, który kieruje Krajowym Ośrodkiem i reprezentuje go na zewnątrz.

2. Dyrektora Generalnego powołuje Prezes Rady Ministrów na wniosek ministra właściwego do spraw rozwoju wsi. Prezes Rady Ministrów odwołuje Dyrektora Generalnego.

3. Dyrektor Generalny wykonuje zadania przy pomocy zastępców Dyrektora Generalnego oraz dyrektorów oddziałów terenowych Krajowego Ośrodka.

4. Zastępców Dyrektora Generalnego powołuje minister właściwy do spraw rozwoju wsi na wniosek Dyrektora Generalnego. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi odwołuje zastępców Dyrektora Generalnego.

5. Stanowisko Dyrektora Generalnego i zastępcy Dyrektora Generalnego może zajmować osoba, która:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra lub równorzędny;
- 2) jest obywatelem polskim;
- 3) korzysta z pełni praw publicznych;
- 4) nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe;
- 5) posiada co najmniej 6-letni staż pracy, w tym co najmniej 3-letni staż pracy na stanowisku kierowniczym;
- 6) posiada wykształcenie i wiedzę z zakresu zadań realizowanych przez Krajowy Ośrodek.

Art. 5. 1. W Krajowym Ośrodku wyodrębnia się następujące jednostki organizacyjne:

- 1) biuro Krajowego Ośrodka, zwane dalej „Centralą”;
 - 2) oddziały terenowe Krajowego Ośrodka działające w każdym województwie.
2. Oddziałem terenowym Krajowego Ośrodka kieruje dyrektor przy pomocy zastępców.
3. Dyrektor Generalny powołuje i odwołuje:

- 1) kierowników komórek organizacyjnych w Centrali i ich zastępców;
- 2) głównego księgowego;
- 3) dyrektorów i zastępców dyrektorów oddziałów terenowych Krajowego Ośrodka.

4. Stanowiska wymienione w ust. 3 pkt 1 i 3 może zajmować osoba, która:

- 1) posiada wykształcenie wyższe;
- 2) jest obywatelem polskim;
- 3) korzysta z pełni praw publicznych;
- 4) nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Art. 6. 1. Powołanie na stanowiska, o których mowa w art. 4 ust. 5 i art. 5 ust. 3, jest równoznaczne z nawiązaniem stosunku pracy na podstawie powołania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1666, 2138 i 2255 oraz z 2017 r. poz. 60).

2. Jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej, czynności z zakresu prawa pracy w odniesieniu do Dyrektora Generalnego wykonuje minister właściwy do spraw rozwoju wsi.

Art. 7. 1. Nabór kandydatów do zatrudnienia na wolne stanowiska pracy w Krajowym Ośrodku, z wyłączeniem stanowisk pracy, o których mowa w art. 4 ust. 5 i art. 5 ust. 3, jest otwarty i konkurencyjny.

2. Ogłoszenie o naborze udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej, o którym mowa w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764), oraz umieszcza się w miejscu powszechnie dostępnym w jednostce organizacyjnej, w której jest prowadzony nabór.

3. Informacje o kandydatach, którzy zgłosili się do naboru, stanowią informację publiczną w zakresie objętym wymaganiami określonymi w ogłoszeniu o naborze.

4. Termin do składania dokumentów, określony w ogłoszeniu o naborze, nie może być krótszy niż 14 dni od dnia udostępnienia tego ogłoszenia w Biuletynie Informacji Publicznej.

5. Po upływie terminu do składania dokumentów określonego w ogłoszeniu o naborze niezwłocznie upowszechnia się listę kandydatów, którzy spełniają wymagania formalne określone w ogłoszeniu o naborze, przez udostępnienie jej w Biuletynie Informacji Publicznej, a także przez umieszczenie jej w miejscu powszechnie dostępnym w jednostce organizacyjnej, w której jest prowadzony nabór.

6. Lista, o której mowa w ust. 5, zawiera imię i nazwisko kandydata oraz jego miejsce zamieszkania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2016 r. poz. 380, 585, 1579 i 2255).

7. Z przeprowadzonego naboru kandydatów do zatrudnienia na wolne stanowiska pracy w Krajowym Ośrodku sporządza się protokół oraz informację o wyniku naboru.

8. Protokół, o którym mowa w ust. 7, zawiera w szczególności:

- 1) określenie stanowiska pracy, na które był prowadzony nabór, liczbę kandydatów oraz imiona, nazwiska i adresy nie więcej niż 5 najlepszych kandydatów uszeregowanych według poziomu spełniania przez nich wymagań określonych w ogłoszeniu o naborze;
- 2) informację o zastosowanych metodach i technikach naboru;
- 3) uzasadnienie dokonanego wyboru kandydata.

9. Informacja, o której mowa w ust. 7, zawiera:

- 1) nazwę i adres urzędu, do którego był prowadzony nabór;
- 2) określenie stanowiska pracy, na które był prowadzony nabór;
- 3) imię i nazwisko kandydata oraz jego miejsce zamieszkania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny;

- 4) uzasadnienie dokonanego wyboru kandydata albo uzasadnienie niezatrudnienia żadnego kandydata.

10. Informację, o której mowa w ust. 7, udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej i umieszcza w miejscu powszechnie dostępnym w jednostce organizacyjnej, w której był prowadzony nabór, w terminie 14 dni od dnia zatrudnienia wybranego kandydata albo zakończenia naboru – w przypadku gdy w jego wyniku nie doszło do zatrudnienia żadnego kandydata.

11. Jeżeli stosunek pracy osoby wyłonionej w drodze naboru ustał w ciągu 3 miesięcy od dnia nawiązania stosunku pracy, można zatrudnić na tym samym stanowisku kolejnego najlepszego kandydata wymienionego w protokole tego naboru. Przepisy ust. 9 i 10 stosuje się odpowiednio.

Art. 8. 1. Dyrektor Generalny i dyrektorzy oddziałów terenowych Krajowego Ośrodka wydają decyzje administracyjne w zakresie określonym w odrębnych przepisach.

2. Dyrektor Generalny oraz dyrektorzy oddziałów terenowych Krajowego Ośrodka mogą upoważniać pracowników Krajowego Ośrodka do podejmowania określonych czynności, w tym do wydawania decyzji administracyjnych.

3. W postępowaniu administracyjnym organem wyższego stopnia w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996, 1579 i 2138) w stosunku do:

- 1) dyrektorów oddziałów terenowych Krajowego Ośrodka – jest Dyrektor Generalny;
- 2) Dyrektora Generalnego – jest minister właściwy do spraw rozwoju wsi.

Art. 9. 1. Krajowy Ośrodek realizuje zadania wynikające z polityki państwa, w szczególności w zakresie wdrażania i stosowania instrumentów wsparcia rolnictwa, aktywnej polityki rolnej oraz rozwoju obszarów wiejskich.

2. Do zadań Krajowego Ośrodka należy:

- 1) tworzenie oraz poprawa struktury obszarowej gospodarstw rodzinnych;
- 2) tworzenie warunków sprzyjających racjonalnemu wykorzystaniu potencjału produkcyjnego Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa;
- 3) restrukturyzacja oraz prywatyzacja mienia Skarbu Państwa użytkowanego na cele rolnicze;
- 4) obrót nieruchomościami i innymi składnikami majątku Skarbu Państwa użytkowanymi na cele rolne;

- 5) administrowanie zasobami majątkowymi Skarbu Państwa przeznaczonymi na cele rolne;
- 6) zabezpieczenie majątku Skarbu Państwa;
- 7) inicjowanie prac urzędniowo-rolnych;
- 8) popieranie organizowania na gruntach Skarbu Państwa gospodarstw rolnych;
- 9) wykonywanie praw z udziałów i akcji;
- 10) wsparcie działań na rzecz odnawialnych źródeł energii, w szczególności w rolnictwie,
- 11) monitorowanie:
 - a) produkcji biogazu rolniczego,
 - b) rynku biokomponentów i biopaliw ciekłych,
 - c) produkcji biopłynów;
- 12) gromadzenie informacji dotyczących istniejącej, będącej w budowie lub planowanej infrastruktury energetycznej służącej do wytwarzania energii elektrycznej z biogazu rolniczego oraz biokomponentów, o których mowa w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2015 r. poz. 775 oraz z 2016 r. poz. 266, 1165, 1948 i 1986 oraz z 2017 r. poz. ...);
- 13) obsługa funduszy promocji produktów rolno-spożywczych;
- 14) gromadzenie, analiza i udostępnianie informacji dotyczących rynków produktów rolnych i żywnościowych;
- 15) opracowywanie i upowszechnianie informacji związanych z realizacją mechanizmów aktywnej polityki rolnej na rynkach produktów rolnych i żywnościowych;
- 16) prowadzenie działań promocyjnych i informacyjnych mających na celu promowanie produktów rolnych i żywnościowych, metod ich produkcji, a także systemów jakości produktów rolnych i żywnościowych, z wyłączeniem działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących rolnictwa i gospodarki żywnościowej realizowanych przez ministrów właściwych do spraw: rolnictwa, rynków rolnych, rybołówstwa lub rozwoju wsi;
- 17) wspieranie rozwoju współpracy handlowej sektora rolno-spożywczego z zagranicą;
- 18) udzielanie dopłaty do spożycia mleka i przetworów mlecznych w szkołach podstawowych z krajowych środków finansowych;
- 19) przyznawanie dofinansowania do spożycia mleka i przetworów mlecznych w przedszkolach i gimnazjach ze środków pochodzących z Funduszu Promocji Mleka;
- 20) uczestnictwo, jako instytucja pośrednicząca i beneficjent, w realizacji programu operacyjnego Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym, o którym

mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 223/2014 z dnia 11 marca 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym (Dz. Urz. UE L 72 z 12.03.2014, str. 1).

3. Krajowy Ośrodek wykonuje również zadania inne niż wymienione w ust. 2, w szczególności zadania delegowane, jeżeli odrębne przepisy tak stanowią.

4. Dyrektor Generalny składa ministrowi właściwemu do spraw rozwoju wsi roczne sprawozdanie z działalności Krajowego Ośrodka do dnia 15 maja każdego roku.

Art. 10. Jednostki sektora finansów publicznych mogą, za zgodą ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, powierzać Krajowemu Ośrodkowi realizację zadań dla nich określonych, zapewniając Krajowemu Ośrodkowi na ten cel odpowiednie środki finansowe.

Art. 11. 1. Krajowy Ośrodek prowadzi samodzielną gospodarkę finansową.

2. Krajowy Ośrodek działa zgodnie z planem finansowym obejmującym rok obrotowy pokrywający się z rokiem kalendarzowym.

3. Projekt rocznego planu finansowego Krajowego Ośrodka, o którym mowa w ust. 2, zatwierdza minister właściwy do spraw rozwoju wsi i przekazuje ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych w trybie określonym w przepisach dotyczących prac nad projektem ustawy budżetowej.

4. Zasady wynagradzania pracowników Krajowego Ośrodka są określone w regulaminie wynagradzania ustalonym przez Dyrektora Generalnego za zgodą ministra właściwego do spraw rozwoju wsi.

Art. 12. 1. Krajowy Ośrodek prowadzi rachunkowość na zasadach określonych w przepisach o rachunkowości, z uwzględnieniem przepisów niniejszej ustawy.

2. Roczne sprawozdanie finansowe Krajowego Ośrodka podlega badaniu przez biegłego rewidenta.

3. Wyboru podmiotu uprawnionego do badania rocznego sprawozdania finansowego Krajowego Ośrodka dokonuje minister właściwy do spraw rozwoju wsi.

4. Roczne sprawozdanie finansowe Krajowego Ośrodka wraz z opinią z przeprowadzonego badania tego sprawozdania zatwierdza minister właściwy do spraw rozwoju wsi na wniosek Dyrektora Generalnego.

5. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi, na wniosek Dyrektora Generalnego, dokonuje podziału rocznego wyniku finansowego Krajowego Ośrodka.

Art. 13. 1. W zakresie gospodarki finansowej Krajowego Ośrodka:

- 1) przychodami Krajowego Ośrodka są:
 - a) przychody ze sprzedaży mienia własnego Krajowego Ośrodka,
 - b) przychody z umów najmu lub innych umów o podobnym charakterze, dotyczących mienia własnego Krajowego Ośrodka,
 - c) środki, o których mowa w art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, w kwocie przyznanej Krajowemu Ośrodkowi w ramach limitu, o którym mowa w art. 20 ust. 5 tej ustawy,
 - d) odsetki od wolnych środków przekazanych w depozyt zgodnie z przepisami o finansach publicznych,
 - e) środki budżetowe określone corocznie w ustawie budżetowej w formie dotacji podmiotowych i dotacji celowych,
 - f) inne przychody z działalności Krajowego Ośrodka;
- 2) kosztami Krajowego Ośrodka są:
 - a) koszty funkcjonowania Centrali i oddziałów terenowych Krajowego Ośrodka,
 - b) inne koszty działalności Krajowego Ośrodka związane z realizacją zadań, o których mowa w art. 9.

2. Krajowy Ośrodek tworzy następujące fundusze własne:

- 1) fundusz Krajowego Ośrodka;
- 2) fundusz rezerwowy.

Art. 14. 1. Fundusz Krajowego Ośrodka odzwierciedla wartość mienia własnego Krajowego Ośrodka w dniu jego utworzenia.

2. Fundusz rezerwowy ulega:

- 1) zwiększeniu o zysk netto;
- 2) zmniejszeniu o stratę netto.

Art. 15. 1. W celu pełnego pokrycia wydatków własnych oraz realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych, Krajowy Ośrodek może zaciągać zobowiązania finansowe.

2. Krajowy Ośrodek może dokonywać, za zgodą ministra właściwego do spraw finansów publicznych, emisji własnych obligacji.

3. Krajowy Ośrodek, za zgodą ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, może wykorzystywać mienie do ustanawiania zabezpieczeń zaciąganych zobowiązań finansowych,

o których mowa w ust. 1, oraz emisji obligacji, o których mowa w ust. 2. Krajowy Ośrodek może w szczególności ustanowić hipotekę na nieruchomościach Krajowego Ośrodka.

Art. 16. 1. W celu realizacji zadań, Krajowy Ośrodek jest uprawniony do użytkowania systemu ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, o którym mowa w ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz. U. z 2015 r. poz. 807 i 1419, z 2016 r. poz. 1605 oraz z 2017 r. poz. 5).

2. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zapewnia Krajowemu Ośrodkowi nieodpłatnie pełny dostęp do systemu, o którym mowa w ust. 1.

Art. 17. Krajowy Ośrodek może posiadać, obejmować lub nabywać akcje lub udziały w spółkach. Przepisu art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych nie stosuje się.

Art. 18. 1. Krajowy Ośrodek może dokonywać sprzedaży wymagalnych wierzytelności Krajowego Ośrodka w przypadku trwałej utraty przez dłużników Krajowego Ośrodka zdolności do spłaty zadłużenia.

2. Wierzytelności Krajowego Ośrodka są sprzedawane:

- 1) w drodze przetargu;
- 2) na podstawie oferty ogłoszonej publicznie;
- 3) w wyniku rokowań podjętych na podstawie publicznego zaproszenia.

3. Przy sprzedaży wierzytelności Krajowego Ośrodka stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny o zmianie wierzyciela z następującymi wyjątkami:

- 1) nie jest wymagana zgoda dłużnika;
- 2) sprzedaż nie może być dokonana na rzecz dłużnika, jego zstępnych i wstępnych, podmiotu będącego w stosunku do dłużnika podmiotem dominującym lub zależnym w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1639).

4. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb sprzedaży wierzytelności Krajowego Ośrodka, mając na względzie prawidłowe gospodarowanie środkami finansowymi.

Art. 19. 1. Krajowy Ośrodek przeprowadza kontrole u podmiotów uczestniczących w mechanizmach administrowanych przez Krajowy Ośrodek w ramach zadań wykonywanych przez Krajowy Ośrodek.

2. Czynności kontrolne w ramach kontroli, o których mowa w ust. 1, są wykonywane przez:

- 1) pracowników Krajowego Ośrodka,
- 2) jednostki organizacyjne, o których mowa w art. 20

– na podstawie upoważnienia do wykonywania tych czynności wydanego przez Dyrektora Generalnego.

3. Upoważnienie, o którym mowa w ust. 2, zawiera wskazanie osoby upoważnionej do wykonywania czynności kontrolnych, ich miejsce i zakres oraz podstawę prawną do ich wykonywania.

4. Przed przystąpieniem do czynności kontrolnych osoba upoważniona do ich wykonywania jest obowiązana okazać upoważnienie, o którym mowa w ust. 2.

5. Osoba upoważniona do wykonywania czynności kontrolnych ma prawo do:

- 1) wstępu do obiektów i pomieszczeń należących do podmiotów, o których mowa w ust. 1, w szczególności do pomieszczeń produkcyjnych i magazynowych;
- 2) wstępu na teren gospodarstwa rolnego;
- 3) żądania pisemnych lub ustnych informacji związanych z przedmiotem czynności kontrolnych;
- 4) wglądu do dokumentów związanych z przedmiotem czynności kontrolnych, sporządzania z nich odpisów, wyciągów lub kopii oraz zabezpieczania tych dokumentów;
- 5) sporządzania dokumentacji fotograficznej z przeprowadzonych czynności kontrolnych;
- 6) pobierania do badań próbek produktów rolnych i żywnościowych oraz innych produktów zawierających w swoim składzie produkty rolne i żywnościowe.

6. Osoba wykonująca czynności kontrolne sporządza z tych czynności raport.

7. Raport podpisuje osoba wykonująca czynności kontrolne oraz podmiot, o którym mowa w ust. 1.

8. W przypadku odmowy podpisania raportu przez podmiot, o którym mowa w ust. 1, raport podpisuje tylko osoba wykonująca czynności kontrolne, dokonując w raporcie stosownej adnotacji o tej odmowie.

9. W przypadku gdy podmiot, o którym mowa w ust. 1, nie zgadza się z ustaleniami zawartymi w raporcie, może zgłosić umotywowane zastrzeżenia co do tych ustaleń osobie, która sporządziła raport.

10. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi określi, w drodze rozporządzenia, wzór upoważnienia, o którym mowa w ust. 2, mając na względzie ujednoczenie informacji zawartych w upoważnieniu.

Art. 20. 1. Dyrektor Generalny może powierzyć, w drodze umowy, przeprowadzanie czynności kontrolnych w ramach kontroli, o których mowa w art. 19 ust. 1, wyspecjalizowanym jednostkom organizacyjnym, które spełniają warunki organizacyjne, techniczne i kadrowe niezbędne do ich przeprowadzenia, w szczególności posiadającym procedury zapewniające właściwe przeprowadzenie czynności kontrolnych, dysponującym urządzeniami niezbędnymi do przeprowadzenia czynności kontrolnych oraz zapewniającym, że czynności kontrolne będą wykonywane przez osoby posiadające kompetencje niezbędne do ich przeprowadzenia.

2. Umowa, o której mowa w ust. 1, określa w szczególności:

- 1) szczegółowy zakres powierzonych zadań;
- 2) zakres obowiązków i odpowiedzialność jednostki organizacyjnej za ich wykonanie;
- 3) koszty realizacji powierzonych zadań;
- 4) sposób dokumentowania wykonywanych zadań oraz terminy informowania organów Krajowego Ośrodka o wynikach przeprowadzonych czynności kontrolnych;
- 5) sposób postępowania z dokumentami związanymi z realizacją powierzonych zadań.

3. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki organizacyjne, techniczne i kadrowe, jakie powinny spełniać jednostki organizacyjne, którym można powierzyć przeprowadzanie czynności kontrolnych w ramach kontroli, o których mowa w art. 19 ust. 1, mając na względzie, aby warunki te odpowiadały specyfice i zakresowi tych kontroli oraz zapewniały przeprowadzanie czynności kontrolnych w jednolity sposób na obszarze całego kraju.

Art. 21. Ustawa wchodzi w życie w terminie i na zasadach określonych w ustawie z dnia ... – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa (Dz. U. poz. ...).

UZASADNIENIE

Proces oceny funkcjonowania agencji płatniczych w Polsce, jak również powołanie na ich bazie instytucji realizującej odpowiedzialny rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich jest jednym z podstawowych celów do osiągnięcia, ujętym w „Programie Działań Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi na lata 2015–2019”.

Aktualnie istniejący stan prawny sankcjonuje funkcjonowanie w obszarze rolnictwa aż trzech agencji rolniczych, tj. Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwanej dalej „ARiMR”, Agencji Rynku Rolnego, zwanej dalej „ARR”, oraz Agencji Nieruchomości Rolnych, zwanej dalej „ANR”. Dwie pierwsze instytucje pełnią przy tym funkcję akredytowanych agencji płatniczych Unii Europejskiej, co jest ewenementem na skalę europejską, a ponadto w odbiorze społecznym prowadzi do nieprzejrzystości, zdublowania i rozmycia kompetencji i odpowiedzialności w dziedzinie wsparcia rolnictwa. Równocześnie w obrocie funkcjonuje szereg instytucji wsparcia rolnictwa, takich jak centra doradztwa rolniczego oraz instytuty badawcze nadzorowane przez resort rolnictwa. Instytucje te charakteryzują się aktualnie autonomią w zakresie prowadzonych prac i programów, co negatywnie wpływa na efektywność działań i wydatkowania środków publicznych.

W obszarze gospodarowania nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa należy stwierdzić zmniejszenie się powierzchni zasobu takich nieruchomości, które również wpłynąć powinno na sposób funkcjonowania instytucji odpowiedzialnej za tę gospodarkę.

Odpowiedzią na powyższe problemy jest projektowany i wdrażany przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi program optymalizacji działania agencji rolniczych, oparty na następujących założeniach, których efektem jest niniejszy projekt ustawy:

- 1) Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, zwany dalej „KOWR”, będzie podstawową instytucją realizującą zadania w zakresie programowania rozwoju obszarów wiejskich wraz z zadaniem prowadzenia optymalnej i zgodnej z interesem publicznym polityki gospodarowania nieruchomościami rolnymi, pozostającymi w zasobie Własności Rolnej Skarbu Państwa,
- 2) KOWR nie będzie wykonywać zadań agencji płatniczej Unii Europejskiej, a zadania te przejmie ARiMR jako jedyna właściwa na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej,
- 3) podstawą majątkową i osobową funkcjonowania KOWR będą zasoby ARR i ANR, które ulegają zniesieniu, a wykorzystanie zasobów tych dwóch instytucji przez jedną nowo utworzoną instytucję pozwoli na ich racjonalną optymalizację.

Proponowana regulacja nie tylko poprawia stan istniejący obecnie w obszarze agencji rolnych, prowadząc do racjonalizacji podziału zadań i optymalizacji ponoszonych na nie wydatków, lecz także tworzy zręby dla rozpoczęcia drugiego etapu racjonalizacji, zamykającego proces optymalizacji w sferze rozwoju obszarów wiejskich. Na podstawie projektowanej ustawy KOWR będzie instytucją przygotowaną strukturalnie i posiadającą odpowiednie kompetencje do tego, aby przejąć i twórczo rozwinąć zadania związane z doradztwem rolniczym, programami pomocowymi dla rolnictwa. KOWR docelowo będzie zarządzać także nowymi instrumentami wsparcia i stabilizowania sytuacji w rolnictwie, takich jak na przykład ochrona dochodów rolniczych, marketing rolny oraz scalanie i wymiana gruntów. Wyposażenie KOWR w kolejne zadania i kompetencje będzie wymagało dokonania w przyszłości kolejnych zmian przepisów. Przewiduje się, że nastąpi to dopiero po zakończeniu wdrażania obecnie projektowanych rozwiązań, tak aby nie zaburzyć płynnego przejścia przez KOWR zadań wykonywanych obecnie przez ANR i części zadań wykonywanych obecnie przez ARR.

Projektowana ustawa stworzy podstawę prawną do projektowania wydatków budżetowych na funkcjonowanie i realizację zadań przez dwie agencje wykonawcze działające w rolnictwie w miejsce obecnych trzech. Efekty społeczno-gospodarcze projektowanej regulacji stanowią niewątpliwie największą wartość dodaną. Projekt wychodzi naprzeciw systemowej reformie agencji rolnych działających w Polsce. Projektowane rozwiązanie likwiduje i usprawnia negatywnie odbierany w społeczeństwie dualizm agencji rolnych o funkcjach płatniczych. Tym samym skupione w jednej instytucji zostają funkcje płatnicze realizowane w imieniu Unii Europejskiej oraz funkcje rozwojowe, promocyjne i edukacyjne. Założonym efektem społeczno-gospodarczym będzie zatem zwiększanie sprawności i efektywności działania polskiej administracji publicznej, przy minimalizowaniu kosztów tej działalności, a także wynikający z efektu skali – wzrost intensywności działań promocyjnych polskiego rolnictwa i polskiej żywności, powodujący w konsekwencji zwiększenie konsumpcji i dodatnio oddziaływujący na poziom dochodów zarówno w rolnictwie, jak i w sektorze rolno-spożywczym. Optymalizacji i zreformowaniu ulega też funkcja gospodarowania nieruchomościami rolnymi, a także zarządzania spółkami sektora rolniczego.

W zakresie skutków prawnych nastąpi uproszczenie regulacji przez zmniejszenie liczby aktów prawnych, zwłaszcza aktów wykonawczych. Równocześnie Rzeczpospolita Polska dołączy do większości państw Unii Europejskiej, w których funkcje agencji płatniczej są

realizowane tylko przez jeden podmiot, co ułatwi bieżącą współpracę z organami Komisji Europejskiej, a także dodatnio wpłynie na czytelność i sprawność systemu.

Realizowane przekształcenia optymalizacyjne i powołanie nowej instytucji KOWR przyniesie wymierne finansowo korzyści społeczne oraz korzyści dla budżetu państwa przez oszczędności finansowe i przeniesienie zaoszczędzonych środków na działania prorozwojowe (tj. ewentualne przyszłe zadania, jakie realizować będzie mógł KOWR), nakierowanie działań na priorytetowe cele, ograniczenie liczby podmiotów z 3 do 2 oraz zrealizowanie założeń jednego punktu kontaktu z beneficjentem, tzw. zasady jednego okienka, i większą dostępność wsparcia dla beneficjentów.

Zakłada się, że KOWR podlegać będzie nadzorowi ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, umiejscowiony zostanie w Warszawie i przybierze formę prawną państwowej osoby prawnej będącej agencją wykonawczą w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (art. 2). Regulacje są wzorowane na rozwiązaniach prawnych przyjętych w odniesieniu do znoszonych ARR i ANR, które w tym zakresie projektodawca uznaje za sprawdzone i efektywne. KOWR wyposażony zostanie także w struktury terenowe odpowiadające administracyjnemu podziałowi kraju i działające na szczeblu województw (art. 5). Bazą do utworzenia struktur terenowych będą ich działające aktualnie odpowiedniki jednostek organizacyjnych ARR i ANR, które powielają się. W efekcie zatem oczekiwać należy pozytywnych aspektów ekonomicznych wynikających ze scalenia tych struktur. Dotyczy to przede wszystkim kosztów najmu siedzib czy liczby stanowisk kierowniczych.

Podstawą prawną działania KOWR będzie, jak w przypadku innych agencji wykonawczych, statut nadawany przez ministra właściwego do spraw rozwoju wsi (art. 3), które to rozwiązanie zapewnia możliwość elastycznego dostosowania rozwiązań do potrzeb wynikających z aktualnych zadań, przy zachowaniu priorytetów wynikających z ram ustawowych.

Organem KOWR będzie Dyrektor Generalny, a nie – jak miało to miejsce dotychczas – Prezes (art. 4). Projektowane rozwiązanie zakłada położenie akcentu na charakter wykonawczy KOWR i unikanie omyłkowej identyfikacji tego podmiotu jako jednostki niepublicznej należącej do sfery prawa handlowego, co miało w przeszłości miejsce zwłaszcza w odniesieniu do zadań ARR, realizowanych na gruncie międzynarodowej promocji żywności. Nie ma ku temu żadnych przeszkód prawnych. Z dyrektorem generalnym jako organem zarządzającym danym podmiotem mamy do czynienia w takich instytucjach jak Lasy Państwowe czy też Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.

Bez zmian w stosunku do rozwiązań funkcjonujących obecnie w ARR i ANR pozostaje natomiast sposób powoływania i wymagania kompetencyjne co do osoby kierującej KOWR i jej zastępców, a także do osób zajmujących stanowiska kierownicze (art. 4–6), gdzie utrzymano powołanie jako podstawę nawiązania stosunku pracy. Jednocześnie, w celu wyeliminowania pojawiających się wątpliwości co do tego, kto wykonuje czynności z zakresu prawa pracy w odniesieniu do Dyrektora Generalnego, proponuje się rozstrzygnąć tę kwestię wprost w projektowanej ustawie. Co do zasady czynności z zakresu prawa pracy w odniesieniu do Dyrektora Generalnego będzie wykonywał minister właściwy do spraw rozwoju wsi.

Wymagania wobec osoby kierującej KOWR i jej zastępców, a także do osób zajmujących stanowiska kierownicze zostały określone tak samo jak w Agencjach. Nie ulega modyfikacji w stosunku do rozwiązań obowiązujących w znoszonych Agencjach także sposób naboru pracowników, oparty na zasadzie otwartości i konkurencyjności (art. 7).

Projekt nie zawiera regulacji w zakresie trybu i zakresu przejścia pracowników ARR i ANR do KOWR, pozostawiając tę kwestię do regulacji w projekcie ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa.

Dyrektor Generalny oraz dyrektorzy oddziałów terenowych KOWR wyposażeni zostają w kompetencję do wydawania w ramach swoich zadań decyzji administracyjnych (art. 8). Kompetencja ta niezbędna jest do wykonywania tej części zadań KOWR, która realizowana będzie w reżimie prawno-administracyjnym. Należy podkreślić, że w odniesieniu do niektórych zadań, jakie będzie wykonywać KOWR, w przepisach odrębnych przewidziano przepisy, które modyfikują reguły postępowania administracyjnego zawarte w Kodeksie postępowania administracyjnego. Przykładem takich przepisów są art. 10a i art. 10b ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa dodawane projektowaną ustawą – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa. Na mocy tych przepisów niektóre przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego (art. 7, art. 9, art. 10, art. 75 § 1, art. 77 § 1 oraz art. 81 k.p.a.) nie mają zastosowania do postępowań w sprawach objętych zadaniami delegowanymi przez ARiMR do KOWR. Analogiczne przepisy obowiązują również obecnie, tj. takie wyłączenia stosowania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego przewiduje art. 7 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 401, z późn. zm.). Wobec planowanego zniesienia ARR i przejęcia części jej zadań przez ARiMR zaproponowano, aby przepis wzorowany na art. 7 powyższej

ustawy został wprowadzony w ustawie z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa jako jej art. 10a. Właściwe jest bowiem, aby przejęte przez ARiMR zadania, które dotychczas wykonywała ARR, były wykonywane na takich samych zasadach jak obecnie. Ułatwi to proces uzyskiwania akredytacji przez ARiMR w odniesieniu do zadań agencji płatniczej realizowanych dotychczas przez ARR. Dotychczasowe procedury i tryb postępowania przez ARR przy realizacji tych zadań były bowiem przedmiotem badania akredytacyjnego poprzedzającego przyznanie akredytacji ARR jako agencji płatniczej. Wykonywanie tych zadań zgodnie z tymi procedurami i trybem przez ARiMR niewątpliwie przyczyni się do ułatwienia procesu przyznawania akredytacji ARiMR jako agencji płatniczej. Ponadto ten tryb postępowania jest znany podmiotom uczestniczącym w mechanizmach dotychczas administrowanych przez ARR, a zatem zmiana organizacyjna będąca wynikiem projektowanych przepisów nie będzie w tym zakresie generować negatywnych skutków dla tych podmiotów. Z tych samych względów, a więc aby ułatwić proces przyznawania akredytacji ARiMR jako agencji płatniczej oraz ograniczyć zaskoczenie podmiotów uczestniczących w mechanizmach administrowanych dotychczas przez ARR, zaproponowano, aby jednocześnie z przejściem przez ARiMR zadań realizowanych dotychczas przez ARR, część tych zadań ARiMR, jako jedyna agencja płatnicza, delegowała KOWR. W odniesieniu do tych zadań konieczne jest stosowanie tych samych reguł dotyczących trybu postępowania, czemu daje wyraz art. 10b ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa dodawany projektowaną ustawą – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa.

Z racji połączenia kompetencji dwóch znoszonych Agencji, powiązanego równocześnie z przekazaniem części zadań do ARiMR, konieczne jest wskazanie kompetencji, jakie przypisane zostaną KOWR. Dlatego też projekt zawiera wyszczególnienie najważniejszych jej zadań (art. 9). Katalog ten ma charakter otwarty i zakłada możliwość powierzenia dodatkowych zadań w drodze ustaw szczególnych bez konieczności zmiany ustawy projektowanej, co jest szczególnie istotne w aspekcie wspomnianego wyżej przewidywanego rozszerzenia zadań KOWR o nowe instytucje wdrażane w ramach drugiego etapu procesu optymalizacji instytucji działających w obszarze rolnictwa. W tym celu zmieniane będą jednak inne ustawy i dopiero wówczas możliwe będzie oszacowanie ewentualnych skutków finansowych.

Równocześnie przewiduje się możliwość wykonywania przez KOWR zadań delegowanych (art. 9 ust. 3). Jest to niezbędne zwłaszcza z uwagi na fakt, że niektóre zadania realizowane

dotychczas przez ARR i dotyczące Wspólnej Polityki Rolnej Unii Europejskiej, przekazywane w drodze ustawy wprowadzającej niniejszy projekt do realizacji przez ARiMR, muszą być wykonywane w sposób ciągły. Wymaga to zachowania, przynajmniej przez pewien czas, możliwości realizowania ich w oparciu o doświadczone zasoby ludzkie i systemy informatyczne byłej ARR, które w części znajdują się w KOWR.

Dążeniem jest, aby KOWR był docelowo podstawową jednostką promującą polską żywność, polskie rolnictwo i sektor rolno-spożywczy w całym obszarze administracji publicznej, a nie tylko – co zostanie osiągnięte już po wdrożeniu projektu – w ramach resortu rolnictwa. Dlatego też proponuje się upoważnienie innych jednostek sektora finansów publicznych do zlecania zadań na rzecz KOWR (art. 10).

Gospodarka finansowa KOWR prowadzona będzie na zasadach analogicznych do Agencji znoszonych, z uwzględnieniem konieczności połączenia ich cech specyficznych, w szczególności potrzeby sprawnego gospodarowania nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, wykonywanego obecnie przez ANR. W aspekcie finansowym przejawem tej specyfiki było sporządzanie odrębnych planów finansowych – dla ANR oraz dla Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa. Założeniem projektu jest, że znajdują się w nim tylko przepisy dotyczące gospodarki finansowej KOWR, natomiast regulacje dotyczące Zasobu pozostaną w przepisach ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa.

W zakresie gospodarki finansowej utrzymano dotychczasowe zasady jej prowadzenia i zakres przepisów je regulujących. Zarówno bowiem w sferze samej materii, jak i technik legislacyjnych, aktualnie obowiązujące rozwiązania oceniono jako efektywne i we właściwy sposób zabezpieczające interes KOWR. Podstawowe reguły w tym obszarze obejmują: zasadę samodzielnej gospodarki finansowej prowadzonej w oparciu o zatwierdzony przez właściwych ministrów roczny plan finansowy (art. 11), obowiązek prowadzenia rachunkowości i badania sprawozdania finansowego przez biegłego rewidenta (art. 12), wskazanie katalogu kosztów i przychodów KOWR oraz zasad tworzenia jego funduszy (art. 13). Jednocześnie w art. 11 ust. 4 wprowadzono regulację porządkującą kwestie dotyczące zasad wynagradzania pracowników KOWR. Zasady wynagradzania będą określone w regulaminie wynagradzania, ustalonym przez Dyrektora Generalnego KOWR za zgodą nadzorującego KOWR ministra, a więc ministra właściwego do spraw rozwoju wsi.

Projekt wyposaża KOWR w szereg uprawnień, które posiadają obecnie ARR lub ANR, a które ocenia się jako niezbędne dla sprawnego wykonywania zadań przez KOWR. Wachlarz uprawnień obejmuje elementy o charakterze:

- 1) informacyjnym, jak możliwość korzystania z systemów ewidencyjnych ARiMR (art. 16),
- 2) zarządczym, jak prawo posiadania, obejmowania lub nabywania akcji lub udziałów w spółkach (art. 17),
- 3) sprzedaży wierzytelności (art. 18),
- 4) kontrolnym, jak prawo przeprowadzania kontroli w podmiotach uczestniczących w mechanizmach administrowanych przez KOWR w ramach realizowanych zadań (art. 19), łącznie z prawem powierzania takich kontroli wyspecjalizowanym podmiotom (art. 20).

Z uwagi na stopień skomplikowania materii regulowanej ustawą, zwłaszcza potrzebę rozdzielania zadań znoszonych podmiotów między KOWR a ARiMR, zakłada się odrębną ustawę wprowadzającą projektowaną ustawę. Dlatego też w projekcie zamieszczono jedynie odwołanie do ustawy wprowadzającej, zaś pominięto niezbędne zmiany przepisów dotychczasowych.

Zakłada się, że projektowane regulacje wejdą w życie z dniem 1 lipca 2017 r.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie wymaga notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt ustawy został wpisany do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.

<p>Nazwa projektów: 1) ustawa o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa; 2) ustawa – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu: Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Pan Zbigniew Babalski.</p> <p>Kontakt do opiekunów merytorycznych projektu: 1) Pan Waldemar Sochaczewski – Dyrektor Departamentu Rynków Rolnych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi (tel. nr 22 623 22 22; Waldemar.Sochaczewski@minrol.gov.pl); 2) Pani Agnieszka Fido-Chmielewska – Główny Specjalista w Departamencie Gospodarki Ziemią Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi (tel. nr 22 623 17 92; Agnieszka.Fido-Chmielewska@minrol.gov.pl).</p>	<p>Data sporządzenia 29.07.2016 r.</p> <p>Źródło Program Działań Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi na lata 2015–2019</p> <p>Nr w wykazie prac UD 112 i UD 113</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Obecna struktura instytucjonalnego wsparcia rolnictwa i obszarów wiejskich, oparta w szczególności na działalności Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR), Agencji Rynku Rolnego (ARR) oraz Agencji Nieruchomości Rolnych (ANR), nie zapewnia efektywnej realizacji koncepcji wielofunkcyjnego rozwoju obszarów wiejskich w Polsce.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

1. Optymalizacja funkcjonowania agencji, a w następnym etapie innych jednostek podległych i nadzorowanych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi przez zmianę ich organizacji w celu lepszego wykorzystania zasobów i poprawę współpracy oraz przepływu informacji w zakresie podmiotów działających w rolnictwie oraz udzielonej pomocy, a także zmniejszenia kosztów funkcjonowania instytucjonalnej obsługi rolnictwa. Postulowaną formą realizacji przedmiotowego zadania jest przygotowanie pakietu legislacyjnego opartego na dwóch ustawach: ustawie o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa oraz ustawie – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa.

2. Pierwsza z ustaw ureguje jeden z elementów niezbędnych do optymalizacji działalności agencji nadzorowanych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, mianowicie ustrój i zasady funkcjonowania Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa (KOWR), który zostanie utworzony w miejsce ANR i ARR. KOWR będzie wykonywał zadania dotychczas wykonywane przez obie agencje, z tym że większość zadań agencji płatniczej wykonywanych dotychczas przez ARR zostanie przejęta przez ARiMR. Płatności w ramach Wspólnej Polityki Rolnej będą realizowane wyłącznie przez ARiMR, co stanowi drugi element powyższej optymalizacji. Takie rozwiązanie wymaga zmiany wielu ustaw, wobec tego wszelkie zmiany w obowiązujących przepisach oraz regulacje przejściowe i dostosowujące planuje się uregulować w odrębnej ustawie – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa.

3. KOWR będzie wykonywał dotychczasowe zadania ANR, w tym będzie powiernikiem Skarbu Państwa względem Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa w miejsce ANR i będzie realizował zadania dotyczące tego zasobu na dotychczasowych zasadach określonych w przepisach o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, będzie realizował zadania dotyczące kształtowania ustroju rolnego, będzie również realizował część zadań ARR oraz nowe zadania powierzone ustawą. KOWR będzie realizować politykę rolną, w szczególności w zakresie rozwoju na obszarach wiejskich z elementami programowania i zadaniami wynikającymi z paktu dla obszarów wiejskich, w zakresie marketingu rolniczego, budowy systemu wsparcia dla odnawialnych źródeł energii (OZE), integrowania i wzmocnienia systemu nadzoru właścicielskiego nad spółkami o szczególnym znaczeniu dla gospodarki.

4. KOWR będzie realizować wszystkie zadania dotychczas wykonywane przez ANR, w tym wynikające z art. 6 ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa w zakresie:

- 1) tworzenia oraz poprawy struktury obszarowej gospodarstw rodzinnych;
- 2) tworzenia warunków sprzyjających racjonalnemu wykorzystaniu potencjału produkcyjnego Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa;
- 3) restrukturyzacji oraz prywatyzacji mienia Skarbu Państwa użytkowanego na cele rolnicze;
- 4) obrotu nieruchomościami i innymi składnikami majątku Skarbu Państwa użytkowanymi na cele rolne;
- 5) administrowania zasobami majątkowymi Skarbu Państwa przeznaczonymi na cele rolne;
- 6) zabezpieczenia majątku Skarbu Państwa;
- 7) inicjowania prac urządzeniowo-rolnych na gruntach Skarbu Państwa oraz popierania organizowania na gruntach Skarbu Państwa prywatnych gospodarstw rolnych;
- 8) wykonywania praw z udziałów i akcji.

Oprócz tych zadań KOWR będzie wykonywał zadania określone w przepisach o kształtowaniu ustroju rolnego oraz przepisach o realizacji prawa do rekompensaty z tytułu pozostawienia nieruchomości poza obecnymi granicami Rzeczypospolitej Polskiej.

5. KOWR będzie realizował także niektóre zadania ARR określone w art. 11 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych:

- 1) zadania na rynkach produktów rolnych i żywnościowych mające na celu stabilizację tych rynków w ramach mechanizmów Wspólnej Polityki Rolnej – zadania te będą realizowane jako zadania delegowane z ARiMR:
 - Owoce i warzywa w szkole,
 - Dopłaty do spożycia mleka i przetworów mlecznych w placówkach oświatowych,
 - Dywersyfikacja przemysłu cukrowniczego,
 - Interwencyjne zakupy i sprzedaż masła, odtuszczonego mleka w proszku i zbóż,
 - Monitorowanie produkcji oraz opłaty na rynku cukru,
 - Przetwarzanie cukru przemysłowego,
 - Administrowanie potencjałem produkcyjnym winorośli i wina,
 - Rafinacja cukru przywiezionego spoza UE;
- 2) gromadzenie, analizowanie, przetwarzanie i udostępnianie informacji dotyczących rynków produktów rolnych i żywnościowych;
- 3) opracowywanie i upowszechnianie informacji związanych z realizacją mechanizmów Wspólnej Polityki Rolnej i mechanizmów krajowych oraz innych mechanizmów na rynkach produktów rolnych i żywnościowych oraz warunki udziału w tych mechanizmach;
- 4) prowadzenie działań promocyjnych i informacyjnych mających na celu promowanie produktów rolnych i żywnościowych, metod ich produkcji, a także systemów jakości produktów rolnych i żywnościowych, z wyłączeniem działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących rolnictwa i gospodarki żywnościowej realizowanych przez ministra właściwego do spraw rolnictwa, rynków rolnych lub rozwoju wsi;
- 5) prowadzenie działań mających na celu wspieranie rozwoju współpracy handlowej sektora rolno-spożywczego z zagranicą;
- 6) udzielanie dopłat z krajowych środków finansowych do spożycia mleka i przetworów mlecznych w szkołach podstawowych;
- 7) obsługa funduszy promocji produktów rolno-spożywczych;
- 8) wspieranie działań promocyjnych i informacyjnych na rynkach wybranych produktów rolnych i żywnościowych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej – zadania te będą realizowane jako zadania delegowane z ARiMR – Wsparcie działań promocyjnych i informacyjnych na rynkach wybranych produktów rolnych;
- 9) administrowanie obrotem z zagranicą towarami rolnymi w ramach Wspólnej Polityki Rolnej oraz towarami przetworzonymi nieobjętymi załącznikiem I do Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (towary z grupy non-aneks I) – zadania te będą realizowane jako zadania delegowane z ARiMR w szczególności przez:
 - wydawanie i rozliczanie pozwoleń na przywóz i wywóz,
 - wydawanie dokumentów wymaganych do naliczenia i wypłacenia refundacji wywozowych oraz naliczenia opłat wywozowych,
 - naliczanie i wypłacanie refundacji wywozowych i dopłat przywozowych,
 - nakładanie kar administracyjnych;
- 10) gromadzenie informacji dotyczących istniejącej, będącej w budowie lub planowanej infrastruktury energetycznej służącej do wytwarzania energii elektrycznej z biogazu rolniczego oraz biokomponentów, o których mowa w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2015 r. poz. 775, z późn. zm.), będących w obszarze zainteresowania Unii Europejskiej i przekazywanie ich do ministra właściwego do spraw gospodarki w terminie do dnia 15 lipca roku sprawozdawczego, o którym mowa w rozporządzeniu Rady (UE, EURATOM) nr 617/2010 z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie zgłaszania Komisji projektów inwestycyjnych dotyczących infrastruktury energetycznej w Unii Europejskiej oraz uchylającym rozporządzenie (WE) nr 736/96 (Dz. Urz. UE L 180 z 15.07.2010, str. 7).

KOWR przejmie realizację zadań wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 930, z późn. zm.), zadań instytucji pośredniczącej w systemie zarządzania programem operacyjnym w ramach Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym, o którym mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 223/2014 z dnia 11 marca 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym (Dz. Urz. UE L 72 z 12.03.2014, str. 1).

KOWR będzie uczestniczyć w realizacji programów, o których mowa w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217, z późn. zm.), jako instytucja pośrednicząca, instytucja wdrażająca lub jako beneficjent. Ponadto Rada Ministrów może powierzyć KOWR realizację innych zadań niż określone powyżej, związanych z funkcjonowaniem rynków produktów rolnych i żywnościowych.

6. Docelowo KOWR będzie miał także kompetencje w zakresie doradztwa rolniczego i programowania urbanistyczno-planistycznego dla wsparcia rozwoju obszarów wiejskich oraz gmin wiejskich i miejsko-wiejskich, wraz z budową

niezbędnych struktur administracyjnych w tym zakresie.

7. KOWR będzie państwową osobą prawną. KOWR będzie mieć status agencji wykonawczej.

8. Aby osiągnąć zakładane cele, konieczne jest dokonanie zmian w wielu ustawach, które regulują zadania wykonywane obecnie przez ARiMR, ANR i ARR, w celu przyporządkowania określonych zadań odpowiednio KOWR albo ARiMR. Konieczne jest wprowadzenie szeregu regulacji przejściowych i dostosowujących, które oprócz utworzenia KOWR będą regulować w szczególności skutki proponowanych zmian w zakresie dotyczącym pracowników tych agencji, praw i obowiązków tych agencji, w tym ich mienia, postępowań administracyjnych prowadzonych przez organy funkcjonujące w strukturze tych agencji oraz postępowań sądowych, sędowo-administracyjnych i egzekucyjnych, w których stroną lub uczestnikiem są te agencje albo organy funkcjonujące w ich strukturach. Postuluje się również powołanie na mocy projektowanej ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa pełnomocnika w celu sprawnego przeprowadzenia powyższych zmian, który byłby wyposażony w kompetencje w szczególności w zakresie ustalenia praw i obowiązków, które miałyby zostać przejęte w związku z przejęciem zadań przez KOWR oraz zaferowania wybranym pracownikom warunków pracy i płacy w ramach zatrudnienia w KOWR. Za przygotowanie ARiMR do przejęcia niektórych zadań i części pracowników z ARR odpowiadać będzie Prezes ARiMR.

9. Funkcjonowanie KOWR w miejsce dotychczas funkcjonujących ARR i ANR w perspektywie lat przyniesie oszczędności związane z redukcją kosztów funkcjonowania, poprawą dostępności usług i informacji dla beneficjentów, zmniejszeniem obciążeń administracyjnych, poprawą wykorzystania zasobów i przyspieszeniem realizacji zadań oraz poprawą koordynacji zadań.

10. Aktualnie do zadań realizowanych przez ARR przypisanych zgodnie z ustawą budżetową jest 1200 etatów. Do wyliczeń przyjęto 1150 etatów, tj. obecny stan zatrudnienia. Do zadań realizowanych przez ANR przypisanych jest 1900 etatów. Do wyliczeń przyjęto 1850, tj. obecny stan zatrudnienia. Biorąc pod uwagę obecny zakres realizowanych zadań w ARR i ANR oraz projektowany zakres zadań KOWR, zakładając powtarzalność czynności, w szczególności na odcinkach pracy powtarzalnych w obu agencjach, przewiduje się ograniczenie zatrudnienia w ANR i ARR o 30%, tj.:

1) ARR: $1150 - 30\% (345) = 805$ etatów,

2) ANR: $1850 - 30\% (555) = 1295$ etatów.

Biorąc pod uwagę powyższe założenia oraz przeniesienie pozostałych pracowników z ARR stosownie do przenoszonych zadań do KOWR i ARiMR przewiduje się, że na realizację zadań KOWR będzie niezbędne 1 778 etatów, a w ARiMR 11 302. Zwiększenie liczby etatów w ARiMR o 322 w stosunku do założonych w ustawie budżetowej na rok 2016 10 980 jest wynikiem zakładanego przeniesienia pracowników wraz z etatami i zadaniami z ARR do ARiMR.

W obszarze gospodarki zasobami ludzkimi przeprowadzone przekształcenia optymalizacyjne zmniejszą zapotrzebowanie na pracowników z zakresu administracji (obsługa finansowa, księgową, prawną, marketing, sprawozdawczość, administracja obiektami biurowymi, etc.) oraz wpłyną na restrukturyzację zatrudnienia w pozostałych obszarach. Zmiana w organizacji obsługi beneficjentów Wspólnej Polityki Rolnej i pomocy krajowej dla rolnictwa umożliwi przyspieszenie procesu wydawania decyzji i podpisywania umów o pomoc, a w efekcie usprawni proces wypłaty pomocy publicznej.

11. Koszty funkcjonowania Pełnomocnika do spraw utworzenia Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa będą finansowane w ramach wydatków zaplanowanych na 2017 r. dla urzędu obsługującego Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W Austrii funkcjonują dwie agencje płatnicze na 1,3 mln ha użytków rolnych. We Francji są cztery agencje obsługujące łącznie 360 tys. beneficjentów. Tyle samo agencji płatniczych jest w Wielkiej Brytanii. W mniejszych państwach jest to zazwyczaj jedna agencja płatnicza (np. Dania, Irlandia, Portugalia, Czechy, Bułgaria i Węgry).

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Agencja Nieruchomości Rolnych (ANR)	Cała instytucja	Dane wewnętrzne ANR	Przeniesienie Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa oraz zadań do KOWR
Agencja Rynku Rolnego (ARR)	Cała instytucja	Dane wewnętrzne ARR	Przeniesienie zadań do KOWR i ARiMR
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW)	Cała instytucja	Dane wewnętrzne Ministerstwa	Wyposażenie w dodatkowe instrumenty realizowania polityki rolnej
Podmioty uczestniczące w mechanizmach, które będą realizowane przez KOWR i ARiMR, w tym beneficjenci pomocy finansowej, np. podmioty	2 097 028	GUS (2015 r.) oraz dane wewnętrzne ANR i ARR (2015 r.)	Usprawnienie obsługi, zmniejszenie liczby podmiotów do kontaktu, uproszczenie procedur. Przeniesienie zadań do KOWR

prowadzące gospodarstwa rolne, a także spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe, fundacje, szkoły, przedsiębiorcy zagraniczni oraz przedsiębiorcy krajowi.			
Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR)	Cała instytucja	Dane wewnętrzne ARR i ARiMR	Przeniesienie części zadań ARR do ARiMR

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt został skonsultowany z następującymi podmiotami:

- Krajowa Rada Izb Rolniczych,
- Federacja Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych,
- Rada Krajowa Sekretariatu Rolnictwa NSZZ „Solidarność”,
- Krajowy Związek Rolników Kółek i Organizacji Rolniczych,
- Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”,
- Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”,
- Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników,
- Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP,
- Związek Producentów Ryb,
- Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych,
- Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dzierżawców i Administratorów Nieruchomości Rybackich Skarbu Państwa,
- Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”,
- Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
- Krajowa Rada Spółdzielcza,
- Business Center Club,
- Związek Rzemiosła Polskiego,
- Konfederacja Lewiatan,
- Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”,
- Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych,
- Forum Związków Zawodowych,
- Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych,
- Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych,
- Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,
- Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „Regiony”,
- Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”,
- Polski Związek Zawodowy Rolników,
- Związek Przedsiębiorców i Pracodawców,
- Polski Związek Pracodawców-Uslugodawców Rolnych,
- Międzynarodowa Koalicja Dla Ochrony Polskiej Wsi ICPPC,
- Rada Krajowa Federacji Konsumentów,
- Krajowe Stowarzyszenie Sołtysów,
- Stowarzyszenie Polska Federacja Producentów Żywności,
- Stowarzyszenie Dzierżawców i Właścicieli Rolnych RP,
- Ogólnopolska Społeczna Organizacja Chłopska „Wici”,
- Krajowy Związek Sołtysów,
- Wiejskie Centrum Integracji Europejskiej,
- Krajowa Izba Gospodarcza Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego KIG,
- Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego,
- ANIMAL BY PRODUCTS – Polski Związek Przetwórców,
- Związek Pracodawców Przemysłu Utylizacyjnego,
- Konwent Polskich Lokalnych Grup Rybackich,
- PROM – Polska Rada Organizacji Młodzieżowych.

Projekty ustaw zostały przekazane do konsultacji społecznych w dniu 23 sierpnia 2016 r. Termin zgłaszania uwag upłynął w dniu 6 września 2016 r.

Uwagi zgłosiły następujące organizacje:

- Federacja Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych,

- Krajowa Izba Gospodarcza Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego KIG,
- Rada Krajowa Sekretariatu Rolnictwa NSZZ „Solidarność”,
- NSZZ Związek Rolników Indywidualnych Solidarność,
- Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
- Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP,
- Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych.

Federacja Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych wyraziła aprobatę co do redukcji aktualnej liczby agencji, wskazując jednak m.in. na konieczność dalszego funkcjonowania Agencji Nieruchomości Rolnych. Krajowa Izba Gospodarcza – Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego KIG, która kwestionuje likwidację ANR, wskazała na istotę realizowanych przez nią zadań. NSZZ Związek Rolników Indywidualnych Solidarność oraz Krajowa Rada Izb Rolniczych wskazały na konieczność rozłożenia w czasie wprowadzanych zmian. Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych i Rada Krajowa Sekretariatu Rolnictwa NSZZ „Solidarność” wyraziły gotowość uczestnictwa w pracach prowadzonych przez Pełnomocnika do spraw tworzenia Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Natomiast Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych poinformował, że nie zgłasza żadnych uwag do projektów ustaw.

Odnosząc się do zgłoszonych uwag, należy stwierdzić, że brak jest zagrożeń co do realizacji dotychczasowych zadań ANR, gdyż zgodnie z projektem ustawy, w dalszym ciągu zadania te będą realizowane przez KOWR, w którym zatrudnienie znajdują dotychczasowi pracownicy ANR. Ponadto zmieniony został termin wejścia w życie wskazanych ustaw, który obecnie ustalony został na 1 lipca 2017 r. Nie ma też żadnych przeszkód, aby organizacje zgłaszały swoje opinie odnośnie do zadań wykonywanych przez Pełnomocnika do spraw utworzenia KOWR.

Projekty ustaw zostały pozytywnie ocenione przez Stowarzyszenie Dzierżawców i Właścicieli Rolnych Województwa Zachodniopomorskiego oraz Fundację Wsparcia Rolnictwa Polska Ziemia, która wskazała, że projekty ustaw wpisują się w przyjęty w innych krajach członkowskich trend utrzymywania jednej akredytowanej instytucji płatniczej.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2016 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie ustawy o KOWR [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	-70 +70	-119,4 +31,8	-119,4 +43,2	-119,4 +3,0	-119,4 +3,0	-119,4 +3,0	-119,4 +3,0	-119,4 +3,0	-119,4 +3,0	-119,4 +3,0	-119,4 +3,0	-1 264 +169,0
budżet państwa	-26,8 +26,8	-43,2 +31,8	-43,2 +43,2	-43,2 +3,0	-43,2 +3,0	-43,2 +3,0	-43,2 +3,0	-43,2 +3,0	-43,2 +3,0	-43,2 +3,0	-43,2 +3,0	-458,8 +125,8
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-43,2 +43,2	-76,2	-76,2	-76,2	-76,2	-76,2	-76,2	-76,2	-76,2	-76,2	-76,2	-805,2 +43,2
Saldo ogółem	0 ¹	87,6	76,2	116,4	116,4	116,4	116,4	116,4	116,4	116,4	116,4	1 095,0
budżet państwa	0	11,4	0	40,2	40,2	40,2	40,2	40,2	40,2	40,2	40,2	333,0
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	76,2	76,2	76,2	76,2	76,2	76,2	76,2	76,2	76,2	76,2	762,0

Zróżnicowanie finansowania

W 2017 r. nie przewiduje się skutków dla budżetu państwa z tytułu wejścia w życie ustawy o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa oraz ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa.

Wejście w życie obu ustaw od dnia 1 lipca 2017 r. umożliwi wykonanie zadań przez pierwsze półrocze 2017 r. przez trzy agencje, a w następnym półroczu przez ARiMR i KOWR oraz sfinansowanie kosztów wynagrodzeń pracowników utrzymanych i kosztów odpraw pracowników zwolnionych oraz kosztów związanych z przeniesieniem lub rozszerzeniem systemów informatycznych ze środków zaplanowanych w planach finansowych trzech agencji

	<p>wykonawczych na 2017 r.</p> <p>W latach 2018–2027 oszczędności w wydatkach budżetu państwa (aktualnie finansowane z dotacji podmiotowej dla ARR) wyniosą 333 mln zł oraz dodatkowo oszczędności sfp z tytułu zmniejszenia odpisów z przychodów z gospodarowania mieniem Skarbu Państwa (aktualnie przeznaczanych na finansowanie kosztów funkcjonowania ANR) w kwocie 762 mln zł. Utworzenie KOWR obniży koszty funkcjonowania obecnie dwóch agencji (ANR i ARR) począwszy od 2018 r. w kwocie 119,4 mln zł rocznie, przy założeniu zmniejszenia kosztów realizacji dotychczasowych zadań i funkcjonowania ANR o 30%, tj. o 76,2 mln zł oraz zmniejszenie kosztów funkcjonowania ARR o 43,2 mln zł. Jednocześnie z budżetu państwa muszą zostać sfinansowane wydatki związane ze zmianą systemów informatycznych w kwocie 31,8 mln zł w 2018 r. i 43,2 mln zł w 2019 r. W następnych latach wydatki na systemy informatyczne będą wynosiły 3 mln zł.</p> <p>Wejście w życie ustawy o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa oraz ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa nie będzie przynosić skutków finansowych dla Lasów Państwowych oraz jednostek samorządu terytorialnego.</p>
<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>Planowane oszczędności związane z utworzeniem KOWR oszacowano na łączną kwotę w okresie 11 lat – 1 264 mln zł. Natomiast wydatki związane z koniecznością wprowadzenia nowych lub skonsolidowanych systemów IT oszacowano w okresie 11 lat na kwotę 169 mln zł. Przeniesienie części zadań i pracowników z ARR do ARiMR generuje konieczność przeniesienia części wydatków ARiMR dotychczas ujmowanych w planie finansowym ARR w okresie 10 lat w kwocie 532 796 tys. zł do planu finansowego ARiMR.</p> <p>W efekcie wejście w życie zmian spowoduje oszczędności w wydatkach z budżetu państwa w okresie 11 lat w kwocie 333 mln zł i oszczędności w pozostałych planach finansowych (Zasobie Własności Rolnej Skarbu Państwa) w wydatkach przeznaczonych na finansowanie Agencji Nieruchomości Rolnych w okresie 11 lat w kwocie 762 mln zł.</p> <p>I. Wydatki związane z utworzeniem KOWR i zniesieniem ARR i ANR oszacowane zostały na kwotę 169 mln zł, z tego:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w 2017 r. 70 mln zł, na co składają się: <ol style="list-style-type: none"> a) 10 mln zł stanowią koszty zmian lokalizacji central ARR i ANR oraz oddziałów terenowych, b) 30,2 mln zł to koszty sprzętu i dostosowania systemu informatycznego do obsługi wszystkich zadań przejętych przez KOWR oraz równoległego utrzymania Zintegrowanego Systemu Informatycznego działającego w ANR oraz części systemów ARR, c) 26,8 mln zł to koszty przeniesienia i integracji niezbędnych modułów systemów IT w zakresie nowych zadań ARiMR, d) 3 mln zł stanowią koszty w obszarze obsługi stałej teleinformatycznej; 2) w 2018 r. i 2019 r. łącznie 75 mln zł na co składają się: <ol style="list-style-type: none"> a) 31,8 mln zł (w tym 21,8 mln zł w 2018 r. i 10 mln zł w 2019 r.) w związku z wdrożeniem zintegrowanego nowego systemu IT typu klasy ERP dla obsługi zadań statutowych KOWR, b) 40 mln zł (w tym 10 mln zł w 2018 r. i 30 mln zł w 2019 r.) to koszty optymalizacji funkcjonowania systemów IT ARiMR, w tym rozwój Ewidencji Producentów jako rejestru referencyjnego w sektorze rolnym; 3) od 2020 r. szacuje się koszt w ujęciu rocznym po 3 mln złotych jako prace dostosowawczo-serwisowe IT zadań statutowych KOWR. <p>II. Oszczędności w wydatkach związane z utworzeniem KOWR oszacowano począwszy od 2018 r. na kwotę 119,4 mln zł rocznie, zakładając zmniejszenie kosztów funkcjonowania KOWR, z tego z realizacji dotychczasowych zadań ANR o 30%, tj. o 76,2 mln zł, oraz zmniejszenie kosztów funkcjonowania ARR o 43,2 mln zł.</p> <p>III. Zmniejszenie i zwiększenie wydatków mających wpływ na sektor finansów publicznych zawarte w pkt 6 formularza OSR stanowi odpowiednio wyszacowane korzyści i koszty w ujęciu pieniężnym w okresie 10 lat od wejścia w życie ustawy i pół roku 2017 zostały wyliczone w oparciu o ceny stałe z 2016 r.</p> <p style="text-align: center;">Metodyka wyliczenia korzyści</p> <p>Podstawą wyliczenia korzyści była wysokość budżetów dla ANR i ARR w ramach realizowanych przez nie zadań w roku 2015, 2016 i 2017 (budżety planowane przez Agencje oddzielnie). Na podstawie tych danych została wyszacowana średnia wartość budżetów i wyniosła dla obu instytucji odpowiednio 398 mln zł (254 mln ANR i 144 mln ARR) w skali roku.</p> <p>Na kwotę oszczędności składają się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – materiały i energia: 5 250 tys. zł (4 050 tys. zł ANR + 1200 tys. zł ARR)

- wynagrodzenia wraz z pochodnymi 86 004 tys. zł (59 004 tys. zł ANR + 27 mln zł ARR)
- usługi obce: 23 385 tys. zł (9 885 tys. zł ANR + 13,5 mln zł ARR)
- pozostałe wydatki: 4 767 zł (3 267 tys. zł ANR + 1,5 mln zł ARR).

Powyższe wartości wyznaczonych budżetów oraz przypisanie ich wielkości do nowych zadań realizowanych w ramach KOWR stanowiły podstawę wyliczenia oszczędności w poszczególnych Agencjach (w skali roku odpowiednio: 76,2 mln zł w ANR i 43,2 mln zł w ARR), a mianowicie:

- materiały i energia: z kwoty 18 mln zł do kwoty 12,75 mln zł (redukcja kosztów o 30% wynika głównie z redukcji wynajmowanych powierzchni biurowych oraz zużycia materiałów biurowych z tytułu redukcji etatów),
- wynagrodzenia wraz z pochodnymi: z kwoty 295,3 mln zł do kwoty 209,3 mln zł,
- usługi obce: z kwoty 77,95 mln zł do kwoty 54,57 mln zł
- (redukcja kosztów wynika z redukcji kosztów najmu powierzchni biurowych w kwocie ok. 9 mln zł, usług serwisowych IT 6 mln zł, pozostałych usług 8,38 mln zł)
- pozostałe wydatki: z kwoty 15,9 mln zł do kwoty 11,12 mln zł, (redukcja kosztów wynika z redukcji pozostałych wydatków o kwotę 4,8 mln zł wynikające z efektu synergii).

Metodyka wyliczenia kosztów

Łączna kwota wydatków z budżetu państwa związanych z utworzeniem KOWR w okresie 10 lat od jego utworzenia wyniesie 169 mln zł:

- 1) w obszarze gospodarki systemami IT wprowadzone zmiany zapewnią bezpieczeństwo i ciągłość działania KOWR i ARiMR przez identyfikację obszarów i implementację zmian, konfigurację systemu migracji danych i wdrożenie nowoczesnych systemów klasy ERP. W okresie 10 lat szacunkowe koszty w zakresie systemów informatycznych wyniosą 156 mln zł.

Metodyka wyliczenia:

W okresie 10 lat szacunkowe koszty łączenia ANR, ARR i przeniesienia części zadań do ARiMR w zakresie systemów informatycznych wyniosą 156 mln zł, z tego w latach 2017–2019 – 135 mln zł z przeznaczeniem na sprzęt i oprogramowanie (KOWR) oraz przeniesienie, integrację i optymalizację systemów IT (ARiMR), a w latach 2020–2027 – 24 mln zł z przeznaczeniem na umowy serwisowe dla nowych systemów informatycznych,

- 2) w obszarze gospodarki administracyjnej realizowane przekształcenia optymalizacyjne skutkują zmniejszeniem liczby oddziałów terenowych z 27 do 16, optymalizacją powierzchni biurowej w przeliczeniu na jednego pracownika wskutek zagęszczenia z 19,72 m²/osobę do ok. 10 m²/osobę oraz redukcji zatrudnienia o 30%. Szacunkowe koszty zmian lokalizacji centrali KOWR oraz biur oddziałów terenowych KOWR wyniosą ok. 10 mln złotych.

Metodyka wyliczenia:

- liczba oddziałów terenowych (OT) = 16 OT ARR + 11 OT ANR = 27 OT,
- na przeniesienie/przewiezienie dokumentów, mebli biurowych i dostosowanie pomieszczeń z 27 lokalizacji do 16 lokalizacji wyszacowano koszt na ok. 350 000 zł na każdą lokalizację, tj.: 27 OT x 350 000 zł = 9 450 000 zł,
- na usługi IT dotyczące przeniesienia i przełączenia informatycznego oszacowano koszt na ok. 20 000 zł na każdą lokalizację, tj.: 27 OT x 20 000 zł = 540 000 zł,
- corocznie po 3 mln zł należy przeznaczyć na obsługę teleinformatyczną.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2016 r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	Łącznie dla wszystkich powyższych grup	39,5	39,5	39,5	39,5	39,5	39,5	434,5
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Zmniejszenie docelowo liczby rejestrów przedsiębiorców i producentów rolnych do jednego.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Zmniejszenie docelowo liczby rejestrów przedsiębiorców i producentów rolnych do jednego.						

	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Zmniejszenie docelowo liczby rejestrów przedsiębiorców i producentów rolnych do jednego.
Niemierzalne		Optymalizacja funkcjonowania agencji i innych jednostek podległych i nadzorowanych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi przez zmianę ich organizacji w celu lepszego wykorzystania zasobów i przyspieszenia realizacji zadań, poprawy współpracy i przepływu informacji dotyczących podmiotów działających w rolnictwie oraz udzielonej pomocy. Uproszczenie procedur, ograniczenie liczby dokumentów rejestracyjnych i aplikacyjnych.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projektowana optymalizacja umożliwi zmniejszenie liczby wizyt oraz ograniczy czas pracy niezbędny na zrealizowanie wizyty w KOWR i ARiMR. Zamiast dwóch rejestrów (dotychczas osobno w ARiMR i osobno w ARR) będzie prowadzony jeden rejestr i dotychczasowy beneficjent ARR będzie kontaktował się wyłącznie z ARiMR. Doprowadzi to do zmniejszenia liczby wizyt związanych ze składaniem wniosków (zamiast dwóch wizyt wystarczy jedna i tym samym skróci czas niezbędny na dostarczenie wniosku).</p> <p>Założenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zostanie zrealizowana prognoza liczby obsługiwanych wniosków ze strony beneficjentów, zwłaszcza w obszarze interwencji rynkowych, – liczba podmiotów w rejestrach ARR (tj. te, które obecnie współpracują z ARR – składają wnioski i otrzymują decyzje/zawierają umowy z ARR i są jednocześnie podmiotami współpracującymi z ARiMR) wynosi na podstawie wstępnego przeglądu rejestrów 93% z obecnych 684 tys. podmiotów, – koszt godziny pracy przyjęto w wysokości 12 zł/h, – liczba podmiotów prowadzących gospodarstwa rolne uprawnionych do złożenia wniosków wynosi 1413 tys., – koszt eksploatacji pojazdów przyjęto w wysokości 0,8358 zł/km. <p>Zostanie zrealizowany spadek kosztu wizyty wynikający z obecnej dostępności biura powiatowego ARiMR w każdym powiecie – zamiast dotychczasowej dostępności jednego oddziału ARR w województwie. W koszcie wizyty uwzględniono następujące czynniki: koszty eksploatacyjne środka transportu, amortyzacja środka transportu, średnie wynagrodzenie w gospodarce narodowej.</p> <p>Kalkulacja: Koszty eksploatacji: 684 tys. podmiotów x 60 km x 0,8358 * 93% = ok. 31,9 mln zł/rok Roboczogodziny: 684 tys. podmiotów x 12 zł/h * 1h = * 93% = ok. 7,6 mln zł/rok W sumie: ok. 39,5 mln zł/rok.</p>	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input checked="" type="checkbox"/> inne: obowiązki informacyjne związane ze zmianami organizacyjnymi oraz zmianą podmiotów właściwych do rozpatrywania spraw, konieczność dostosowania systemów teleinformatycznych, w tym systemów księgowych, szkolenie pracowników, czynności organizacyjno-techniczne	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronicznej.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<p>Komentarz: Dzięki optymalizacji funkcjonowania agencji i innych jednostek podległych i nadzorowanych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi przez utworzenie KOWR skróceniu ulegnie czas na załatwianie spraw. Struktura nowej jednostki będzie bowiem zoptymalizowana w odniesieniu do zadań, jakie ma realizować, co pozwoli na przeznaczenie większych zasobów na załatwianie spraw merytorycznych. Optymalizacja funkcjonowania agencji i innych jednostek podległych i nadzorowanych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi przez utworzenie KOWR w okresie przejściowym pociąga za</p>		

sobą konieczność podjęcia szeregu działań dostosowawczych. Działania te obejmują zarówno aspekt organizacyjno-techniczny, jak również konieczność podjęcia szeregu działań natury formalnej. Istotnym elementem będzie zabezpieczenie procesu pod względem teleinformatycznym oraz księgowym, a także przeprowadzenie procesu akredytacji nowych działań ARiMR. Niezbędne będzie również przetwarzanie oraz transfer zbioru danych, generowanie nowych danych, projektowanie materiałów informacyjnych, odbywanie spotkań, transfer wiedzy między organizacjami, kontrola i sprawdzanie poprawności przebiegu procesu optymalizacji, archiwizowanie informacji, itp.

9. Wpływ na rynek pracy

Rozwiązanie umów o pracę w stosunku do 30% dotychczas zatrudnionych pracowników ANR oraz 30% pracowników ARR.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input checked="" type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> inne:		

Omówienie wpływu	<p>KOWR docelowo ma za zadanie być instytucją państwową odpowiedzialną za rozwój rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich przy uwzględnieniu potrzeb zrównoważonego rozwoju. Rozwój w rolnictwie ma na celu ochronę zasobów naturalnych, roślin, zwierząt i przestrzeni do życia dla mieszkańców obszarów wiejskich. Rozwój obszarów wiejskich ma na celu prowadzenie skutecznej polityki regionalnej na rzecz spójności, przeciwdziałanie obszarom wykluczenia oraz prowadzić do podnoszenia jakości życia mieszkańców obszarów wiejskich. Optymalizacja funkcjonowania agencji i innych jednostek podległych i nadzorowanych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi przez utworzenie KOWR – lepsza alokacja środków finansowych i materiałowych.</p> <p>Informatyzacja: skutkiem wykonania ustawy będzie ograniczenie docelowo liczby systemów informatycznych administrowanych przez KOWR i ARiMR. Zgodnie z założeniami systemy mają być interoperacyjne (sieć zdolna do efektywnej współpracy w celu zapewnienia wzajemnego dostępu użytkowników).</p>
------------------	---

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Proponuje się, aby termin wejścia w życie projektowanych ustaw był tożsamy. Skutkować to będzie przejściem niektórych zadań ARR przez ARiMR oraz utworzeniem KOWR w tym samym dniu.

Jednak w celu sprawnego przeprowadzenia wszystkich procesów związanych z utworzeniem KOWR oraz ograniczeniem liczby agencji płatniczych do jednej konieczne jest, aby część przepisów dostosowujących zawartych w projektowanej ustawie – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa weszła w życie odpowiednio wcześniej. W szczególności należy tu wskazać:

- przepisy dotyczące powołania pełnomocnika, który byłby kompetentny do podejmowania działań przygotowawczych niezbędnych do sprawnego utworzenia KOWR i zaoferowania niektórym pracownikom ARR i ANR zatrudnienia w KOWR,
- przepisy przyznające kompetencje Prezesowi ARiMR do przygotowania ARiMR do przejścia części zadań ARR i zaoferowania niektórym pracownikom ARR zatrudnienia w ARiMR.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja efektów projektu nastąpi po 3 latach od dnia wejścia w życie proponowanej regulacji tj. utworzenia KOWR i ograniczenia liczby agencji płatniczych do jednej. W szczególności miernikami będą: obniżenie całkowitych kosztów związanych z obsługą zadań w zakresie WPR, w szczególności: redukcja kosztów utrzymania biur, zmniejszenie wykorzystywanej powierzchni biurowej, zmniejszenie pozostałych kosztów administracyjnych, zmniejszenie poziomu zatrudnienia. Miernik wyrażony zostanie w % jako % zmniejszenia kwot dotacji podmiotowych dla ARiMR i KOWR w stosunku do kwoty bazowej stanowiącej sumę dotacji podmiotowej wykorzystanej przez ARiMR i ARR w 2016 r.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak

R A P O R T Z K O N S U L T A C J I

Stosownie do dyspozycji § 51 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) **przedstawiam raport z konsultacji dotyczący projektów ustaw:**

- 1) o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa,**
- 2) Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa.**

I. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania:

1. Projekty zostały skonsultowane ze wskazanymi niżej podmiotami:

- Krajowa Rada Izb Rolniczych,
- Federacja Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych,
- Rada Krajowa Sekretariatu Rolnictwa NSZZ „Solidarność”,
- Krajowy Związek Rolników Kółek i Organizacji Rolniczych,
- Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”,
- Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”,
- Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników,
- Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP,
- Związek Producentów Ryb,
- Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych,
- Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dzierżawców i Administratorów Nieruchomości Rybackich Skarbu Państwa,
- Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”,
- Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
- Krajowa Rada Spółdzielcza,
- Business Center Club,
- Związek Rzemiosła Polskiego,
- Konfederacja Lewiatan,
- Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”,

- Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych,
- Forum Związków Zawodowych,
- Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych,
- Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych,
- Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,
- Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „Regiony”,
- Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”,
- Polski Związek Zawodowy Rolników,
- Związek Przedsiębiorców i Pracodawców,
- Polski Związek Pracodawców-Usługodawców Rolnych,
- Międzynarodowa Koalicja Dla Ochrony Polskiej Wsi ICPPC,
- Rada Krajowa Federacji Konsumentów,
- Krajowe Stowarzyszenie Sołtysów,
- Stowarzyszenie Polska Federacja Producentów Żywności,
- Stowarzyszenie Dzierżawców i Właścicieli Rolnych RP,
- Ogólnopolska Społeczna Organizacja Chłopska "Wici",
- Krajowy Związek Sołtysów,
- Wiejskie Centrum Integracji Europejskiej,
- Krajowa Izba Gospodarcza Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego KIG,
- Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego,
- ANIMAL BY PRODUCTS - Polski Związek Przetwórców,
- Związek Pracodawców Przemysłu Utylizacyjnego,
- Konwent Polskich Lokalnych Grup Rybackich,
- PROM – Polska Rada Organizacji Młodzieżowych.

Termin zgłaszania ewentualnych uwag upłynął 6 września 2016 r. Uwagi zgłosiły następujące organizacje:

- Federacja Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych,
- Krajowa Izba Gospodarcza Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego KIG,
- Rada Krajowa Sekretariatu Rolnictwa NSZZ „Solidarność”,
- NSZZ Związek Rolników Indywidualnych Solidarność,
- Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
- Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP,
- Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych.

Dodatkowo uwagi do projektów ustaw nadesłały inne podmioty, do których projekty te nie zostały skierowane w ramach konsultacji społecznych takie jak Zachodniopomorska Izba Rolnicza, Instytut Inwestycji i Ochrony Środowiska, Stowarzyszenie Poszkodowanych przez Komisję Majątkową lub inne organy Państwa, Stowarzyszenie Dzierżawców i Właścicieli Rolnych Województwa Zachodniopomorskiego, Towarzystwo Rozwoju Obszarów Wiejskich, Fundacja Wsparcia Rolnika POLSKA ZIEMIA, Gminny Związek Rolników Kółek i Organizacji Rolniczych, Rada Społeczna ANR oraz związki zawodowe funkcjonujące w ANR.

2. Federacja Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych wyraziła aprobatę co do redukcji aktualnej liczby agencji, wskazując jednak m.in. na konieczność dalszego funkcjonowania Agencji Nieruchomości Rolnych. Krajowa Izba Gospodarcza - Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego KIG, która kwestionuje likwidację ANR wskazała na istotę realizowanych przez nią zadań. NSZZ Związek Rolników Indywidualnych Solidarność oraz Krajowa Rada Izb Rolniczych wskazały na konieczność rozłożenia w czasie wprowadzanych zmian. Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych i Rada Krajowa Sekretariatu Rolnictwa NSZZ „Solidarność” wyraziły gotowość uczestnictwa w pracach prowadzonych przez Pełnomocnika do spraw tworzenia Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Natomiast Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjny poinformował, że nie zgłasza żadnych uwag do projektów ustaw.

Odnosząc się do zgłoszonych uwag, należy stwierdzić, że brak jest zagrożeń co do realizacji dotychczasowych zadań ANR, gdyż zgodnie z projektem ustawy, w dalszym ciągu zadania te będą realizowane przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa i Rozwoju Wsi, w którym zatrudnienie znajdą dotychczasowi pracownicy Agencji Nieruchomości Rolnych. Ponadto zmieniony został termin wejścia w życie wskazanych ustaw, który obecnie ustalony został na 1 lipca 2017 r. Nie ma też żadnych przeszkód, aby organizacje zgłaszały swoje opinie odnośnie zadań wykonywanych przez Pełnomocnika do spraw tworzenia Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.

Projekty ustaw zostały pozytywnie ocenione przez Stowarzyszenie Dzierżawców i Właścicieli Rolnych Województwa Zachodniopomorskiego oraz Fundację Wsparcia Rolnictwa Polska Ziemia, która wskazała, że projekty ustaw wpisują się w przyjętych w innych krajach członkowskich trend utrzymywania jednej akredytowa-

nej instytucji płatniczej. Pozostałe podmioty, które z własnej inicjatywy zgłosiły uwagi do projektów ustaw przede wszystkim wskazywały na gotowość uczestnictwa w pracach prowadzonych przez Pełnomocnika do spraw tworzenia Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, zgłaszały propozycje dotyczące struktury organizacyjnej Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa

II. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym:

W toku prac nad projektami ustaw nie zasięgnięto opinii oraz nie przeprowadzono konsultacji albo uzgodnień z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym. Stosownie do przepisu § 42 ust. 1 pkt 2 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów zwrócono się o przedstawienie opinii na temat zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej. Minister Spraw Zagranicznych w piśmie z dnia 9 września 2016 r. wyraził opinię, iż projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

III. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku:

Projekty ustaw zostały umieszczone na stronie internetowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi (www.minrol.gov.pl) oraz na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny w celu zgłaszania w trakcie trwania prac legislacyjnych zainteresowania w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o *działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.).

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektami ustaw w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.



Warszawa, dnia 13 stycznia 2017 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

KPRM



RUF-3SM-2017

DPUE.920.1286.2016/13/BP
dot.: RM-10-3,4-17 z 9.01.2017 r.

Pani
Jolanta Rusniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia
o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektów ustaw:
– o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa,
– Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa,
wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej
Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowna Pani Minister,

w związku z przedłożonymi projektami ustaw pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.
Projekty ustaw nie są sprzeczne z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

z up. Ministra
Spraw Zagranicznych
Renata Szczęch
Podsekretarz Stanu

Do wiadomości:
Pan Krzysztof Jurgiel
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾**

z dnia

w sprawie nadania statutu Krajowemu Ośrodkowi Wsparcia Rolnictwa

Na podstawie art. 3 ust. 2 ustawy z dnia o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa zarządza się, co następuje:

§ 1. Krajowemu Ośrodkowi Wsparcia Rolnictwa nadaje się statut stanowiący załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER

ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia ... (poz. ...)

STATUT
Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa

Rozdział 1

Postanowienia ogólne

§ 1. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, zwany dalej „Krajowym Ośrodkiem”, działa na podstawie ustawy z dnia o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa oraz niniejszego statutu.

Rozdział 2

Organizacja wewnętrzna Krajowego Ośrodka

§ 2. W skład Biura Krajowego Ośrodka wchodzi komórki organizacyjne, zwane dalej „zespołami”, i samodzielne stanowiska pracy. Pracami zespołów kierują dyrektorzy przy pomocy zastępcy.

2. Dyrektor Generalny może powoływać stałe i doraźne zespoły opiniodawczo-doradcze lub problemowe, określając ich nazwę, skład osobowy, zakres zadań oraz tryb pracy.

§ 3. Do zadań Biura Krajowego Ośrodka należy w szczególności:

- 1) opracowywanie projektów wytycznych i procedur dotyczących:
 - a) przejmowania mienia do Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, zwanego dalej „Zasobem”,
 - b) gospodarowania mieniem Zasobu w formach przewidzianych w ustawie z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 1491 i ...),
 - c) sprawowania nadzoru właścicielskiego nad mieniem Zasobu,
 - d) prowadzenia rachunkowości i sporządzania sprawozdawczości finansowej Krajowego Ośrodka i Zasobu,
 - e) dysponowania środkami finansowymi pochodzącymi z gospodarowania mieniem Zasobu,

w tym udzielania pożyczek, poręczeń i gwarancji kredytowych oraz bezzwrotnej pomocy finansowej, z uwzględnieniem przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej,

- f) umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności Krajowego Ośrodka, z uwzględnieniem przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej,
- g) monitorowania i windykacji należności,
- h) realizacji zadań określonych w odrębnych przepisach, w szczególności w przepisach o kształtowaniu ustroju rolnego,
- i) obsługi kancelaryjnej i obiegu dokumentacji w Krajowym Ośrodku,
- j) funkcjonowania w Krajowym Ośrodku archiwów i składnic akt,
- k) wsparcia działań na rzecz odnawialnych źródeł energii, w szczególności w rolnictwie,
- l) monitorowania produkcji biogazu rolniczego,
- m) monitorowania rynku biokomponentów i biopaliw ciekłych,
- n) monitorowania produkcji biopłynów,
- o) gromadzenia informacji dotyczących istniejącej, będącej w budowie lub planowanej infrastruktury energetycznej służącej do wytwarzania energii elektrycznej z biogazu rolniczego oraz biokomponentów, o których mowa w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2015 r. poz. 775 oraz z 2016 r. poz. 266 i 1165),
- p) obsługi funduszy promocji produktów rolno-spożywczych,
- q) gromadzenia, analizy, i udostępniania informacji dotyczących rynków produktów rolnych i żywnościowych,
- r) opracowywania i upowszechniania informacji związanych z realizacją mechanizmów aktywnej polityki rolnej na rynkach produktów rolnych i żywnościowych,
- s) prowadzenie działań promocyjnych i informacyjnych mających na celu promowanie produktów rolnych i żywnościowych, metod ich produkcji, a także systemów jakości produktów rolnych i żywnościowych, z wyłączeniem działań informacyjnych i promocyjnych dotyczących rolnictwa i gospodarki żywnościowej realizowanych przez ministra właściwego do spraw rolnictwa, rynków rolnych, rybołówstwa lub rozwoju wsi,
- t) wspieranie rozwoju współpracy handlowej sektora rolno-spożywczego z zagranicą,
- u) udzielanie dopłaty z krajowych środków finansowych do spożycia mleka i przetworów

mlecznych w szkołach podstawowych,

- v) przyznawanie dofinansowania ze środków pochodzących z Funduszu Promocji Mleka do spożycia mleka i przetworów mlecznych w przedszkolach i gimnazjach,
 - w) uczestnictwo, jako instytucja pośrednicząca i beneficjent, w realizacji programu operacyjnego Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym, o którym mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 223/2014 z dnia 11 marca 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym (Dz. Urz. UE L 72 z 12.03.2014, str. 1);
- 2) przygotowywanie projektu planu finansowego Krajowego Ośrodka i planu finansowego Zasobu oraz kontrola realizacji tych planów;
 - 3) organizowanie i nadzorowanie ewidencji mienia Zasobu;
 - 4) wykonywanie praw z akcji i udziałów;
 - 5) organizowanie i zapewnienie funkcjonowania w Krajowym Ośrodku systemów informatycznych;
 - 6) opracowywanie analiz, raportów i informacji dotyczących działalności Krajowego Ośrodka;
 - 7) przeprowadzanie kontroli wewnętrznej zgodnie z przepisami rozdziału 3;
 - 8) przeprowadzanie audytu wewnętrznego zgodnie z przepisami o finansach publicznych;
 - 9) sprawowanie nadzoru nad pracą oddziałów terenowych.

§ 4. 1. Siedzibami oddziałów terenowych Krajowego Ośrodka są dla województw:

- 1) dolnośląskiego – Wrocław,
- 2) kujawsko-pomorskiego – Bydgoszcz,
- 3) lubelskiego – Lublin,
- 4) lubuskiego – Gorzów Wielkopolski,
- 5) łódzkiego – Łódź,
- 6) małopolskiego – Kraków,
- 7) mazowieckiego – Warszawa,
- 8) opolskiego – Opole,
- 9) podkarpackiego – Rzeszów,
- 10) podlaskiego – Białystok,
- 11) pomorskiego – Gdynia,
- 12) śląskiego – Katowice,

- 13) świętokrzyskiego – Kielce,
- 14) warmińsko-mazurskiego – Olsztyn,
- 15) wielkopolskiego – Poznań,
- 16) zachodniopomorskiego – Szczecin

– z tym że oddział terenowy z siedzibą w Warszawie obejmuje swoim zasięgiem terytorialnym także nieruchomości Zasobu znajdujące się w posiadaniu spółek, o których mowa w art. 5 ust. 6 ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, położone na obszarze innych województw niż mazowieckie.

2. Dyrektor Generalny rozstrzyga wątpliwości co do właściwości rzeczowej lub terytorialnej oddziału terenowego, w formie pisemnej.

§ 5. Dyrektor Generalny może tworzyć i znosić filie oddziału terenowego, na wniosek dyrektora oddziału terenowego.

§ 6. 1. Do zadań oddziałów terenowych należy w szczególności:

- 1) przejmowanie mienia do Zasobu na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa;
- 2) ewidencjonowanie mienia Zasobu będącego w zakresie działania oddziału terenowego;
- 3) gospodarowanie mieniem Zasobu w formach przewidzianych w ustawie z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa;
- 4) sprawowanie nadzoru właścicielskiego nad mieniem Zasobu;
- 5) prowadzenie rachunkowości i sprawozdawczości finansowej;
- 6) windykacja należności;
- 7) umarzanie, odraczanie lub rozkładanie na raty należności Krajowego Ośrodka ze szczególnym uwzględnieniem przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej;
- 8) wykonywanie czynności w zakresie udzielania poręczeń i gwarancji kredytowych ze szczególnym uwzględnieniem przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej;
- 9) wykonywanie czynności wynikających z odrębnych przepisów, w szczególności z przepisów o kształtowaniu ustroju rolnego;
- 10) gromadzenie, przechowywanie i obsługa dokumentacji pozostałej po zlikwidowanych państwowych przedsiębiorstwach gospodarki rolnej.

2. Dyrektor Generalny może powierzyć, w formie pisemnej, prowadzenie każdej sprawy należącej do zakresu działania danego oddziału terenowego innemu oddziałowi terenowemu albo Biuru Krajowego Ośrodka.

§ 7. Szczegółową organizację i tryb pracy Krajowego Ośrodka, zakres zadań zespołów, a także komórki organizacyjne wchodzące w skład oddziałów terenowych oraz zakres ich zadań określa Dyrektor Generalny w regulaminie organizacyjnym.

Rozdział 3

Kontrola i audyt wewnętrzny

§ 8. Kontroli wewnętrznej podlegają:

- 1) jednostki organizacyjne Krajowego Ośrodka;
- 2) podmioty, które zawarły z Krajowym Ośrodkiem umowy – w zakresie obowiązków tych podmiotów wobec Krajowego Ośrodka wynikających z zawartych umów.

§ 9. 1. W Biurze Krajowego Ośrodka tworzy się zespół kontroli wewnętrznej.

2. Dyrektor Generalny jest odpowiedzialny za prawidłowe:

- 1) zorganizowanie i funkcjonowanie systemu kontroli wewnętrznej;
- 2) wykorzystanie wyników kontroli wewnętrznej.

3. Czynności kontrolne w zakresie swego działania wykonują z urzędu także zastępcy Dyrektora Generalnego, dyrektorzy zespołów, główny księgowy Krajowego Ośrodka oraz dyrektorzy oddziałów terenowych. Inne osoby mogą wykonywać czynności kontrolne wyłącznie na podstawie pisemnego upoważnienia Dyrektora Generalnego.

4. Tryb wykonywania kontroli wewnętrznej określa regulamin ustalony przez Dyrektora Generalnego.

§ 10. W Biurze Krajowego Ośrodka tworzy się zespół audytu wewnętrznego.

Rozdział 4

Dysponowanie mieniem niezagospodarowanym

§ 11. 1. Mienie wchodzące w skład Zasobu, które nie zostało zagospodarowane w formach

przewidzianych w ustawie z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, Krajowy Ośrodek zabezpiecza w taki sposób, aby nie uległo zniszczeniu, uszkodzeniu lub kradzieży.

2. Niezagospodarowane obiekty budowlane mogą być także przeznaczone przez Krajowy Ośrodek na inne potrzeby niż wynikające z ich przeznaczenia, a w szczególnych przypadkach – zwłaszcza gdy przewidywane koszty zabezpieczenia tych obiektów przekraczają ich wartość – mogą być rozebrane.

3. Niezagospodarowane mienie ruchome może być nieodpłatnie przekazane na własność muzeom lub innym jednostkom organizacyjnym na cele działalności dydaktycznej, oświatowo-wychowawczej, opiekuńczej lub charytatywnej albo – jeżeli nie przedstawia wartości użytkowej – zlikwidowane.

4. Postanowienia ust. 1–3 nie naruszają, przewidzianego w odrębnych przepisach obowiązku uzyskania zezwoleń właściwych organów na dokonanie rozbiórki lub na likwidację w inny sposób poszczególnych składników mienia Zasobu.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie nadania statutu Krajowemu Ośrodkowi Wsparcia Rolnictwa stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa, zwanej dalej „ustawą”. Zgodnie z tym przepisem minister właściwy do spraw rolnictwa nadaje, w drodze rozporządzenia, statut Krajowemu Ośrodkowi Wsparcia Rolnictwa, zwanemu dalej „Krajowym Ośrodkiem”, biorąc pod uwagę zakres jego zadań. Statut określa organizację wewnętrzną Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, system kontroli wewnętrznej i audytu wewnętrznego, sposób postępowania z mieniem niezagospodarowanym wchodzącym w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, a także siedziby oddziałów terenowych Krajowego Ośrodka.

Projekt rozporządzenia został opracowany na podstawie obowiązującego statutu Agencji Nieruchomości Rolnych, który uzupełniony został o zagadnienia związane z zadaniami oraz strukturą Krajowego Ośrodka i dostosowany do projektowanych przepisów ustawy o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa. Siedziby oddziałów terenowych Krajowego Ośrodka, w przeciwieństwie do Agencji Nieruchomości Rolnych, zostaną utworzone w każdym województwie, co ma na celu ułatwić rolnikom szybszy i łatwiejszy dostęp do Krajowego Ośrodka. W statucie szczegółowo określono system kontroli wewnętrznej, a także sposób postępowania z mieniem niezagospodarowanym wchodzącym w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlegał procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), ponieważ rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych.

Projekt rozporządzenia został ujęty w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.