

U S T A W A

z dnia

o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości¹⁾

Rozdział 1

Przepisy ogólne

Art. 1. 1. Celem Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości, zwanej dalej „Platformą”, jest działanie na rzecz wzrostu konkurencyjności przedsiębiorców poprzez wsparcie ich transformacji cyfrowej w zakresie procesów, produktów i modeli biznesowych, wykorzystujących najnowsze osiągnięcia z dziedziny automatyzacji, sztucznej inteligencji, technologii teleinformatycznych oraz komunikacji pomiędzy maszynami oraz człowiekiem a maszynami z uwzględnieniem odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa tych rozwiązań.

2. Cel, o którym mowa w ust. 1, Platforma realizuje poprzez następujące zadania:

- 1) budowanie świadomości przedsiębiorców i promowanie korzyści wynikających z cyfryzacji przemysłu oraz wykorzystania nowoczesnych technologii teleinformatycznych;
- 2) wspieranie podnoszenia poziomu technicznego, technologicznego i organizacyjnego przedsiębiorców z uwzględnieniem procesów przetwórczych, logistycznych i energetycznych oraz cyfrowej integracji tych procesów;
- 3) promowanie i wspieranie stosowania przez przedsiębiorców inteligentnych systemów zarządczych, wytwórczych i dystrybucyjnych opartych o pozyskiwanie, gromadzenie, przesyłanie i analizę danych;
- 4) inicjowanie we współpracy z przedsiębiorcami projektów badawczych ukierunkowanych na rozwój inżynierii materiałowej, technik wytwórczych oraz nowych produktów;
- 5) prowadzenie działalności informacyjnej i szkoleniowej dla przedsiębiorców w zakresie cyfryzacji przemysłu;
- 6) proponowanie przedsiębiorcom rozwiązań z zakresu cyfrowej transformacji przemysłu, w tym zarządzania zmianą, wiedzą i innowacjami;

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawę z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym.

- 7) promowanie wśród przedsiębiorców:
 - a) zintegrowanych rozwiązań technologicznych zapewniających interoperacyjność,
 - b) tworzenia zaufanych systemów wymiany danych,
 - c) wzajemnego dzielenia się danymi,
 - d) zasad cyberbezpieczeństwa;
- 8) tworzenie mechanizmów współdziałania, dzielenia się wiedzą oraz budowania zaufania w relacjach pomiędzy podmiotami zaangażowanymi w proces transformacji cyfrowej;
- 9) współpracę z podmiotami prowadzącymi kształcenie techniczne mającą promować dostosowanie kompetencji pracowników do potrzeb przemysłu przyszłości;
- 10) prowadzenie działalności na rzecz podnoszenia kapitału ludzkiego i społecznego, ze szczególnym uwzględnieniem cyfryzacji przemysłu;
- 11) współpracę międzynarodową, w szczególności z innymi narodowymi platformami z państw Unii Europejskiej, poprzez wymianę doświadczeń, transfer wiedzy oraz wypracowywanie spójnego podejścia do procesów cyfrowej transformacji przemysłu;
- 12) opiniowanie projektów założeń i projektów aktów prawnych dotyczących obszaru działalności Platformy;
- 13) udzielanie niefinansowego wsparcia z przeznaczeniem na transformację cyfrową.

3. Platforma może realizować zadania wymienione w ust. 2 pkt 1–10 poprzez tworzenie oddziałów podległych Zarządowi Platformy.

4. Rada Ministrów albo poszczególni ministrowie mogą w drodze umowy powierzyć Platformie realizację zadań, o których mowa w ust. 2.

5. Powierzając zadania, o których mowa w ust. 2, Rada Ministrów albo poszczególni ministrowie zapewniają Platformie odpowiednie środki finansowe.

6. Platforma nie prowadzi działalności, której celem jest osiągnięcie zysku.

7. Za czynności związane z realizacją zadań, o których mowa w ust. 2 pkt 1–10, Platforma może pobierać opłaty w wysokości nieprzekraczającej ponoszonych kosztów.

Art. 2. 1. Platforma prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Siedzibą Platformy jest Warszawa.

Art. 3. Platforma jest ustanowiona na czas nieokreślony.

Art. 4. W sprawach nieuregulowanych w ustawie do Platformy stosuje się przepisy ustawy z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1491), z wyłączeniem przepisów:

- 1) o uprawnieniach właściwego starosty w stosunku do fundacji;
- 2) o prowadzeniu działalności gospodarczej służącej realizacji jej celów.

Art. 5. Majątek Platformy stanowi fundusz założycielski oraz inne mienie uzyskane lub nabyte przez Platformę w toku jej działania.

Art. 6. 1. Platforma tworzy:

- 1) fundusz założycielski, który jest funduszem podstawowym w rozumieniu ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2018 r. poz. 395, 398, 650 i 1629);
- 2) fundusz rezerwowy;
- 3) inne fundusze, jeżeli obowiązek ich utworzenia wynika z przepisów prawa.

2. Fundusz założycielski Platformy stanowi:

- 1) dotacja w wysokości 2 milionów złotych przekazana przez Skarb Państwa reprezentowany przez ministra właściwego do spraw gospodarki;
- 2) równowartość netto środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz innych składników majątku, stanowiących wyposażenie Platformy na dzień rozpoczęcia przez nią działalności.

3. Środki, o których mowa w ust. 2 pkt 1, zostaną przekazane ze środków budżetu państwa, z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw gospodarki, na rachunek bankowy Platformy.

4. Zysk netto Platformy za rok obrotowy przeznacza się na fundusz rezerwowy.

5. Stratę netto Platformy za rok obrotowy pokrywa się z funduszu rezerwowego. Jeżeli strata netto jest wyższa niż fundusz rezerwowy, część straty niepokrytą z funduszu rezerwowego pokrywa się z funduszu założycielskiego.

6. Czynności, o których mowa w ust. 4 i 5, podlegają zaopiniowaniu przez Radę Platformy i zatwierdzeniu przez ministra właściwego do spraw gospodarki.

Rozdział 2

Finansowanie

Art. 7. 1. Źródłami finansowania Platformy są:

- 1) dotacje podmiotowe z budżetu państwa na realizację bieżącej działalności Platformy;

- 2) dotacje celowe z budżetu państwa na działania służące realizacji celu Platformy, w tym na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji;
- 3) środki, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 oraz z 2018 r. poz. 62, 1000, 1366, 1669 i 1693);
- 4) darowizny, spadki, zapisy i dochody ze zbiórek;
- 5) dochody z majątku ruchomego, nieruchomego i praw;
- 6) dochody pochodzące z wkładów na rachunkach bankowych, lokat kapitałowych oraz papierów wartościowych;
- 7) wpływy wynikające z realizacji umów, o których mowa w art. 1 ust. 4;
- 8) wpływy z opłat określone w art. 1 ust. 7 oraz art. 22 pkt 2.

2. Środki określone w ust. 1 pkt 8 stanowią przychody Platformy i są wydatkowane na realizację zadań, o których mowa w art. 1 ust. 2.

Art. 8. 1. Platforma składa do ministra właściwego do spraw gospodarki wniosek o udzielenie dotacji podmiotowej, o której mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, zawierający:

- 1) szczegółowy opis przeznaczenia dotacji, o jaką wnosi Platforma;
- 2) wskazanie wysokości dotacji wraz ze szczegółowym uzasadnieniem;
- 3) informację o szacunkowych kosztach i przychodach Platformy;
- 4) wstępny harmonogram przekazywania środków.

2. Dotacja podmiotowa nie może przewyższać różnicy pomiędzy rzeczywistymi kosztami funkcjonowania Platformy a dochodami, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 5 i 6. Koszty realizacji umów, o których mowa w art. 1 ust. 4, nie mogą obejmować kosztów pokrytych z dotacji podmiotowej.

3. Platforma jest obowiązana do:

- 1) prowadzenia wyodrębnionej ewidencji dla każdego, oddzielnie wymienionego w art. 7 ust. 1 pkt 1–3 źródła finansowania;
- 2) określenia w dokumentacji, o której mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, zasad prowadzenia wyodrębnionej ewidencji oraz metod przypisywania przychodów i kosztów;
- 3) składania ministrowi właściwemu do spraw gospodarki sprawozdań rocznych z realizacji zadań objętych dotacją oraz z jej wykorzystania.

4. Platforma składa sprawozdanie roczne, o którym mowa w ust. 3 pkt 3, w terminie do dnia 31 marca następnego roku i dołącza do niego sprawozdanie biegłego rewidenta

z badania wykorzystania środków finansowych z dotacji pod względem zgodności ze stanem faktycznym.

5. Minister właściwy do spraw gospodarki w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb przyznawania i rozliczania dotacji podmiotowej z budżetu państwa, uwzględniając rzeczywiste koszty poniesione przez Platformę na cel wskazany we wniosku, o którym mowa w ust. 1.

Rozdział 3

Organy, statut i nadzór

Art. 9. Organami Platformy są:

- 1) Zarząd;
- 2) Rada.

Art. 10. Fundatorem Platformy jest Skarb Państwa, reprezentowany przez ministra właściwego do spraw gospodarki.

Art. 11. 1. Zarząd kieruje działaniami Platformy i reprezentuje ją na zewnątrz.

2. W skład Zarządu wchodzi Prezes Zarządu oraz 2 członków Zarządu, powoływanych przez ministra właściwego do spraw gospodarki.

3. Prezes Zarządu kieruje pracami Zarządu.

4. Kadencja Zarządu trwa 4 lata.

5. Członek Zarządu może zostać powołany na kolejną kadencję tylko jeden raz.

Art. 12. 1. Stanowisko Prezesa Zarządu może zajmować osoba, która:

- 1) korzysta z pełni praw publicznych;
- 2) nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe;
- 3) posiada wykształcenie wyższe;
- 4) posiada co najmniej 5-letni okres zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, powołania, wyboru, mianowania, spółdzielczej umowy o pracę lub świadczenia usług na podstawie innej umowy lub wykonywania działalności gospodarczej;
- 5) posiada co najmniej 4-letnie doświadczenie na stanowiskach kierowniczych lub samodzielnych albo wynikające z prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek w dziedzinie związanej z zakresem działalności Platformy.

2. Do członków Zarządu stosuje się odpowiednio wymagania, o których mowa w ust. 1 pkt 1–4.

Art. 13. 1. Minister właściwy do spraw gospodarki odwołuje członków Zarządu przed upływem kadencji w przypadku:

- 1) pozbawienia praw publicznych;
- 2) prawomocnego skazania za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe;
- 3) nieudzielenia zatwierdzenia dla sprawozdań, o których mowa w art. 18 ust. 2;
- 4) niewywiązywania się ze swoich obowiązków.

2. Członkostwo Zarządu wygasa przed upływem kadencji w przypadku śmierci członka albo rezygnacji z członkostwa w Zarządzie. Wygaśnięcie członkostwa stwierdza minister właściwy do spraw gospodarki.

3. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio do członków Rady, z zastrzeżeniem ust. 1 pkt 3 i 4.

Art. 14. 1. Rada stanowi organ opiniodawczy.

2. W skład Rady wchodzi nie więcej niż dwudziestu jeden członków powołanych przez ministra właściwego do spraw gospodarki.

3. Minister właściwy do spraw gospodarki powołuje w skład Rady po jednej osobie zaproponowanej przez:

- 1) ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;
- 2) ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego;
- 3) ministra właściwego do spraw informatyzacji;
- 4) ministra właściwego do spraw gospodarki;
- 5) ministra właściwego do spraw energii;
- 6) ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania;
- 7) ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej;
- 8) ministra właściwego do spraw rozwoju wsi;
- 9) ministra właściwego do spraw zagranicznych;
- 10) ministra właściwego do spraw transportu;
- 11) ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa.

4. W przypadku gdy jeden minister kieruje co najmniej dwoma działami administracji rządowej wymienionymi w ust. 3, wyznacza do udziału w pracach Rady jednego przedstawiciela.

5. Minister właściwy do spraw gospodarki powołuje w skład Rady osoby będące przedstawicielami nauki lub przemysłu.

6. Członkami Rady mogą być osoby, które posiadają co najmniej:

- 1) stopień naukowy doktora lub
- 2) 5-letnie doświadczenie na stanowiskach kierowniczych lub samodzielnych w dziedzinie związanej z zakresem działalności Platformy, lub
- 3) 5-letnie doświadczenie wynikające z prowadzenia działalności gospodarczej w dziedzinie związanej z zakresem działalności Platformy.

7. Członek Rady nie otrzymuje wynagrodzenia.

8. Kadencja Rady trwa 5 lat.

Art. 15. 1. Minister właściwy do spraw gospodarki może odwołać członka Rady na wniosek ministra, którego jest przedstawicielem.

2. Minister właściwy do spraw gospodarki na wniosek ministra, o którym mowa w art. 14 ust. 3, uzupełnia skład Rady, powołując nowego członka Rady na okres do końca kadencji.

Art. 16. 1. Statut Platformy określa:

- 1) sposób realizacji zadań, o których mowa w art. 1 ust. 2;
- 2) szczegółowe zadania organów Platformy;
- 3) rodzaje planów działalności Platformy oraz sposób ich monitorowania.

2. Minister właściwy do spraw gospodarki określa, w drodze zarządzenia, statut Platformy po zasięgnięciu opinii Rady.

Art. 17. 1. Minister właściwy do spraw gospodarki sprawuje nadzór nad działalnością Platformy.

2. Do uprawnień nadzorczych ministra właściwego do spraw gospodarki należy kontrola wykorzystania środków publicznych i realizacji celu statutowego Platformy.

3. W przypadku powierzenia Platformie zadań oraz środków finansowych, zgodnie z art. 1 ust. 4 i 5, kontrolę sprawuje minister zapewniający Platformie odpowiednie środki finansowe na wykonanie zadania.

Art. 18. 1. Platforma sporządza sprawozdanie:

- 1) finansowe w terminie 3 miesięcy od dnia bilansowego,
 - 2) z działalności w terminie 3 miesięcy od dnia bilansowego
- za ubiegły rok obrotowy.

2. Sprawozdania finansowe oraz sprawozdania z działalności Platformy podlegają zatwierdzeniu przez ministra właściwego do spraw gospodarki, nie później niż w ciągu 6 miesięcy od dnia bilansowego.

3. Sprawozdanie z działalności spełnia wymogi określone:

- 1) w art. 49 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości;
- 2) w przepisach wydanych na podstawie art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach.

Rozdział 4

Wsparcie udzielane przez Platformę

Art. 19. Platforma udziela niefinansowego wsparcia realizującego cel określony w art. 1 ust. 1 z przeznaczeniem na:

- 1) szkolenia,
 - 2) doradztwo,
 - 3) przedsięwzięcia integrujące przedsiębiorców w obszarze transformacji cyfrowej
- zwanego dalej „wsparciem”.

Art. 20. 1. Wsparcie jest udzielane jako pomoc niestanowiąca pomocy publicznej albo pomoc *de minimis*.

2. Wsparcie stanowiące pomoc *de minimis* jest udzielane zgodnie z warunkami określonymi w:

- 1) rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1);
- 2) rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 9).

Art. 21. Wsparcie jest udzielane:

- 1) przedsiębiorcom;
- 2) podmiotom zarządzającym klastrami innowacyjnymi;

- 3) podmiotom statutowo działającym na rzecz innowacyjności gospodarki;
- 4) partnerom społecznym i gospodarczym w rozumieniu art. 5 pkt 7 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2018 r. poz. 1307 i 1669).

Art. 22. Wsparcie może być udzielane:

- 1) bezpłatnie – w przypadku, o którym mowa w art. 19 pkt 1 i 3;
- 2) za odpłatnością niższą od ceny rynkowej – w przypadku, o którym mowa w art. 19 pkt 2.

Art. 23. 1. Platforma udziela wsparcia po uprzednim ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Platformy informacji o naborze zgłoszeń.

2. Nabór zgłoszeń na doradztwo ma charakter ciągły.

3. Informacja o naborze zgłoszeń na szkolenia i przedsięwzięcia integrujące przedsiębiorców w obszarze transformacji cyfrowej zawiera:

- 1) miejsce szkolenia lub przedsięwzięcia integrującego przedsiębiorców w obszarze transformacji cyfrowej;
- 2) termin składania zgłoszeń;
- 3) wskazanie liczby podmiotów, które będą mogły wziąć udział w szkoleniu lub przedsięwzięciu integrującym przedsiębiorców w obszarze transformacji cyfrowej.

4. Zgłoszenia są przesyłane drogą elektroniczną.

5. Wsparcie jest udzielane zgodnie z kolejnością przesłanych zgłoszeń.

6. W przypadku:

- 1) przesłania zgłoszenia po upływie terminu, o którym mowa w ust. 3 pkt 2,
- 2) braku możliwości otrzymania wsparcia, o którym mowa w art. 19 pkt 1 i 3, z powodu większej liczby zgłoszeń niż przewidziana w informacji, o której mowa w ust. 3

– Platforma informuje o kolejnym terminie możliwości otrzymania wsparcia, które podmiot będzie mógł otrzymać bez konieczności ponownego zgłoszenia, po potwierdzeniu zamiaru skorzystania ze wsparcia.

Art. 24. 1. Platforma udziela wsparcia na podstawie umowy.

2. Umowa, o której mowa w ust. 1, określa w szczególności:

- 1) szczegółowe przeznaczenie wsparcia;
- 2) wartość wsparcia;
- 3) sposób udzielenia wsparcia;

- 4) warunki rozliczania wsparcia;
- 5) warunki rozwiązania umowy.

Art. 25. Wsparcie może być udzielone pod warunkiem, że podmioty wymienione w art. 21 prowadzą działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Rozdział 5

Zmiany w przepisach, przepisy dostosowujące i końcowe

Art. 26. W ustawie z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1182, 1669 i 1735) w art. 3 w ust. 1 w pkt 30 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 31 w brzmieniu:

„31) Fundacja Platforma Przemysłu Przyszłości.”.

Art. 27. Tworzy się fundację pod nazwą „Fundacja Platforma Przemysłu Przyszłości”.

Art. 28. 1. W latach 2019–2028 maksymalny limit wydatków budżetu państwa będący skutkiem finansowym ustawy, z wyłączeniem art. 1 ust. 4 i 5, wynosi 236 100 000 zł, w tym w:

- 1) 2019 r. – 21 100 000 zł;
- 2) 2020 r. – 21 600 000 zł;
- 3) 2021 r. – 22 100 000 zł;
- 4) 2022 r. – 22 700 000 zł;
- 5) 2023 r. – 23 300 000 zł;
- 6) 2024 r. – 23 800 000 zł;
- 7) 2025 r. – 24 400 000 zł;
- 8) 2026 r. – 25 100 000 zł;
- 9) 2027 r. – 25 700 000 zł;
- 10) 2028 r. – 26 300 000 zł.

2. W przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia maksymalnego limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1, przyjętego na dany rok budżetowy, zostanie zastosowany mechanizm korygujący, polegający na obniżeniu kosztów działalności bieżącej Platformy przy jednoczesnym zapewnieniu nieprzerwanej realizacji zadań.

3. Organem właściwym do monitorowania wykorzystania limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1, oraz wdrożenia mechanizmu korygującego, o którym mowa w ust. 2, jest minister właściwy do spraw gospodarki.

Art. 29. Wniosek o wpis Platformy do Krajowego Rejestru Sądowego zgłosi minister właściwy do spraw gospodarki w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie ustawy.

Art. 30. W przypadku likwidacji Platformy minister właściwy do spraw gospodarki przejmuje jej mienie i zobowiązania do wysokości jej aktywów.

Art. 31. 1. Minister właściwy do spraw gospodarki powoła pierwszy Zarząd w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie ustawy.

2. Minister właściwy do spraw gospodarki powoła pierwszą Radę w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie ustawy.

3. Statut, o którym mowa w art. 16 ust. 1, minister właściwy do spraw gospodarki wyda w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie ustawy.

Art. 32. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

I. Potrzeba i cel wydania ustawy

Przygotowanie projektu ustawy o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości jest wynikiem realizacji projektu strategicznego „Polska Platforma Przemysłu 4.0”, przyjętego w średniookresowej strategii rozwoju kraju pn.: *Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju*, w drodze uchwały nr 8 Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2017 r.

a) Zmiany w sektorze przemysłowym

W historii wyróżnia się trzy rewolucje przemysłowe, które cechowały się przełomowymi przemianami w procesach gospodarczych. Ich wspólnym mianownikiem był skokowy wzrost produktywności. Przyczyniało się to do wzrostu gospodarczego oraz jakości życia społeczeństw. Pierwsza rewolucja przemysłowa wiąże się z wynalezieniem i wdrożeniem do praktyki przemysłowej maszyny parowej pod koniec XVIII w., następny przełom dotyczył zastosowania elektryczności pod koniec XIX w.

Kolejna rewolucja polegała na automatyzacji przemysłu i przypadła na okres PRL-u, kiedy krajowa industrializacja ukierunkowana była na przemysł ciężki i bazowała na technologiach radzieckich o niskim poziomie automatyzacji. Po 1989 r., ze względu na brak innych źródeł kapitału, zmiana technologiczna była skutkiem m.in. bezpośrednich inwestycji zagranicznych. Transfer nowoczesnych technologii umożliwił wykreowanie miejsc pracy wymagających zaawansowanego poziomu technicznego i organizacyjnego. Jednakże poziom automatyzacji i robotyzacji krajowego przemysłu jest nadal znacznie poniżej średniej europejskiej. Wynika to z unikalnej skali zasobów pracy, które jednak obecnie gwałtownie się kurczą. Dlatego bez wejścia na ścieżkę transformacji cyfrowej i kooperacyjnej polski przemysł czeka stagnacja produktywności, a nawet atrofia.

Koncepcja „Przemysłu 4.0”, na której opiera się czwarta rewolucja przemysłowa, zakłada nowy, odmienny od obecnego, sposób funkcjonowania zakładów wytwórczych i usług powiązanych z przemysłem. U jej podstaw leży wykorzystanie najnowszych technologii cyfrowych, w celu transformacji obecnych zakładów wytwórczych w inteligentne fabryki (*Smart Factories*).

W początkowej fazie pojawienia się idei Przemysłu 4.0 koncentrowano się głównie na kontekście technologicznym (wytwarzaniu), ale wprowadza on w przedsiębiorstwach również zmiany strategiczne na poziomie operacyjnym oraz zmiany w relacjach pomiędzy

producentami i klientami. Można powiedzieć, że drugi wymiar Przemysłu 4.0 jest związany z zarządzaniem produkcją, działalnością organizacji oraz tworzeniem kooperacyjnego łańcucha wartości.

Dla polskich firm oznacza to rewolucję. Na poziomie zarządzania będzie to oznaczało decentralizację zarządzania i kontroli przez tworzenie sieci autonomicznych, inteligentnych jednostek procesowych, które będą zdolne wymieniać informacje i optymalizować proces produkcyjny, celem osiągnięcia efektywnego rezultatu, bazując na danych związanych z produktem. Wpłynie to na zmianę modeli biznesowych, które ulegną przeorientowaniu z produktów na oferowanie w sieci usług na zrealizowanie danego fragmentu procesu wytwórczego. Funkcjonowanie sieci wartości opierać się będzie na platformach, które będą tworzyć wartość przez łączenie dostawców i odbiorców lub samych wytwórców oraz umożliwią wymianę wartości tworzonych przez uczestników sieci i ułatwią współdziałanie dowolnych aplikacji i urządzeń.

Dla wzrostu konkurencyjności i produktywności najważniejszy jest więc wzrost wartości dodanej produktów, uzyskiwany głównie poprzez usługi niematerialne – przed- i poprodukcyjne, począwszy od B+R, wzornictwa i projektowania inżynierskiego, a na modelu PaaS (*Product as a Service*) skończywszy. W warunkach czwartej rewolucji przemysłowej koniecznym (lecz niewystarczającym) narzędziem ku temu jest Cyfryzacja 4.0, obejmująca całość łańcucha wartości dodanej, a nie jedynie fazy produkcyjnej. W fazie produkcyjnej usług materialnych, w miarę postępu cyfryzacji, nabywana przez produkt wartość dodana będzie coraz bardziej spadać. Z kolei w fazach przed- i poprodukcyjnej usług niematerialnych obserwuje się największy i coraz bardziej widoczny wzrost wartości dodanej produktów.

Zmianie ulegnie również relacja człowiek-maszyna. Czwarta rewolucja przemysłowa przyniesie wyższy poziom współpracy pomiędzy człowiekiem a robotem, dzięki rozwojowi inteligentnych interfejsów. Rola pracownika będzie ewoluowała w kierunku zarządzania czynnościami wykonywanymi przez współpracujące z nim roboty. Nastąpi połączenie podejmowania decyzji przez człowieka z precyzją robotów, które będzie źródłem skokowego wzrostu produktywności. Nowe rozwiązania techniczne przyczynią się do zwiększenia możliwości pracowników, a w niektórych sytuacjach do ich zastępowania. W oparciu o „rzeczywistość rozszerzoną” nastąpi przededefiniowanie profili obecnych stanowisk i tworzenie zupełnie nowych. Rozwój kompetencji pracowników będzie mieć charakter ciągły

i zostanie zintegrowany z procesami produkcyjnymi. Standardem stanie się ustawiczne rozwijanie umiejętności.

Bierność wobec czwartej rewolucji przemysłowej może spowodować marginalizację polskiej gospodarki. W interesie publicznym jest odpowiednie przygotowanie się do nadchodzących zmian poprzez aktywne oddziaływanie na świadomość i kulturę polskiego biznesu.

Rozwój technologii w ramach 4. rewolucji przemysłowej będzie w szczególności dotyczył:

- dedykowanych tzw. systemów wbudowanych (*embedded systems*), które dotychczas jedynie wspierały produkcję, zostaną zastąpione przez komunikujące się ze sobą Systemy Cyber-Fizyczne (*Cyber-Physical Systems, CPS*). Ich zadaniem jest zarówno analiza parametrów pochodzących ze świata rzeczywistego, jak i wirtualnego oraz zdolność do bieżącego przetwarzania i wnioskowania w oparciu o dane;
 - wymiany danych między dowolnie zlokalizowanymi urządzeniami, która nazywana jest Internetem Rzeczy (*Internet of Things, IoT*). W wyniku lawinowego przyrostu danych, wzrasta zapotrzebowanie na ich analizę (*Big Data*). Pozwala ono wyłaniać z długich ciągów liczb wcześniej niezauważone zależności, które umożliwiają optymalizację procesów;
 - rozwoju sztucznej inteligencji (*Artificial Intelligence, AI*), która umożliwi wykonywanie przez maszyny coraz to większej liczby prac. Docelowo człowiek będzie odpowiedzialny za zadania skomplikowane lub wymagające myślenia abstrakcyjnego;
 - komunikacji między maszynami a człowiekiem, która będzie możliwa dzięki wdrożeniu technologii HMI (*Human-Machine Interface*). Natomiast technologia M2M (*machine to machine*) umożliwi autonomiczną komunikację między maszynami.
- W konsekwencji pozwoli to na sprawną komunikację świata wirtualnego z realnym.

Wdrożenie wszystkich powyższych rozwiązań przełoży się na wzrost konkurencyjności gospodarki. Wzrost produktywności, możliwość elastycznego zarządzania procesem produkcji, szybsze podejmowanie decyzji opartych na danych - to podstawowe przewagi wynikające z wdrożenia koncepcji Przemysłu 4.0.

b) Działania podjęte przez Unię Europejską

Obecnie na poziomie Unii Europejskiej nie ma aktu prawnego regulującego aspekty związane z Przemysłem 4.0. Zgodnie z art. 173 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej

Państwa Członkowskie w porozumieniu z Komisją Europejską konsultują się wzajemnie oraz w miarę potrzeby koordynują swoje działania. Natomiast Komisja może podjąć każdą użyteczną inicjatywę w celu wsparcia tej koordynacji, w szczególności inicjatywy mające na celu określenie wytycznych i wskaźników, organizowanie wymiany najlepszych praktyk i przygotowanie elementów niezbędnych dla prowadzenia okresowego nadzoru i oceny.

W dniu 19 kwietnia 2016 r. Komisja Europejska opublikowała pakiet komunikatów związanych z technologiami informacyjno-komunikacyjnymi (ICT). Plan działań Komisji Europejskiej zawiera trzy elementy: planowaną inicjatywę dotyczącą normalizacji europejskiej, która zostanie przyjęta we współpracy ze wszystkimi podmiotami w celu poprawy wydajności i skuteczności europejskiego systemu normalizacji, określonego w rozporządzeniu nr 1015/2012; wskazuje na pięć priorytetowych dziedzin, w których poprawa normalizacji ICT jest najpilniejsza, propozycję procedury wysokiego szczebla politycznego, która będzie służyła zatwierdzeniu, monitorowaniu i dostosowaniu wykazu wyżej wymienionych priorytetów.

Jako najbardziej istotne z punktu widzenia potrzeb normalizacji ICT Komisja wskazuje przetwarzanie informacji w chmurze obliczeniowej (*cloud computing*), które jest także przedmiotem oddzielnego Komunikatu Komisji COM (2016) 178, Internet rzeczy (*Internet of Things*), który jest przedmiotem towarzyszącego Komunikatowi COM (2016) 176 dokumentu roboczego SWD, rozwój sieci łączności komórkowych 5G, bezpieczeństwo cybernetyczne, technologie przetwarzania i analizy wielkich zbiorów danych (*Big Data*).

W ramach wskazanej procedury wysokiego szczebla politycznego Komisja Europejska wskazuje na działania w ramach europejskiej wielostronnej platformy do spraw normalizacji, plan działań na rzecz normalizacji ICT oraz roczny plan działań Unii Europejskiej w zakresie normalizacji.

Instytucje UE, dostrzegając inicjatywy krajowe dotyczące tworzenia Platform Przemysłu 4.0. wyszły z inicjatywą powołania w 2017 r. „Platformy Platform”, która będzie koordynować działania Platform Przemysłu 4.0. na szczeblu krajowym.

II. Rzeczywisty stan w dziedzinie oraz różnica pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

a) Stan obecny

Obecnie Polska jest jednym z nielicznych krajów UE, w których nie podjęto jeszcze skoordynowanych działań na rzecz rozwoju koncepcji Przemysłu 4.0. Proponowany projekt

ustawy wychodzi naprzeciw działaniom podejmowanym zarówno na poziomie UE (powołanie Platform Przemysłu 4.0. w wielu krajach UE), jak i oczekiwaniom sektora prywatnego w Polsce (przykładem może być obecnie działająca już nieformalna *Inicjatywa dla polskiego Przemysłu 4.0*). Istniejące obecnie podmioty publiczne nie są instytucjonalnie i kompetencyjnie dostosowane do sprostania wymaganiom, jakie wynikają z koncepcji Przemysłu 4.0 (m.in. koordynacja działań publicznych i prywatnych czy też możliwość realizacji zadań związanych z Przemysłem 4.0 zarówno przez sektor publiczny, jak i sektor prywatny).

Nowy podmiot – Fundacja Platforma Przemysłu Przyszłości – będzie koncentrował się na zagadnieniach związanych z dostosowaniem polskiej gospodarki do wyzwań wynikających z czwartej rewolucji przemysłowej. Istnieje pilna potrzeba aktywnych działań wyprzedzających ze strony państwa. Bardzo szybko kurczące się zasoby pracy w polskiej gospodarce powodują zagrożenie gwałtownego wzrostu płac, wyraźnie przekraczającego wzrost wydajności przedsiębiorstw. W tej sytuacji robotyzacja procesów wytwórczych jest nie tyle szansą, co koniecznością. Jednak potrzebna zmiana technologiczna nie zajdzie w sposób dynamiczny, jeśli nie zostanie wsparta działaniami państwa mającymi na celu przełamanie fundamentalnych barier absorpcji nowych technologii po stronie przedsiębiorstw – w szczególności małych i średnich.

Proponowanym rozwiązaniem jest powołanie hybrydowej organizacji na styku sektora publicznego i prywatnego, zrzeszającej m.in. dostawców technologii, biorców technologii oraz ośrodki naukowe, której zadaniem będzie intensywne rozpowszechnianie wiedzy dotyczącej Przemysłu 4.0. Ze względu na wieloaspektowe działanie w mocno skonkretyzowanym obszarze, jako najwłaściwszy sposób działania uznano powołanie odrębnej instytucji pod nazwą Fundacja Platforma Przemysłu Przyszłości w formie organizacyjno-prawnej fundacji, co pozwoli wykorzystać zalety jednoczesnych działań publicznych i prywatnych.

Projektodawca jest świadomy normy prawnej wynikającej z art. 45 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, z późn. zm.) w brzmieniu: „*Ze środków publicznych nie można tworzyć fundacji na podstawie ustawy z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach (Dz. U. z 2016 r. poz. 40)*”. Z tego powodu odrzucono możliwość utworzenia Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości na podstawie ustawy o fundacjach. Zaproponowana przez projektodawcę forma organizacyjno-prawna Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości nie stoi w sprzeczności z normą wynikającą z artykułu 45 ustawy

z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. *Ratio legis* art. 45 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych zostało przedstawione w uzasadnieniu do rządowego projektu ustawy o finansach publicznych (Druk sejmowy VI kadencji, Nr 1181). Ustawodawca wskazał, że utworzenie fundacji ze środków publicznych będzie wymagało odrębnej ustawy o jej utworzeniu: *„Uściślone zostały przepisy dotyczące tworzenia fundacji ze środków publicznych. Projekt doprecyzowuje, iż nie będzie możliwe tworzenie fundacji ze środków publicznych na podstawie ustawy z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach. Oznacza to, że utworzenie ze środków publicznych państwowej osoby prawnej, działającej w formie fundacji, będzie wymagało odrębnej ustawy o jej utworzeniu.”*, co niniejszym zaproponował projektodawca w przedmiotowym projekcie ustawy.

Zgodnie z ugruntowanym poglądem w doktrynie prawa finansów publicznych możliwe jest utworzenie fundacji ze środków publicznych na podstawie dedykowanej jej ustawy¹⁾.

Z ww. powodów projektodawca zdecydował się właśnie na taką formę utworzenia Fundacji Platformy Przemysłu Przyszłości. Powołanie jej jest przewidziane jako realizacja jednego z celów szczegółowych *Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju*, jakim jest *„trwały wzrost gospodarczy oparty coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość organizacyjną”*.

W trakcie prac koncepcyjnych brano pod uwagę różne formy organizacyjno-prawne dla Platformy Przemysłu Przyszłości, m.in. agencję wykonawczą, spółkę czy też instytut badawczy.

Wybór fundacji jako formy organizacyjno-prawnej poprzedzony był analizą ewentualnego poszerzenia uprawnień istniejących obecnie podmiotów publicznych takich jak np. Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości czy Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. W ocenie projektodawcy zarówno cel Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości wskazany w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2018 r. poz. 110, z późn. zm.) oraz zadania PARP wskazane szczegółowo w art. 4 ust. 2a przedmiotowej ustawy wskazują na inny zakres zadań i celu niż Polskiej Platformy Przemysłu Przyszłości, której przedmiot działalności został wskazany w art. 4 projektowanej ustawy.

¹⁾ zob. prof. WSIZ dr Wojciech Misiąg (red.), *Ustawa o finansach publicznych. Ustawa o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Komentarz*, Warszawa 2017, art. 45, system informacji prawnej „Legalis” oraz P. Smoleń (red.), *Ustawa o finansach publicznych. Komentarz*, Warszawa 2014, art. 45, system informacji prawnej „Legalis”.

Natomiast biorąc pod uwagę model biznesowy Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. można stwierdzić, że ARP S.A. koncentruje się na procesach restrukturyzacyjnych przedsiębiorstw przemysłowych. ARP jako spółka akcyjna ze 100% udziałem Skarbu Państwa jest nastawiona na osiąganie zysku. Model biznesowy Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości zakłada zaangażowanie środków prywatnych w działalność Platformy. W przypadku realizacji zadań związanych z rozwojem Przemysłu 4.0 w Polsce przez ARP S.A. podstawowym ograniczeniem dla podmiotów prywatnych, w przypadku chęci zaangażowania kapitałowego, jest zakaz zbywania akcji ARP należących do Skarbu Państwa. Art. 13 pkt 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1182, z późn. zm.) wprost wyłącza możliwość zbywania akcji ARP S.A.

W trakcie prac koncepcyjnych nad formą prawną nowo powołanego podmiotu brano również pod uwagę możliwość utworzenia instytutu badawczego, dedykowanego zagadnieniom związanym z transformacją technologiczną. Forma organizacyjno-prawna instytutu badawczego nie została jednak wybrana przez projektodawcę ponieważ instytut badawczy jest ukierunkowany głównie na działalność naukowo-badawczą i na wdrażanie opracowanych rozwiązań, co nie będzie zadaniem Platformy Przemysłu Przyszłości.

Działalność żadnej z wymienionych instytucji nie jest przygotowana na pełnienie roli koordynatora działań w obszarze transformacji cyfrowej prowadzonej wielopłaszczyznowo i w ścisłej współpracy z sektorem prywatnym. Realizacja przewidywanych przez Fundację zadań ma charakter przekrojowy obejmujący praktycznie wszystkie branże przemysłowe, w których poziom absorpcji wiedzy z zakresu wdrażania rozwiązań Przemysłu 4.0 jest bardzo zróżnicowany. Wymagać to będzie elastycznego podejścia w budowaniu świadomości i promowaniu korzyści związanych z wdrażaniem cyfrowych rozwiązań. Fundacja pełnić będzie rolę integratora, który ułatwi przepływ wiedzy i stworzy warunki rzeczywistej absorpcji rozwiązań pomiędzy dawcami i biorcami technologii cyfrowych w różnych branżach.

Dlatego też, mając na uwadze powyższe, projektodawca uznał, że optymalnym rozwiązaniem jest powołanie nowego podmiotu w formie fundacji. Zrezygnowano z rozszerzania zakresu działalności ww. podmiotów ze względu na odmienne zadania oraz dotychczas ograniczoną aktywność w zakresie budowania partnerskich relacji z podmiotami prywatnymi wszystkich branż przemysłowych. Niezależnie od powyższego wspomniana wyżej Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju wskazuje precyzyjnie na konieczność „powołania” krajowego integratora, nie zaś poszerzenia kompetencji istniejących już podmiotów.

Podsumowując, tylko forma organizacyjno-prawna w postaci fundacji zapewnia odpowiednią elastyczność, która jest niezbędna do realizacji założonych celów i zadań stawianych przed Fundacją Platforma Przemysłu Przyszłości. Forma organizacyjno-prawna fundacji zapewnia możliwość finansowego, materialnego i merytorycznego udziału podmiotów prywatnych w realizacji celów i zadań stawianych przed Fundacją Platforma Przemysłu Przyszłości. Pozwala ona jednocześnie zachować pełnię uprawnień nadzorczych po stronie ministra właściwego do spraw gospodarki.

Podstawą utworzenia Fundacji nie będzie więc ustawa z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1491). Fundacja Platforma Przemysłu Przyszłości zostanie powołana oddzielną ustawą. W polskim porządku prawnym funkcjonują trzy fundacje utworzone na podstawie dedykowanych im ustaw: 1) fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej, utworzona na podstawie ustawy z dnia 20 lutego 1997 r. o fundacji – Centrum Badania Opinii Społecznej (Dz. U. poz. 163, z późn. zm.), 2) fundacja Zakłady Kórnickie, utworzona na podstawie ustawy z dnia 18 września 2001 r. o fundacji – Zakłady Kórnickie (Dz. U. z 2017 r. poz. 1964, z późn. zm.), 3) fundacja Zakład Narodowy imienia Ossolińskich, powołana na podstawie ustawy z dnia 5 stycznia 1995 r. o fundacji – Zakład Narodowy imienia Ossolińskich (Dz. U. z 2017 r. poz. 1881). W trakcie prac legislacyjnych zdecydowano się na wybór analogicznej jak w ww. przypadkach podstawy prawnej utworzenia Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości.

Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju kładzie nacisk na inteligentną reindustrializację: „(...) przystępując do transformacji krajowego przemysłu, w kontekście uwarunkowań zewnętrznych i wewnętrznych opracowana zostanie polityka przemysłowa wdrażająca inteligentną reindustrializację. Da ona impuls do wdrażania nowych cyfrowych rozwiązań techniczno-technologiczno-organizacyjnych, jak również rozwoju nowych gałęzi przemysłu opartych na technologiach cyfrowych, wymagających dużego zaangażowania nauki i wysoko wykwalifikowanej kadry pracowników, które tworzyć będą produkty przełomowe. Działania te będą swoistym kołem zamachowym dla rozwoju wielu innych dziedzin gospodarki. Oznaczać to zarazem będzie możliwość rozwoju tradycyjnych sektorów, które wdrażając najnowocześniejsze technologie badawcze, produkcyjne i zarządcze, przesu- ną się na wyższy poziom w łańcuchu wartości.

W kontekście powyższego warunkiem sine qua non będzie stworzenie otoczenia przyjaznego do zwiększenia tzw. gotowości technologicznej krajowych przedsiębiorstw. Jest ona rozumiana jako zdolność do absorbowania technologii zwiększających wydajność czynników

wytwórczych. Dotyczyć będzie w pierwszej kolejności tylko tych czynników transferu technologii, które będą wyzwać przepływ informacji sprzyjający innowacjom lub zwiększający chłonność innowacyjną. Wiązać to się będzie z koniecznością działań zwiększających poziom zaufania przedsiębiorców – zarówno do państwa, jak i do kwestii wzmocnienia współpracy między przedsiębiorcami, którzy wciąż nie dostrzegają korzyści płynących ze współpracy i możliwości, jakich może ona dostarczyć.

Reindustrializacja polegać będzie na rozwoju innowacyjności, pozwalającym w efekcie m.in. na: istotną obniżkę kosztów produkcji, wzrost wydajności, podnoszenie jakości produktu, zindywidualizowanie asortymentu oferowanych wyrobów, lepsze zaspokajanie potrzeb i szybsze reagowanie na zmiany oczekiwań konsumentów, zmniejszenie zużycia surowców pierwotnych i zapotrzebowania na energię, obniżenie emisyjności produkcji i podniesienie bezpieczeństwa pracy.”.

Projektem strategicznym *Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju* w obszarze reindustrializacja jest „Polska Platforma Przemysłu 4.0” (pierwotnie przyjęta nazwa Platformy) – powołanie krajowego integratora odpowiedzialnego za doprowadzenie do transformacji krajowego przemysłu do poziomu określanego jako „Przemysł 4.0” (*Industry 4.0*).

Projekt ustawy stanowi realizację projektu strategicznego.

b) Funkcje i zadania Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości

Podstawowym celem Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości (zwanej dalej „Platformą”) będzie doprowadzenie do transformacji krajowego przemysłu do poziomu określanego jako Przemysł 4.0. Powołanie Platformy jest przedsięwzięciem mającym na celu stymulowanie rozwoju konkurencyjności krajowego przemysłu i jego otoczenia. Powstaje ona z inicjatywy administracji publicznej przy wsparciu podmiotów sektora przemysłowego i nauki. Zadaniem Platformy jest inspirowanie, inicjowanie, wspomaganie działań budujących i rozwijających komponenty tworzące profil konkurencyjnego przemysłu przyszłości oraz ich integrowanie.

Funkcje, jakie będzie pełnił Platforma, to zarówno działania koordynacyjne, jak i aktywne stymulowanie rynku i łagodzenie jego dysfunkcji – typowych dla wysokich technologii i rzadkich kompetencji. Istotne z punktu widzenia funkcjonowania Platformy będą następujące działania pozwalające na dojście do pełnej funkcjonalności:

1) Faza przygotowawcza:

- budowanie świadomości odnośnie do potrzeby transformacji wśród przedsiębiorców oraz rozpoznanie wizji i misji Platformy,
- transfer wiedzy,
- przygotowanie kadr i narzędzi,
- kształtowanie kanałów kontaktów z rynkiem,
- przygotowanie organizacyjne i formalno-prawne,
- opracowanie i testowanie rozwiązań centrów kompetencji,
- pozyskanie partnerów do współpracy;

2) Faza kształtowania funkcjonalności Platformy:

- kształtowanie potencjału rynku w zakresie zapotrzebowania na transformację,
- integrowanie Dostawców i Odbiorców – inicjowanie interakcji twórczych,
- uruchomienie systemu usług i instrumentów wspomagania transformacji poprzez sieć centrów oraz partnerów i dysponentów instrumentów wsparcia,
- realizacja zdań statutowych (jako formalny podmiot), z własną kadrą i uruchamianymi sukcesywnie narzędziami,
- funkcjonowanie grup roboczych;

3) Faza pełnej funkcjonalności:

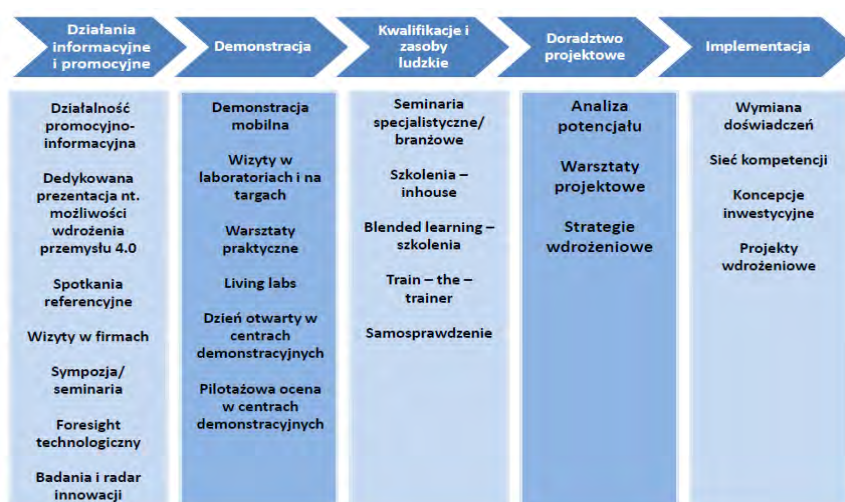
- uruchomienie platformy cyfrowej,
- uruchomienie systemu wspomagania kreowania rozwiązań dla przemysłu przyszłości,
- koordynacja oddziaływania na rynek przez sieć Digital Innovation Hubs,
- tworzenie warunków dla rozwijania i wdrażania własnych rozwiązań,
- stymulowanie kształtowania usieciowionych ekosystemów budujących wartość dodaną z wyższym pozycjonowaniem w globalnych łańcuchach wartości.

Jednym z kluczowych działań Platformy będzie wyposażenie przedsiębiorstw w wiedzę z zakresu Przemysłu 4.0. Istotne jest zatem budowanie świadomości kadry menadżerskiej o potrzebie wprowadzania daleko idących zmian. Czwarta rewolucja przemysłowa dotyczy nie tylko inwestycji, lecz także kultury zarządzania, które powinno stać się bardziej elastyczne w obliczu dynamicznie zmieniającej się rzeczywistości. Ważne jest także dostosowanie rynku pracy, tak aby popyt na kompetencje zgłoszone przez przedsiębiorcę znajdował odzwierciedlenie w programach studiów wyższych, szkół zawodowych i wszelkich kursów specjalistycznych. Dlatego też jednym z podstawowych działań Platformy, zwłaszcza

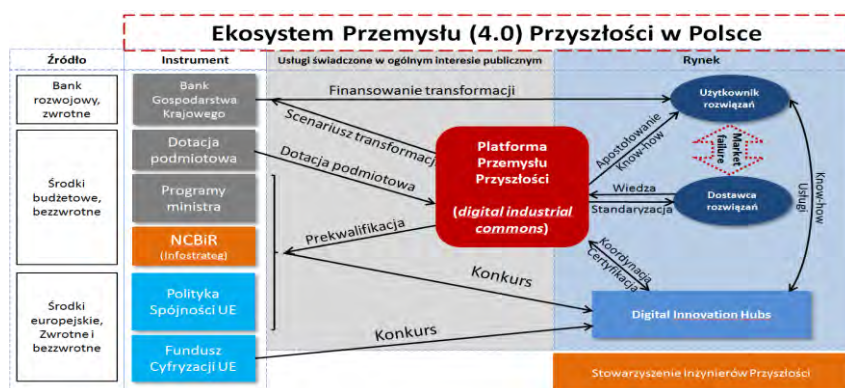
w pierwszym etapie funkcjonowania, będzie dyfuzja wiedzy w gospodarce. Pozostałe obszary działania to budowanie sieci kooperacyjnych, dbałość o otoczenie regulacyjno-prawne oraz ułatwianie dostępu do technologii.

Wyżej zdefiniowane obszary zostały określone jako odpowiedź na zaobserwowane zawodności rynku, utrudniające przedsiębiorcom wdrożenie rozwiązań Przemysłu 4.0. Planowane zadania Platformy wynikają więc ze zdefiniowanych wcześniej koniecznych obszarów działania, popartych badaniem *Smart Industry 2017*, zrealizowanym wspólnie przez firmę Siemens oraz Ministerstwo Rozwoju.

Rysunek 1. Kategorie usług koordynowanych przez Platformę



Rysunek 2



Przewidywany ekosystem funkcjonowania Platformy Przemysłu Przyszłości został zaprezentowany na rys. 2, który uwzględnia rodzaje powiązań – usług świadczonych w ogólnym interesie publicznym z instrumentami oraz źródłami wsparcia. Platforma jest

centralną jednostką koordynującą działania na rzecz cyfryzacji gospodarki. Z zasady nie udziela ona finansowej pomocy publicznej, a jedynie świadczy ją w formie usług, a także dba o zapewnienie standardów jakościowych wsparcia udzielanego przez inne podmioty (w szczególności *Digital Innovation Hubs*, BGK) poprzez certyfikację i prekwalifikację. Z drugiej strony, Platforma ma pozyskiwać wiedzę od dostawców innowacyjnych rozwiązań, a następnie uświadamiać przedsiębiorców, będących potencjalnymi odbiorcami, w zakresie korzyści i zagrożeń, z jakimi wiąże się stosowanie takich rozwiązań. Dzięki temu likwidacji ulec ma przyczyna istnienia tzw. dysfunkcji rynkowej, którą jest asymetria wiedzy pomiędzy dostawcami a klientami.

III. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych

W art. 8 ust. 5 projektu ustawy o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości projektodawca zawarł delegację dla ministra właściwego do spraw gospodarki do wydania, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu przyznawania i rozliczania dotacji podmiotowej z budżetu państwa dla Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości. Rozporządzenie uszczegółowi tryb przyznawania i rozliczania dotacji, zakres danych zawartych we wniosku oraz sposób ujęcia pozycji kosztowych.

Zgodnie z art. 16 ust. 2 projektu ustawy o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości, statut Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości zostanie nadany przez ministra właściwego do spraw gospodarki w drodze zarządzenia. Projekt statutu jest załączony do projektu przedmiotowej ustawy. Ze względu na formę organizacyjno-prawną Platformy, projekt statutu stanowi komplementarny dokument w stosunku do ustawy.

IV. Szczegółowe uzasadnienie

Art. 1

Celem Platformy jest działanie na rzecz wzrostu konkurencyjności przedsiębiorców poprzez wsparcie ich transformacji cyfrowej ukierunkowanej na wdrażanie rozwiązań technicznych Przemysłu 4.0. Mając na uwadze dynamikę zmian technologicznych, a związku z tym brak uznanego, jednoznacznego i kompletnego katalogu technologii oraz metod zarządzania wchodzących w skład czwartej rewolucji przemysłowej, projektodawca odniósł się w

możliwie szerokim zakresie do procesów, produktów i modeli biznesowych, wykorzystujących najnowsze osiągnięcia z dziedziny automatyzacji, sztucznej inteligencji, technologii teleinformatycznych pomiędzy maszynami a człowiekiem oraz maszynami, z uwzględnieniem odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa tych rozwiązań.

W ust. 2 określa się katalog zadań, na rzecz wzrostu konkurencyjności przedsiębiorców, stojących przed Platformą, które bezpośrednio lub pośrednio będą oddziaływać na przedsiębiorców. Zadania pozostają w spójności z celem określonym w ustępie pierwszym przepisu. Szeroki zakres działań podyktowany został analizą działalności analogicznych podmiotów w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej, świadomością nadal wyłaniających się zagadnień oraz potrzebą określenia działalności Platformy w oparciu o zidentyfikowane trendy rozwojowe. Zadania stojące przed Platformą odzwierciedlają kompleksowy charakter działalności, jakim cechować się ma Platforma. Począwszy od przybliżania przedsiębiorcom merytorycznego zakresu działania Platformy, potrzeby budowania świadomości, promowania korzyści przez proponowanie stosowania inteligentnych zintegrowanych systemów zarządczych, możliwości testowania rozwiązań technicznych oraz prowadzenia działalności szkoleniowej, na trosce o ramy regulacyjne skończywszy. Podkreślić należy, że kluczowe dla tworzenia mechanizmów współdziałania pomiędzy podmiotami zaangażowanymi w proces transformacji cyfrowej będzie dzielenie się wiedzą oraz budowanie zaufania w relacjach. Obecnie obserwuje się brak zaufania w relacjach między przedsiębiorcami, co stanowi poważną barierę rozwojową dla powodzenia transformacji cyfrowej.

Platforma będzie udzielała niefinansowego wsparcia z przeznaczeniem na transformację cyfrową. Szczegóły dotyczące tego wsparcia przedstawione zostały w rozdziale 4.

Wsparciem w realizacji zadań wymienionych w ust. 2 będzie możliwość tworzenia przez Platformę oddziałów, co ułatwi przedsiębiorcy dostęp do centrum demonstracyjnego. Stanowiąc też będą one zaplecze szkoleniowe dla pracowników, jak i nauczycieli zawodu. Wyposażenie oddziałów wiązać się będzie z inwestycjami w odpowiednie narzędzia cyfrowe, linie testowe, które ułatwią holistyczne podejście do zagadnienia cyfryzacji przedsiębiorstwa. Dlatego też projektodawca w ust. 3 przewidział możliwość realizacji zadań Platformy również poprzez tworzenie oddziałów, które podległe będą Zarządowi Platformy.

Z uwagi na szybkość zachodzących zmian w obszarze technologii związanych z 4. rewolucją przemysłową, projektodawca w ust. 4 przewidział możliwość powierzenia zadań, określonych w ust. 2, w innych obszarach gospodarki (np. w logistyce, *smart farming*, *smart city*),

związanych z realizacją celu Platformy, umożliwiając Radzie Ministrów albo poszczególnym ministrom powierzenie zadań Platformie w drodze umowy. Powierzenie Platformie dodatkowych zadań zleconych administracji rządowej wiązać się będzie z koniecznością zapewnienia odpowiedniego finansowania na rzecz Platformy (ust. 5).

W ust. 6 projektodawca wyraźnie podkreśla, że w wyniku podejmowania działań, określonych w ust. 2 we współpracy z przedsiębiorcami lub innymi podmiotami, celem nie może być osiągnięcie zysku. Działalność Platformy będzie miała charakter interwencji publicznej, która głównie skupiać się będzie na niwelowaniu niedoskonałości rynku (*failure market*), poprzez ułatwienie przepływu wiedzy do sektora przemysłu, co w konsekwencji ma zaowocować uruchomieniem rynku na wdrażanie rozwiązań przemysłu 4.0 i ostatecznie poprawie i utrzymaniu pozycji konkurencyjnej przemysłu. Przy okazji tej działalności nie można wykluczyć pojawienia się zysku. Tym niemniej jego osiągnięcie nie będzie zasadniczym celem funkcjonowania Platformy i projektodawca nie wyklucza sytuacji, w której może pojawić się zysk lub strata.

Przepis ust. 7 dopuszcza możliwość pobierania opłat w wysokości nieprzekraczającej ponoszonych kosztów, bez osiągnięcia zysku. Przykładowo taka sytuacja może mieć miejsce, kiedy przedsiębiorca będzie chciał indywidualnie skorzystać z doradztwa w swojej siedzibie, wówczas może ponieść koszty dojazdu oraz różnicę pomiędzy kosztami usługi doradztwa dostępnego na rynku a kosztami usługi świadczonej przez Platformę.

Art. 2

W ust. 1 określony został terytorialny obszar Rzeczypospolitej Polskiej do prowadzenia działalności Platformy.

Przepis ust. 2 określa siedzibę Platformy. Wybór Warszawy podyktowany jest względami praktycznymi. Miasto to zapewnia możliwość sprawnego dotarcia do interesariuszy niezbędnych na początkowym etapie funkcjonowania Platformy. Nie bez znaczenia pozostaje również wysoko rozwinięte zaplecze infrastrukturalne, logistyczne oraz dostęp do dysponujących niezbędnymi kompetencjami zasobów ludzkich. Docelowo Warszawa stanowić będzie centralny ośrodek koordynujący działalność powołanych oddziałów terenowych Platformy, partnerów współpracujących z Platformą.

Art. 3

Z niniejszego artykułu wynika, że działalność Platformy po powołaniu nie będzie ograniczona czasowo.

Art. 4

Przepis określa stosowanie przepisów ustawy z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach. Wynika ono z formy organizacyjno-prawnej Platformy, jaką jest fundacja. Powołanie Platformy opiera się na dedykowanej jej przedmiotowej ustawie (ustawa o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości), nie zaś na ustawie o fundacjach.

Przepisy ustawy o fundacjach, w sprawach nieuregulowanych niniejszą ustawą, stosuje się do Platformy wprost, uwzględniając specyfikę powołania Platformy na dedykowanej jej ustawie. Tak więc, jeśli ustawa o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości reguluje daną kwestię, przepisy ustawy o fundacjach nie znajdują zastosowania.

W przepisie wskazane zostały dwa następujące wyłączenia, tj.: stosowania przepisów o uprawnieniach właściwego starosty w stosunku do Platformy, który ma na celu uniknięcie problemów kompetencyjnych dla właściwych organów nadzorczych, oraz stosowania przepisów o prowadzeniu działalności gospodarczej przez Platformę

Art. 5

Artykuł określa majątek Platformy, do którego zalicza się fundusz założycielski Platformy w wysokości 2 mln zł oraz inne mienie uzyskane lub nabyte przez Platformę w toku jej działania.

Art. 6

W ust. 1 określone zostały rodzaje funduszy, jakie będzie mogła utworzyć Platforma. Fundusz założycielski jest funduszem podstawowym w rozumieniu ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2018 r. poz. 395, z późn. zm.). Ponadto przewidziano fundusz rezerwowy oraz inne fundusze, jeżeli obowiązek ich utworzenia będzie wynikać z przepisów prawa, przykładem może być fundusz socjalny.

W ust. 2 i 3 określone zostało pochodzenie środków wchodzących w skład funduszu założycielskiego. Fundusz założycielski stanowić będzie kapitał własny Platformy. Wysokość funduszu założycielskiego została określona na poziomie 2 milionów złotych i zostanie przekazana w formie dotacji, na rachunek bankowy Platformy. Finansowanie to jest

niezależne od uruchomienia ewentualnych innych źródeł finansowania ze środków publicznych. Stanowi ono również warunek konieczny dokonania skutecznego wpisu fundacji w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Podmiotem przekazującym środki wchodzące w skład funduszu założycielskiego będzie minister właściwy do spraw gospodarki, reprezentujący Skarb Państwa. Wybór ministra właściwego do spraw gospodarki podyktowany jest jego daleko idącymi prawami oraz obowiązkami w stosunku do Platformy. Z tego też powodu środki tworzące fundusz założycielski zostaną przekazane z budżetu państwa. Dokładnie z części, której faktycznym dysponentem jest minister właściwy do spraw gospodarki.

Środki na sfinansowanie działalności Platformy zostały zabezpieczone w projekcie ustawy budżetowej na rok 2019 w rezerwie celowej, w wysokości 21,1 mln zł, natomiast na kolejne lata będą corocznie planowane w ustawach budżetowych, poprzez zwiększenie budżetu części 20 – Gospodarka, o kwoty planowane na ten cel. W OSR do ustawy uwzględniono kwoty dofinansowania na dalsze 9 lat.

Przepis ust. 2 w pkt 2 wyjaśnia, że do funduszu założycielskiego Platformy zaliczy się również równowartość netto środków trwałych, wartości niematerialne i prawne oraz inne składniki majątku, stanowiące wyposażenie Platformy, w które zostanie ona wyposażona w dniu rozpoczęcia przez nią działalności.

Ust. 3 precyzuje, że środki finansowe stanowiące fundusz założycielski zostaną przekazane z budżetu państwa na rachunek bankowy Platformy, z części, której dysponentem będzie minister właściwy do spraw gospodarki.

Ust. 4 i 5 wskazuje sposób przeznaczenia zysku lub straty wynikający z rachunku zysków i strat. Przyjęto, że zysk netto Platformy za rok obrotowy przeznaczony zostanie na fundusz rezerwowy.

Ust. 5 określa, że strata netto Platformy za rok obrotowy pokryta zostanie z funduszu rezerwowego. W sytuacji gdy strata netto będzie wyższa niż fundusz rezerwowy, wówczas część straty niepokryta z funduszu rezerwowego, pokryta zostanie z funduszu założycielskiego.

Ust. 6 określa, że czynności związane z przeznaczeniem zysku lub straty, o których mowa w ust. 4 i 5, będą podlegać zaopiniowaniu przez Radę i zatwierdzeniu przez ministra właściwego do spraw gospodarki.

Art. 7

Przepis w ust. 1 określa źródła finansowania Platformy. Zakłada się, że Platforma stanowić będzie instytucję o mieszanym mechanizmie finansowania. W jej skład wejdą zarówno środki pochodzące z budżetu państwa (środki publiczne pkt 1-3) oraz pozyskane z rynku (środki prywatne pkt 4).

Ze względu na konieczność ścisłego rozdzielenia finansowania prywatnego od publicznego, projektodawca zdecydował się na zastosowanie katalogu zamkniętego źródeł finansowania. Przepis przewiduje udzielanie zarówno dotacji podmiotowej na realizację bieżącej działalności Platformy, jak i celowej na działania służące realizacji celu Platformy oraz na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji.

W świetle art. 1 ust. 4 do źródeł finansowania należy zaliczyć również finansowanie z innych jednostek finansów publicznych – Rada Ministrów albo poszczególni ministrowie, którzy mogą powierzyć Platformie realizację zadań, w ramach umowy (pkt 7). Przekazanie środków będzie wiązało się ściśle z realizacją umowy.

Ponadto pkt 8 uzupełnia źródła finansowania o wpływy z opłat, które zostały określone w art. 1 ust. 7 oraz art. 22 pkt 2.

Przepis ust. 2 jasno określa, że środki określone w ust. 1 pkt 8 stanowić będą przychody Platformy i będą wydatkowane na realizację zadań, o których mowa w art. 1 ust. 2.

Przepis art. 7 ma na celu zapewnienie narzędzia do zagwarantowania płynności finansowej Platformy umożliwiającej realizację publicznej misji Platformy.

Art. 8

Dotacje podmiotowe, zgodnie z art. 131 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych obejmują środki przekazywane dla ustawowo wskazanych podmiotów przeznaczone na dofinansowanie (lub finansowanie) ich działalności bieżącej. Przepis określa zasady udzielania dotacji podmiotowej ze środków budżetu państwa dla Platformy. Jej celem jest zapewnienie środków finansowych w zakresie działalności bieżącej. Wniosek, który składa Platforma ministrowi właściwemu do spraw gospodarki, musi spełnić określone warunki, które dotyczą szczegółowego opisu przeznaczenia dotacji, jej wysokości wraz z uzasadnieniem, informacji o szacunkowych kosztach i przychodach Platformy oraz wstępnego harmonogramu przekazywania środków.

Ust. 2 wprowadza regułę, że dotacja podmiotowa nie może przewyższać różnicy pomiędzy rzeczywistymi kosztami funkcjonowania Platformy a dochodami, o których mowa

w art. 7 ust. 1 pkt 5 i 6. Zakres przychodów warunkujących wysokość dotacji podmiotowej został ograniczony do dochodów z majątku fundacji oraz dochodów pochodzących z wkładów na rachunkach bankowych, lokat kapitałowych oraz papierów wartościowych. Pierwsze ograniczenie wynika z założenia, że korzystanie ze specjalistycznego wyposażenia Platformy przez przedsiębiorców może być znaczące, co może generować częściowy zwrot środków do budżetu państwa, drugie natomiast wynika z założenia, że wkłady te będą głównie pochodzić z budżetu państwa.

W drugim zdaniu tego ustępu zawarto zastrzeżenie, że koszty realizacji umów, o których mowa w art. 1 ust. 4, nie mogą obejmować kosztów pokrytych z dotacji podmiotowej. Chodzi o to, aby zachować przejrzystość finansów publicznych i za pomocą środków przyznanych na mocy umowy nie finansować kosztów pokrytych w ramach dotacji podmiotowej.

Ust. 3 zobowiązuje Platformę do prowadzenia ewidencji, rachunkowości oraz sprawozdawczości w zakresie udzielonej dotacji podmiotowej. Przepis wprowadza regułę wyodrębnionej ewidencji dla każdego, oddzielnie wymienionego w art. 7 ust. 1 w pkt 1–3 źródła finansowania pochodzącego z budżetu państwa.

W ust. 4 określony został termin składania sprawozdania rocznego do dnia 31 marca następnego roku. Do sprawozdania rocznego Platforma dołącza sprawozdanie biegłego rewidenta z badania wykorzystania środków finansowych z dotacji pod względem zgodności ze stanem faktycznym.

W ust. 5 wprowadzono przepis upoważniający ministra właściwego do spraw gospodarki do określenia w formie rozporządzenia, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, szczegółowego trybu przyznawania dotacji, jej rozliczania oraz zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji.

Art. 9

Przepis określa organy Platformy. Projektodawca zdecydował się na konstrukcję podziału uprawnień zarządczych i opiniodawczych między dwa organy, tj. Zarząd i Radę. Kolegialny Zarząd odpowiadać będzie za prowadzenie bieżącej działalności Platformy, jej reprezentację oraz realizację celu. Natomiast Rada stanowić będzie ciało kolegialne o uprawnieniach opiniodawczych w zakresie działalności Platformy.

Art. 10

Zgodnie z tym artykułem, fundatorem Platformy jest Skarb Państwa, reprezentowany przez ministra właściwego do spraw gospodarki. Zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 762, z późn. zm.), minister ten jest właściwy w zakresie podejmowania działań sprzyjających wzrostowi konkurencyjności oraz innowacyjności gospodarki polskiej. Powołanie Platformy jest przykładem realizacji tego zadania.

Art. 11

Przepis określa rolę Zarządu, jego skład liczbowy, rolę Prezesa Zarządu oraz kadencję Zarządu. Projektodawca zdecydował o trzyosobowym składzie Zarządu. W jego skład wejdzie, pełniący funkcję naczelną Prezes Zarządu oraz dwóch funkcyjnych członków Zarządu. Członkowie Zarządu wybierani będą na wspólną kadencję. Zarząd posiada ogólną kompetencję do prowadzenia spraw Platformy oraz jej reprezentacji na zewnątrz.

Liczba członków składu Zarządu umożliwi optymalny podział odpowiedzialności za bieżące funkcjonowanie Platformy, realizację jej celu i zadań oraz specjalizację składu Zarządu. Jednocześnie projektodawca pragnął uniknąć przerostu kadry zarządzającej w stosunku do kadry specjalistycznej i obsługi biurowej Platformy. Nieparzysta liczba składu Zarządu wynika z konieczności zapewnienia sprawności organizacyjnej przy podejmowaniu czynności przez Zarząd.

Zgodnie z ust. 4 kadencja Zarządu trwać będzie 4 lata.

Projektodawca w ust. 5 zaproponował, aby członek Zarządu (w tym Prezes Zarządu) mógł zostać powołany na kolejną kadencję tylko jeden raz.

Art. 12

W niniejszym przepisie określono wymagania dla kandydatów stanowiska Prezesa Zarządu oraz członków Zarządu. Istotne jest, aby przy wyborze osoby na stanowisko Prezesa była ona związana z zakresem działalności Platformy i legitymowała się co najmniej 5-letnim okresem zatrudnienia i 4-letnim doświadczeniem na stanowiskach kierowniczych lub samodzielnych, przy spełnieniu wymogu korzystania z pełni praw publicznych oraz nieskazania prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Kandydaci na członków Zarządu powinni spełniać wszystkie wymagania wskazane w ust. 1 pkt 1–4, z wyjątkiem wymagania określonego w pkt 5, czyli 4-letniego doświadczenia na stanowiskach kierowniczych lub samodzielnych.

Art. 13

Dla prawidłowego funkcjonowania Platformy i właściwego nadzoru nad Platformą ministra właściwego do spraw gospodarki wyposażono w kompetencje umożliwiające, w określonych ustawowo przypadkach, do odwołania Prezesa i członków Zarządu oraz członków Rady przed upływem kadencji, kiedy zaistnieje przynajmniej jedna wymienionych okoliczności, do których zaliczono: pozbawienie praw publicznych, prawomocne skazanie za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe, nieprzedłożenie albo niez uzyskanie zatwierdzenia rocznego planu działalności Platformy bądź nieudzielenie zatwierdzenia dla sprawozdań, o których mowa w art. 18 ust. 2, oraz niewywiązywanie się ze swoich obowiązków.

Art. 14

Przepis określa rolę Rady, jej skład liczbowy, sposób powołania jej członków, wymogi kompetencyjne wobec członków Rady oraz określa czas trwania kadencji jej członków.

W skład Rady wchodzi do 21 członków, w tym 11 przedstawicieli ministrów, których współpraca jest niezbędna dla przeprowadzenia transformacji cyfrowej przemysłu. Intencją projektodawcy było zaangażowanie w prace Platformy ministrów, których zakres kompetencji odpowiada obszarom docelowej działalności Platformy. Liczba przedstawicieli ministrów może ulec zmianie w przypadku, gdy co najmniej dwoma działami administracji rządowej kieruje jeden minister, wyznacza on wówczas do udziału w pracach Rady jednego przedstawiciela (ust. 4).

Właściwi ministrowie wskazywać będą swoich kandydatów na członków Rady. Ich powołanie stanowić będzie kompetencję wyłączną ministra właściwego do spraw gospodarki, który pełni wobec Platformy funkcje nadzorcze. Projektodawca zdecydował się na profesjonalizację składu Rady. Stanowiąc ma ona organ składający się z osób posiadających faktyczną wiedzę, kompetencje oraz doświadczenie w zakresie cyfryzacji przemysłu. Kryteria, jakie muszą spełniać kandydaci na członków Rady wskazani przez poszczególnych ministrów, zostały określone w ust. 6.

Dodatkowo minister właściwy do spraw gospodarki może powołać w skład Rady do 10 członków będących przedstawicielami nauki lub przemysłu. Ust. 6 określa wymogi stawiane kandydatom. Intencją projektodawcy było umożliwienie wprowadzenia do składu Rady ekspertów rynkowych bezpośrednio związanych z cyfryzacją przemysłu.

Pełnienie funkcji członka Rady nie wiąże się z wynagrodzeniem (ust. 7).

Zgodnie z ust. 8, kadencja Rady będzie wynosić pięć lat. Czas trwania kadencji członków Rady celowo różni się od czasu trwania kadencji członków Zarządu. Wprowadzenie takiej regulacji ma na celu umożliwienie kohabitacji składów organów Platformy.

Art. 15

Przepis wskazuje przesłanki do odwołania członka Rady z pełnionej funkcji przez ministra właściwego do spraw gospodarki w przypadku, gdy jest on przedstawicielem innego ministra. W takich okolicznościach wystarczający będzie wniosek ministra, którego dany członek jest przedstawicielem, potwierdzający jego odwołanie.

Jednocześnie w ust. 2 określony został sposób powołania nowego członka Rady z zaznaczeniem, że będzie to okres tylko do końca kadencji. Powołanie odbywa się na wniosek zainteresowanego ministra, skierowany do ministra właściwego do spraw gospodarki.

Art. 16

Przepis zawiera uprawnienie ministra właściwego do spraw gospodarki do nadania Platformie statutu oraz katalogu zagadnień, które zostaną w nim dookreślone. Przepis ten stanowi naturalną konsekwencję wykorzystania formy organizacyjno-prawnej fundacji. Projektodawca celowo posłużył się konstrukcją katalogu zamkniętego, która ma na celu pozostawienie możliwości wprowadzenia koniecznych zmian będących pochodną charakteru działalności prowadzonej przez Platformę. Katalog ten obejmie sposób realizacji zadań, o których mowa w art. 1 ust. 2, szczegółowe zadania organów Platformy oraz rodzaje planów działalności Platformy oraz sposób ich monitorowania. Minister właściwy do spraw gospodarki, po zasięgnięciu opinii Rady, określi statut Platformy w drodze zarządzenia.

Art. 17

Dla prawidłowego funkcjonowania Platformy i właściwego nadzoru nad Platformą minister właściwy do spraw gospodarki wyposażony został w uprawnienia kontrolno-nadzorcze w stosunku do Platformy.

Ust. 2 określa, że minister właściwy do spraw gospodarki w ramach swoich uprawnień będzie sprawował kontrolę w zakresie wykorzystywania środków publicznych oraz realizacji celu statutowego Platformy, pod kątem podejmowania działań sprzyjających wzrostowi konkurencyjności przedsiębiorców.

Przepis ust. 3 wyposaża poszczególnych ministrów, którzy powierzą Platformie wykonanie zadań z zakresu administracji rządowej, o czym jest mowa w art. 1 ust. 4 i 5, w uprawnienia kontrolne w zakresie powierzonych środków finansowych i realizowanych zadań.

Art. 18

Zaproponowany przepis uwzględnia obowiązujące przepisy ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (art. 52) odnoszące się do terminu sporządzenia oraz zatwierdzania sprawozdania finansowego (za ubiegły rok obrotowy), do których stosowania została zobligowana Platforma.

Zgodnie ze wspomnianą ustawą kierownik jednostki zapewnia sporządzenie rocznego sprawozdania finansowego nie później niż w ciągu 3 miesięcy od dnia bilansowego i przedstawia je właściwym organom, zgodnie z obowiązującymi jednostkę przepisami prawa, postanowieniami statutu lub umowy. Wraz z rocznym sprawozdaniem finansowym sporządzane jest sprawozdanie z działalności jednostki.

Roczne sprawozdanie finansowe jednostki podlega zatwierdzeniu przez organ zatwierdzający, czyli ministra właściwego do spraw gospodarki, nie później niż 6 miesięcy od dnia bilansowego.

Oprócz sprawozdania finansowego Platforma zobowiązana jest także do złożenia ministrowi właściwemu do spraw gospodarki rocznego sprawozdania z działalności Fundacji zgodnie z art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach.

Art. 19

Uruchomienie Platformy i realizacja określonego w art. 1 ust. 1 celu, dla którego powołuje się Platformę, wiązać się będzie z możliwością udzielania niefinansowego wsparcia z przeznaczeniem na szkolenia, doradztwo oraz przedsięwzięcia integrujące przedsiębiorców w obszarze transformacji cyfrowej (rozumiane jako konferencje, kongresy, seminaria, warsztaty stwarzające możliwości nawiązywania kontaktów służących ułatwieniu przedsiębiorcy włączenia się w nurt przemian związanych z cyfryzacją przemysłu, poprzez dostarczenie mu wiedzy, wymianę doświadczeń oraz ułatwienie podjęcia decyzji co do kierunku i charakteru zmian w przedsiębiorstwie).

Art. 20

Przepis przesądza charakter wsparcia udzielanego przez Platformę w świetle regulacji unijnych dotyczących wsparcia publicznego dla przedsiębiorstw – pomocy publicznej.

Wsparcie udzielane przez Platformę w dużej mierze nie będzie stanowiło pomocy publicznej, ponieważ będzie udzielane wszystkim zainteresowanym przedsiębiorcom według kolejności zgłoszeń. W związku z tym wsparcie nie będzie selektywne, a zatem nie zostanie spełniona jedna z czterech przesłanek wystąpienia pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

W pewnym zakresie natomiast wsparcie udzielane przez Platformę będzie miało charakter selektywny, ponieważ będzie udzielane tylko określonym grupom przedsiębiorstw, na przykład MSP lub przedsiębiorstwom wybranego sektora. W związku z tym ustawa przewiduje możliwość udzielania przez Platformę pomocy de minimis ogólnej uregulowanej w rozporządzeniu Komisji UE nr 1407/2013 oraz pomocy de minimis w rolnictwie uregulowanej w rozporządzeniu Komisji UE nr 1408/2013.

W świetle regulacji unijnych dotyczących pomocy publicznej pomoc publiczna może mieć charakter finansowy, jak i niefinansowy. Platforma będzie udzielać wyłącznie wsparcia niefinansowego, którego wartość do celów udzielania pomocy de minimis będzie obliczana jako ekwiwalent dotacji brutto, zgodnie z przepisami krajowymi regulującymi zasady postępowania w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

Art. 21

Przepis określa beneficjentów niefinansowego wsparcia przez Platformę, którzy ściśle związani są z celem powołania Platformy i katalogiem działań na rzecz transformacji cyfrowej. Na tej podstawie określono, że wsparciem będą objęci przedsiębiorcy, podmioty zarządzające klastrami innowacyjnymi, podmioty statutowo działające na rzecz innowacyjności gospodarki oraz partnerzy społeczni i gospodarczy w rozumieniu art. 5 pkt 7 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2018 r. poz. 1307, z późn. zm.).

Wymienieni beneficjenci stanowią główną grupę odbiorców efektów działań Platformy, od których będzie zależało powodzenie transformacji cyfrowej. Zachęcenie tej grupy do włączenia się w proces będzie kluczowe dla powodzenia transformacji.

Art. 22

Wsparcie niefinansowe będzie udzielane przez Platformę przedsiębiorcom bezpłatnie w formie szkoleń i przedsięwzięć integrujących przedsiębiorców, jednak usługi doradcze będą świadczone za częściową odpłatnością, ponieważ będą one wysoce wyspecjalizowane i dostosowane do potrzeb konkretnego przedsiębiorcy, a część usług doradczych będzie świadczona jako pomoc de minimis i w związku z tym finansowana przez przedsiębiorców w co najmniej 15% wartości.

Art. 23

Przepis określa sposób ogłaszania przez Platformę informacji o naborze ciągłym w zakresie szkoleń doradczych oraz o naborach do udziału w szkoleniach i przedsięwzięciach integrujących w obszarze transformacji cyfrowej.

Nabór zgłoszeń na doradztwo ma charakter ciągły, ponieważ usługi te będą świadczone nieustannie przez ekspertów Platformy wobec grup przedsiębiorstw lub wobec pojedynczego przedsiębiorcy, po zgłoszeniu zapotrzebowania przez przedsiębiorcę. Szkolenia i przedsięwzięcia integrujące będą organizowane cyklicznie, stosownie do dostępności ekspertów szkoleniowych i sali konferencyjnych dla grup przedsiębiorstw. Część usług szkoleniowych i integracyjnych nie będzie selektywna, czyli będzie dostępna dla wszystkich przedsiębiorstw. W przypadku większej liczby chętnych do udziału w danym szkoleniu lub przedsięwzięciu integracyjnym niż np. możliwości organizacyjne przewidziane na dane szkolenie, Platforma będzie informować przedsiębiorców, którzy nie uzyskali możliwości udziału według kolejności zgłoszeń w wybranym przez siebie szkoleniu lub przedsięwzięciu, o kolejnych dostępnych terminach pozyskania tych usług od Platformy.

Informacja o dostępnych usługach doradczych będzie umieszczona na stronie internetowej Platformy, zaś informacje o naborach zgłoszeń na szkolenia i przedsięwzięcia będą ogłaszane cyklicznie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Platformy.

Art. 24

Platforma udziela wsparcia na podstawie umowy, która w sposób szczegółowy reguluje warunki uzyskania wsparcia, a mianowicie określa: przeznaczenie, wartość, sposób udzielenia wsparcia, warunki rozliczania i rozwiązania umowy.

Sposób udzielania wsparcia wiązać się będzie ze sposobem dostarczenia wybranej przez przedsiębiorcę usługi.

Zawarcie przejrzystej umowy z beneficjentem wsparcia to warunek niezbędny do prawidłowego przebiegu procesu udzielania wsparcia.

Art. 25

Wsparcie będzie udzielane wyłącznie podmiotom zarejestrowanym na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, ponieważ środki budżetowe wydatkowane na podstawie ustawy mają służyć wspieraniu rozwoju transformacji cyfrowej w Polsce.

Art. 26

Przepis wprowadza zmianę w ustawie z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym. Stanowi on świadome tzw. odwołanie wewnątrz-systemowe, a więc nawiązanie w danym akcie prawnym powszechnie obowiązującego do innego aktu prawa powszechnie obowiązującego.

Mając na uwadze zaangażowanie środków publicznych w fundusz założycielski, kwalifikacja Platformy jako państwowej osoby prawnej zdaje się być przesądzona. Z tego powodu projektodawca zdecydował się na wprowadzenie zmiany w ww. ustawie oraz uwzględnienie Platformy jako państwowej osoby prawnej wprost. Kolejnym argumentem przemawiającym za ww. kwalifikacją jest pełnienie funkcji nadzorczych nad Platformą przez ministra właściwego do spraw gospodarki.

W związku z powyższym zaproponowano dodanie w ww. ustawie dodanie nowej państwowej osoby prawnej w art. 3 ust. 1 pkt 31, tj. Fundacji Platformy Przemysłu Przyszłości.

Art. 27

Przyjęta *Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju*, w drodze uchwały nr 8 Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2017 r., przewiduje realizację tzw. projektów strategicznych. Ustawa o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości jest efektem realizacji projektu strategicznego „Polska Platforma Przemysłu 4.0”.

Utworzona Fundacja Platforma Przemysłu Przyszłości będzie instytucją służącą do transformacji cyfrowej przemysłu.

Art. 28

Zgodnie z art. 50 ust. 1a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w art. 28 projektu ustawy zawarto maksymalny limit ponoszonych wydatków wyrażony kwotowo, na

okres 10 lat budżetowych wykonywania ustawy, oddzielnie dla każdego roku, poczynając od pierwszego roku planowanego wejścia w życie ustawy. Ponadto – zgodnie z przepisami art. 50 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w projekcie zawarto również mechanizmy korygujące, mające zastosowanie w przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków. Organem właściwym do monitorowania wykorzystania limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1, oraz wdrożenia mechanizmu korygującego, o którym mowa w ust. 2, jest minister właściwy do spraw gospodarki.

Art. 29

Przepis określa podmiot zobowiązany do zgłoszenia wniosku o wpis Platformy do Krajowego Rejestru Sądowego. Z racji reprezentacji Skarbu Państwa jako Fundatora, dokona tego minister właściwy do spraw gospodarki. Rejestracja Platformy w Krajowym Rejestrze Sądowym stanowi konsekwencję formy organizacyjno-prawnej, jaką jest fundacja. Zapewni to należyłą reprezentację interesów Skarbu Państwa.

Określony na 60 dni termin na dokonanie czynności umożliwić ma właściwą koordynację wszystkich działań w okresie przed rozpoczęciem funkcjonowania Platformy. Dotyczy to zarówno wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego, powołania składu Zarządu pierwszej kadencji, powołania składu Rady pierwszej kadencji, jak i nadania Platformie statutu. Termin jest wiążącym punktem granicznym. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby konkretna czynność została dokonana przed jego upływem.

Art. 30

Przepis określa konsekwencje likwidacji Platformy. Od uzyskania skutecznego wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego Platforma będzie posiadać odrębną od Skarbu Państwa osobowość prawną. W przypadku likwidacji Platformy minister właściwy do spraw gospodarki przejmuje jej mienie i zobowiązania do wysokości jej aktywów.

Art. 31

W przedmiotowym przepisie określa się terminy na dokonanie pewnych czynności, które mają jednorazowy charakter, natomiast są niezbędne dla powołania Platformy.

Ust. 1 przepisu określa kompetencję ministra właściwego do spraw gospodarki do powołania składu Zarządu pierwszej kadencji. Termin na dokonanie tej czynności wynosi 30 dni od dnia wejścia w życie ustawy. Forma prawna czynności to zarządzenie, a więc nie jest to akt prawa

powszechnie obowiązującego. Projektodawca zdecydował, że w celu rozpoczęcia działalności Platformy konieczne jest odejście od ogólnych reguł powoływania członków Zarządu, które określa statut. Wynika to z potrzeby utworzenia nowego podmiotu oraz konieczności szybkiego powołania osób na stanowiska kierownicze.

Ust. 2 określa kompetencję ministra właściwego do spraw gospodarki do powołania składu Rady pierwszej kadencji. Dodatkowo minister właściwy do spraw gospodarki zobowiązany jest do uwzględnienia stanowiska właściwych ministrów przy podejmowaniu decyzji personalnych. Termin na powołanie członków Rady to 30 dni.

Ust. 3 zobowiązuje ministra właściwego do spraw gospodarki do nadania Platformie statutu, w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie ustawy. Zagadnienie to wynika wprost z formy organizacyjno-prawnej Platformy, jaką jest fundacja. Wskazanie ministra właściwego do spraw gospodarki jako podmiotu właściwego jest konsekwencją pełnienia funkcji reprezentanta Skarbu Państwa jako Fundatora.

Art. 32

Przepis określa termin wejścia w życie przedmiotowej ustawy. Projektodawca zdecydował, że trzydziestodniowy termin umożliwi podmiotom zainteresowanym działalnością Platformy zapoznanie się z przedmiotową ustawą. Przepis jest zgodny z postanowieniami ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U z 2017 r. poz. 1523).

V. Wpływ regulacji na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców

Przewiduje się, że powołanie Platformy będzie miało pozytywny wpływ na funkcjonowanie mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (MSP), poprzez ułatwienie im dostępu do wiedzy i informacji na temat 4. rewolucji przemysłowej, jej wpływu na działalność przedsiębiorstwa, możliwości podjęcia działań ukierunkowanych na włączenie się w proces transformacji przemysłowej oraz korzyści z tego wynikających. Wyposażenie Platformy w instalacje demonstracyjne umożliwi przedsiębiorcy poznanie i przetestowanie różnych wariantów rozwiązań. Platforma stworzy warunki dla dawców technologii Przemysłu 4.0 w zakresie możliwości prezentowania i testowania swoich technologii.

Jednocześnie ustawa nie nakłada na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców żadnych dodatkowych obowiązków lub obciążeń, które mogłyby rodzić skutki finansowe po ich stronie.

VI. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej albo oświadczenie, że przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej

Przedmiot projektowanej ustawy jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Rozwoju zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt ustawy został udostępniony również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Marcin Ociepa Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Jan Filip Staniłko – Dyrektor Departamentu Innowacji e-mail: Jan.Stanilko@mpit.gov.pl tel. 22 262 9531 Alicja Wołukanis, e-mail: alicja.wolukanis@mpit.gov.pl tel. 22 2629535</p>	<p>Data sporządzenia 05.10.2018 r.</p> <p>Źródło: <i>Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju</i>, która jest aktualizacją średnio-okresowej strategii rozwoju kraju, tj. „<i>Strategii Rozwoju Kraju 2020</i>”, przyjętą przez Radę Ministrów 14 lutego 2017 r.</p> <p>Nr w Wykazie prac: UD 285</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Koncepcja „Przemysłu 4.0”, na której opiera się 4. rewolucja przemysłowa, zakłada nowy, odmienny od obecnego, sposób funkcjonowania zakładów wytwórczych. U jej podstaw leży wykorzystanie najnowszych technologii cyfrowych, w celu transformacji obecnych zakładów wytwórczych w inteligentne fabryki (*Smart Factories*), **co umożliwi skokowy wzrost ich produktywności. Bierność wobec 4. rewolucji przemysłowej może spowodować marginalizację polskiej gospodarki. W ogólnym interesie jest odpowiednie przygotowanie się do nadchodzących zmian.**

Aktywne włączenie się w nurt przemian czwartej rewolucji przemysłowej jest więc szansą na zwiększenie konkurencyjności polskiej gospodarki, zaś zignorowanie jej nadejścia grozi poważnymi konsekwencjami. Inteligentne fabryki wymuszą zmianę paradygmatu produkcji: coraz więcej obowiązków przejmować będą roboty (wyposażone w systemy sztucznej inteligencji), pozostawiając człowiekowi współpracę z nimi bądź nadzór nad nimi. Technologie łatwego transferu danych umożliwią także zmianę alokacji poszczególnych ogniw globalnego łańcucha wartości dodanej. Dla gospodarek, które do tej pory miały perspektywę wzrostu, można to oznaczać przede wszystkim transfer produkcji przemysłowej do krajów wdrażających rozwiązania Przemysłu 4.0, nawet jeśli koszty pracy są tam wyższe. **Aby uniknąć marginalizacji na arenie światowej, dla polskiej gospodarki bazującej na względnie taniej sile roboczej, oznacza to konieczność modernizacji linii produkcyjnych oraz zwiększenia wydatków na innowacje, jak również zmiany na rynku pracy, spowodowane potrzebą dopasowania kompetencji do zmieniającego się wyposażenia przedsiębiorstw.**

Z perspektywy makroekonomicznej Przemysł 4.0 pozwoli uniknąć dwóch pułapek rozwojowych zdefiniowanych w *Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju*, tj.: pułapki średniego dochodu oraz pułapki demograficznej. Pierwsza związana jest z barierą wzrostu dochodu krajowego na mieszkańca, który zatrzymuje się na poziomie ok. 50–70% wartości tego wskaźnika w państwach najwyżej rozwiniętych. Oznacza to de facto zatrzymanie procesu konwergencji w wyniku braku zdolności krajowej gospodarki do wytwarzania własnych rozwiązań innowacyjnych. Druga pułapka dotyczy starzejącego się społeczeństwa takie jak społeczeństwo polskie. Spadek zasobów siły roboczej bez jednoczesnej zmiany technologii wytwarzania, na mniej pracochłonną, będzie oznaczał faktyczny spadek produkcji, a w konsekwencji spadek lub zatrzymanie wzrostu dochodu krajowego. Szanse, jakie niesie Przemysł 4.0, pozwalają na uniknięcie ich obu poprzez wzrost produktywności i jednoczesne obniżenie pracochłonności.

Rodzi się więc zasadnicze pytanie, jak przygotować się do tej transformacji i jak skutecznie włączyć w jej nurt jak najwięcej krajowych przedsiębiorstw wchodzących w skład sektora przemysłu¹⁾ i powiązanych z nimi usług.

Wśród zidentyfikowanych barier, które utrudniają transformację wyróżnia się:

1) Niski poziom świadomości nadchodzących zmian wśród przedsiębiorców

Na pytanie dotyczące znajomości pojęcia „Przemysł 4.0” przeprowadzone w lutym 2016 r. przez MillwardBrown wśród kadry zarządczej największych polskich firm tylko 26% respondentów odpowiedziało twierdząco; tylko 10% przyznało, że w ramach swojej pracy zawodowej zetknęło się z technikami zarządzania powiązanych z Przemysłem 4.0. Oznacza to, że nawet spośród przedsiębiorców świadomych zmian większość nie ma wystarczającego know-how lub zasobów, aby dostosować się do zmian modelu biznesowego, jakie niesie 4. rewolucja przemysłowa. W badaniu firmy Astor z 2016 r. na pytanie dotyczące kluczowej technologii związanej z Przemysłem 4.0 – IoT (ang. *Internet of Things*, pol. *Internet Rzeczy*) aż 86% respondentów odpowiedziało, że nie zna terminu bądź nie rozumie, na czym polega technologia.

¹⁾ Zgodnie z definicją przyjętą przez GUS grupowanie „Przemysł” obejmuje sekcje: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”.

Warto zauważyć, że zrozumienie, czym jest IoT wśród zachodnich firm, gwałtownie wzrasta. Według LNS Research w 2015 r. 44% respondentów nie rozumiało idei stosowania IoT, podczas gdy w kolejnym roku liczba ta zmalała do 19%.

Jako pierwszy problem zidentyfikowano zatem niską świadomość zjawiska czwartej rewolucji przemysłowej i powiązanych z nią technologii oraz brak wiedzy wśród przedsiębiorców, jak te technologie wdrażać.

2) Brak zaufania we współpracy podmiotów na rynku

Niesprzyjające uwarunkowania historyczne oraz bierna postawa sprawiły, że dotychczas z opóźnieniem wykorzystywano w Polsce szanse, jakie niosły ze sobą kolejne rewolucje przemysłowe.

W latach 90-tych w Polsce powszechny był model przedsiębiorczości skupiony na wykorzystywaniu bieżących, niepowtarzalnych szans. Wymagał on podjęcia indywidualnego wysiłku oraz traktowania pozostałych uczestników rynku bardziej jako konkurentów niż kooperantów. Model ten wynikał z szybkości przemian, na które trzeba było reagować *ad hoc*, oraz niskiego kapitału społecznego znajdującego uzasadnienie w sytuacji politycznej.

Na początku XXI wieku dominowało podejście wolnorynkowe skutkujące brakiem skoordynowanej polityki państwa w kontekście rozwoju przemysłowego.

Obecnie nasycony rynek sprawia, że nowe szanse biznesowe nie są łatwo dostępne i aby odnieść sukces często nie wystarczy sama przedsiębiorczość, ale konieczne jest perspektywiczne i ambitne tworzenie wartości przez budowę modeli biznesowych, integrujących różne rozwiązania techniczno-technologiczne oraz zarządcze. Zmiany od strony technologicznej wymagać będą integracji zdyspersyfikowanych rozwiązań oraz elastyczności ich dostosowania. Zachodzi więc konieczność **współpracy producentów i biorców technologii** w zakresie standaryzacji i dostosowania rozwiązań. Od strony finansowania, w związku z potrzebą korzystania z najnowocześniejszych technologii oraz wykształconych kadr, Przemysł 4.0 wymaga dużych nakładów kapitału. Oznacza to wydatki tak duże, że właściwa wydaje się **ingerencja państwa w celu zapewnienia łatwego dostępu do kapitału**. Z raportu „W poszukiwaniu zaginionej innowacyjności” z 2016 r. wynika, że coraz intensywniejsze nakłady na B+R oraz spadająca liczba patentów powodują, że światowym trendem jest otwieranie się firm na **współpracę z ośrodkami badawczymi, uczelniami oraz innymi przedsiębiorstwami**. Zapobiega to pracom nad tym samym rozwiązaniem w kilku miejscach, umożliwia specjalizację podmiotów oraz ułatwia finansowanie dzięki dzieleniu się kosztami.

Trend aliansów strategicznych ma również miejsce na arenie międzynarodowej. Sytuacje wyjściowe panujące w różnych krajach powodują, że każdy z nich zyskuje przewagi w innych dziedzinach. Otwarcie się na **współpracę międzynarodową** pozwala na dyfuzję wiedzy oraz pogłębianie specjalizacji, a przez to zajęcie korzystniejszego miejsca w globalnych łańcuchach wartości.

Powyższe tendencje wymagają jednak traktowania odrębnych podmiotów jako koalicjantów, nie zaś rywali oraz myślenia strategicznego, w którym korzyści osiąga się w dalszej perspektywie czasowej. To zaś jest możliwe, gdy przedsiębiorcy wyprzedzają patrzą w przyszłość i tworzą świadome, długookresowe strategie, a pomiędzy podmiotami rynkowymi panuje zaufanie.

Obecnie w Polsce obserwuje się niski poziom współpracy. Według *Technology and Industry Outlook 2014*, poziom współpracy nauki z biznesem należy do najniższych w krajach rozwiniętych. Na podstawie badań Eurostatu dotyczących zaufania w społeczeństwie, kapitał społeczny w Polsce wypada dwa razy gorzej niż w Niemczech oraz ponad czterokrotnie gorzej niż w Danii.

Niezwykle pomocne, w procesie nawiązywania współpracy są organizacje przedsiębiorców, w ramach których obowiązują standardy zachowania i kodeksy etyki. W Polsce obserwujemy niską skłonność do współpracy pomiędzy przedsiębiorcami oraz przedsiębiorcami i administracją, co z kolei utrudnia włączenie przedsiębiorców w nurt przemian 4. rewolucji przemysłowej.

Zupełnie odmienna jest sytuacja w Niemczech, gdzie współpracę pomiędzy przedsiębiorcami oraz pomiędzy przedsiębiorcami a administracją znacznie ułatwia obowiązkowa przynależność do samorządu gospodarczego.

Jako drugi problem zidentyfikowano zbyt niski poziom współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami i instytucjami.

3) Sprzyjające otoczenie techniczne dla wdrażania rozwiązań Przemysłu 4.0

Aby cyfrowa transformacja przemysłowa przebiegała pomyślnie, **powinna ona być prowadzona w sposób skoordynowany i wielopłaszczyznowy** w ścisłej współpracy z sektorem prywatnym. Powinna istnieć organizacja o szerokim spektrum oddziaływania na przemysł, która stworzy warunki umożliwiające aktywne włączenie się w proces transformacji cyfrowej i jednocześnie będzie pełnił rolę koordynatora, który ułatwi przepływ wiedzy i stworzy warunki rzeczywistej absorpcji rozwiązań pomiędzy dawcami i biorcami technologii cyfrowych w różnych branżach. Będzie również identyfikować pojawiające się bariery i aktywnie uczestniczyć w ich pokonaniu we współpracy z zainteresowanymi stronami. Dotychczasowe działania wskazują na potrzebę interwencji państwa w tym obszarze. Przykładowym obszarem może być rynek pracy, który należy dostosować, tak aby popyt na kompetencje związane z Przemysłem 4.0, zgłaszane przez przedsiębiorców, znajdowały odzwierciedlenie w programach kształcenia wszystkich

szczebli i wszelkiego rodzaju kursach specjalistycznych.

Ponadto należy zapewnić przedsiębiorcom dostęp do odpowiedniej **infrastruktury** np. instalacji demonstracyjnych, które pozwolą na praktyczne zapoznanie się z rozwiązaniami technicznymi i ewentualne testowanie ich. Stworzenie takich możliwości ułatwi przedsiębiorcom podejmowanie decyzji odnośnie cyfrowych inwestycji i wpłynie na jakość, zakres i tempo procesu transformacji.

Trzecim problemem jest brak w Polsce organizacji, która koordynowałaby, wdrażała i monitorowała przebieg cyfrowej transformacji.

Trzy zidentyfikowane powyżej problemy utrudniają przedsiębiorcom w **Polsce w skuteczne włączenie się w proces transformacji**. W indeksie gotowości do implementacji technologii Przemysłu 4.0 sporządzonego w 2014 r. przez firmę Roland Berger Polska zajęła 23 miejsce wśród krajów Unii Europejskiej. Aby kraj był gotowy na wyzwania Przemysłu 4.0, przedsiębiorstwa muszą budować cyfrową infrastrukturę wewnętrzną, muszą rozumieć, że cykl życia produktu będzie cyfrowy i muszą dostosować swoje modele biznesowe. Zmiany zachodzące w szeroko rozumianym przemyśle, w związku z wdrażaniem cyfrowych rozwiązań techniczno-technologiczno-organizacyjnych, spowodują ukierunkowane zmiany w sektorze usług (np. precyzyjnego zarządzania uprawami, zarządzania energią czy logistycznych), co pozwoli także na wykorzystanie pełnego potencjału europejskiego Jednolitego Rynku Cyfrowego (Single Digital Market).

Działania wspomagające przebieg rewolucji są niezwykle istotne ze względu na znaczenie przemysłu dla polskiej gospodarki: w 2015 r. stanowił on 26% struktury wartości dodanej. **Jeżeli nie zlikwiduje się zidentyfikowanych wyżej problemów, konkurencyjność polskiej gospodarki będzie spadać i w konsekwencji w kraju pozostanie produkcja o niskiej wartości dodanej. Spadnie wówczas konkurencyjność na tle innych krajów i postępować będzie utrata rynku globalnego, co pociągnie za sobą spadek zatrudnienia. Odpowiednio wczesna reakcja i proaktywne dostosowywanie się do trendów może uchronić polską gospodarkę przed ryzykiem marginalizacji.**

Polska posiada bardzo niski poziom kapitału społecznego w porównaniu z innymi krajami UE. Przemysł 4.0 wymaga zarządzania opartego o współpracę. Bieżący stan poważnie utrudnia nie tylko wdrażanie powiązanych z nim technologii, lecz także podejmowanie wspólnych inicjatyw, takich jak budowa platform współpracy i centrów kompetencji. Niski poziom kapitału społecznego w Polsce nie daje nadziei na powstanie oddolnej inicjatywy na rzecz transformacji przemysłowej w kierunku Przemysłu 4.0. Receptą może być inicjatywa rządu.

Przemysł 4.0 może być receptą na malejące zasoby pracy. Zakładając stały popyt na pracę, roboty mogą zaspokoić rosnącą lukę popytową, przejmując najbardziej uciążliwe i niebezpieczne zadania. Będzie to oznaczało nie tylko szansę na utrzymanie stabilnego zatrudnienia, lecz także coraz większy udział pracowników umysłowych wśród osób zatrudnionych ogółem.

Kierując się powyższym, przemysł przyszłości będzie zorientowany zarówno na organizację produkcji, jak i organizację interakcji. Liniowe łańcuchy budowania wartości, w których podmioty w przypisanej kolejności tworzą sekwencyjnie wartość dodaną, będą zastępowane rozwiązaniami sieciowymi. Istotą tej zmiany jest nawiązywanie i rozwijanie relacji ponad granicami organizacyjnymi przedsiębiorstw i budowanie sieci kooperacyjnych, które są dynamicznymi zbiorami kompetencji i relacji jednostek wytwórczych, dostawców materiałów i usług, dystrybutorów, dostawców infrastruktury oraz prosumentów. Istotę sieci stanowią będą silne, ale jednocześnie otwarte i elastyczne powiązania, w których następuje intensywne dzielenie się wiedzą i danymi. Realizacja zadań wytwórczych w sieci związana jest z bieżącym dostosowywaniem konfiguracji węzłów sieci i zawiązywaniem różnorodnych form współpracy dla uzyskania optymalnego wykorzystania kluczowych umiejętności uczestników.

Efekt działania sieci jest maksymalizacja wartości tworzonej przez uczestniczące w niej podmioty, przy czym wielkość efektu sieciowego jest silnie zależna od stopnia rozbudowania sieci i w większości przypadków rośnie w miarę wzrostu liczby jej uczestników. Dlatego jednym z kluczowych wyzwań dla osiągnięcia efektu sieciowego jest zapewnienie instrumentów stymulujących, pozwalających na wejście w logikę sieci. Innymi słowy chodzi o tworzenie mechanizmów szeroko rozbudowanych interakcji i oparcie na nich działalności biznesowej, która zaowocuje optymalizacją zasobów, zdolnością do podejmowania bardziej skomplikowanych projektów, a ostatecznie wyraźnie większą marżą. Trudno ukryć, że jest to zadanie na lata, ze względu na dominującą w polskim przemyśle kulturę zaufania transakcyjnego, tj. zaufania ograniczonego jedynie do płynności wymiany handlowej.

Takim środkiem wspomagającym powstawanie i efektywne funkcjonowanie ekosystemów są platformy.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proponowanym rozwiązaniem jest powołanie aktywnie działającej organizacji, która odgrywać będzie kluczową rolę w budowaniu sieci powiązań pomiędzy dawcami kluczowych technologii cyfrowych a ich biorcami, ułatwiając przepływ wiedzy pomiędzy nimi, i której zadaniem będzie intensywne rozpowszechnianie wiedzy dotyczącej Przemysłu 4.0 oraz promowanie korzyści wynikających z implementacji związanych z nim technik i technologii. Będzie także dbać o sprawną kooperację podmiotów oraz monitorować bariery utrudniające przedsiębiorstwom wejście na cyfrową ścieżkę rozwoju, zwaną 4. rewolucją przemysłową. Ze względu na wieloaspektowe działanie w mocno skonkretyzowanym obszarze jako najwłaściwszy sposób działania uznano powołanie odrębnej instytucji pod nazwą **Fundacja Platforma**

Przemysłu Przyszłości (FPPP) w formie organizacyjno-prawnej fundacji (Załącznik – Koncepcja budowania i funkcjonowania Platformy Przemysłu Przyszłości).

Projekt „Platforma Przemysłu Przyszłości” stanowi przedsięwzięcie administracji publicznej przy wsparciu podmiotów sektora przemysłowego i nauki. Funkcjonować będzie w formule fundacji Skarbu Państwa. Interwencja państwa w pierwszej fazie jest typowa dla tego typu przedsięwzięć również w innych krajach. Budowanie świadomości rynku odnośnie konieczności wychodzenia z obecnej strefy komfortu, która w nieodległej perspektywie może przestać istnieć, przygotowanie otoczenia formalno-prawnego dla nowych modeli biznesowych, budowanie instrumentów wsparcia czy też środków obniżających ryzyko wejścia na ścieżkę transformacji nie jest możliwe do realizacji samodzielnej, nawet przez największe firmy, stąd konieczność inicjowania i rozpoczynania procesu zmian w oparciu o środki publiczne. Praktyka liderów transformacji potwierdza również stosunkowo szybkie angażowanie się w proces środków prywatnych podyktowane rozpoznawalnymi rezultatami.

Wybór fundacji, jako formy organizacyjno-prawnej, poprzedzony był analizą ewentualnego poszerzenia uprawnień istniejących obecnie podmiotów publicznych takich jak np. Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. czy instytuty badawcze. Podstawowym założeniem projektodawcy jest współpraca sektora publicznego i prywatnego, stymulowanie przepływu wiedzy i promowanie korzyści wynikających z cyfryzacji przemysłu oraz wykorzystania technik telekomunikacyjnych. PARP jako agencja wykonawcza i ARP nie stwarzają takich możliwości i wsparcia przedsiębiorcy, w tak szerokim i specjalistycznym zakresie. Podobna sytuacja ma miejsce w odniesieniu do instytutów, które skupione są na prowadzeniu badań i technologii w określonej dziedzinie, z tą tylko różnicą, że instytuty powinny wchodzić w skład ekosystemu funkcjonowania Fundacji. Ponadto wymiar działalności ARP skupia się z kolei na odmiennym zakresie zadań, związanych z restrukturyzacją przemysłu.

Dlatego też, mając na uwadze powyższe, projektodawca uznał, że optymalnym rozwiązaniem jest powołanie nowego podmiotu w formie fundacji. Niezależnie od powyższego *Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju* wskazuje precyzyjnie na konieczność „powołania” krajowego integratora, nie zaś poszerzenia kompetencji istniejących już podmiotów.

Istniejące już w innych Państwach Członkowskich UE tzw. inicjatywy narodowe zakładają partnerstwo podmiotów publicznych oraz prywatnych w modelu platformy. Takie rozwiązanie zastosowano już w Austrii, Belgii, Czechach, Niemczech, Danii, Hiszpanii, Francji, Węgrzech, Włoszech, Holandii, Portugalii i Szwecji. Model partnerski, bez przesadzania o konkretnej formie organizacyjno-prawnej, jest również rekomendowany przez Komisję Europejską.

Podsumowując, tylko forma organizacyjno-prawna w postaci fundacji zapewnia:

- odpowiednią elastyczność, która jest niezbędna do realizacji założonych celów i zadań stawianych przed polską platformą Przemysłu 4.0, w kontekście oddziaływania na wszystkie branże przemysłowe,
- możliwość finansowego i merytorycznego udziału podmiotów prywatnych w realizacji celów i zadań stawianych przed polską platformą Przemysłu 4.0.

oraz pozwala zachować pełnię uprawnień nadzorczych po stronie ministra właściwego do spraw gospodarki.

Planowane narzędzia interwencji

Głównym celem FPPP będzie transformacja cyfrowa przemysłu umożliwiająca wzrost produktywności polskich przedsiębiorstw.

Aby dokonać transformacji cyfrowej przemysłu, konieczne jest uświadamianie przedsiębiorców o konieczności włączenia się w proces transformacji oraz ułatwienie im dostępu do niezbędnych technologii oraz know-how. Będzie to możliwe poprzez stworzenie FPPP, która ułatwi i przyspieszy rozwiązanie przedstawionych w pkt 1 OSR problemów cząstkowych. Ze względu na fakt, iż problemy te wynikają z zawodności rynku, zakładamy, że umożliwienie Platformie niefinansowego wsparcia przedsiębiorców wiązać się będzie ze wzmocnieniem jej koordynacyjnej roli w procesie transformacji cyfrowej, jak również bezpośrednim jej wpływem na przebieg i jakość procesu cyfrowej transformacji przemysłu. Celem będzie wsparcie wysiłków przedsiębiorców, którzy potwierdzą swoją gotowość do włączenia się w proces rewolucji cyfrowej. Stąd definiowanie zadań FPPP będzie odbywało się w następujących obszarach:

- 1) Budowanie świadomości, promocja, szkolenia;
- 2) Współpraca z innymi podmiotami i budowanie sieci powiązań między nimi;
- 3) Identyfikowanie barier utrudniających cyfrową transformację.

Ad 1. Budowanie świadomości, promocja, szkolenia

Przewiduje się, że w tym obszarze podejmowane będą działania, tj.:

- 1) demonstracja potencjalnych korzyści – stworzenie demonstratora oraz zachęt do jego tworzenia przez inne podmioty, jak np. huby innowacji, centra kompetencji oraz wykorzystanie istniejących linii demonstracyjnych w celu pokazania przedsiębiorcom konkretnych możliwości implementacji nowych rozwiązań;

- 2) analiza potencjału oraz propozycja rozwiązań w oparciu o narzędzie samooceny;
- 3) kreowanie potrzeby cyfryzacji przemysłu przez zespół ekspertów („apostołów”) poprzez kontakt z przedsiębiorcami, sympozja, szkolenia, publikacje, badania rynku;
- 4) prowadzenie działalności szkoleniowej służącej zdobywaniu kompetencji zawodowych związanych z cyfryzacją przemysłu.

Ad 2. Współpraca z innymi podmiotami i budowanie sieci powiązań między nimi

Współpraca z innymi podmiotami będzie odbywać się m.in. poprzez:

- 1) tworzenie mechanizmów współdziałania interesariuszy, w tym dzielenia się wiedzą oraz budowania zaufania w relacjach wśród podmiotów zaangażowanych w proces transformacji;
- 2) współpracę z jednostkami szkoleniowymi i naukowymi oraz przedsiębiorstwami mającą promować dostosowanie modelu kompetencji przyszłych pracowników do potrzeb cyfryzacji przemysłu;
- 3) inicjowanie projektów badawczych ukierunkowanych na rozwój inżynierii materiałowej, technik wytwórczych oraz nowych produktów z wykorzystaniem technologii cyfrowych;
- 4) promowanie zintegrowanych rozwiązań technologicznych, zapewniających standardy interoperacyjności.

Ad 3. Identyfikowanie barier rozwojowych utrudniających cyfrową transformację

Przykładami działań, w które będzie mogła zaangażować się Platforma, będzie identyfikowanie barier hamujących transformację cyfrową i sygnalizowanie potrzeby wprowadzenia zmian odpowiednim instytucjom oraz włączenie się w proces opiniowania projektów założeń i projektów aktów prawnych dotyczących obszaru działalności Platformy.

Oczekiwane efekty

Do oczekiwanych efektów należy zaliczyć:

- wzrost popytu i podaży na technologie związane z Przemysłem 4.0;
- wzrost absorpcji technologii związanych z Przemysłem 4.0;
- dynamiczne zmiany otoczenia regulacyjnego sprzyjające cyfryzacji przemysłu;
- zdecydowane ukierunkowanie specjalizacji kraju na dziedziny zaawansowane technologicznie;
- wzrost produktywności przedsiębiorstw oraz ekspansja polskiej innowacyjności;
- uniknięcie pułapki średniego dochodu oraz poprawa jakości życia obywateli.

Z uwagi na ewidentne przykłady wdrażania rozwiązań Przemysłu 4.0 w krajowych przedsiębiorstwach i w oparciu o krajowe rozwiązania, przynoszące m.in. wzrost wydajności pracy o 10–25% oraz zysku o ok. 10%, zdecydowano się na zainteresowanie tymi działaniami znacznie szerszy krąg przedsiębiorstw.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Państwa najwyżej rozwinięte, które jako pierwsze przechodziły proces rozwoju, dokonały tego sekwencyjnie. Jedną z zalet państw doganiających, takich jak Polska, jest możliwość dokonania szybkiego skoku, poprzez aktywne włączenie w nurt przemian związanych z czwartą rewolucją przemysłową. Przez wiele lat nasza gospodarka opierała się na licznych i tanich zasobach pracy. Obecnie nakierowanie rozwoju na gospodarkę opartą na wiedzy jest szansą na dokonanie przyspieszonej konwergencji i dołączenie do grona gospodarek najbardziej rozwiniętych.

W przeciągu ostatnich lat nastąpił dynamiczny rozwój europejskich inicjatyw na rzecz wspierania Przemysłu 4.0. Strategie, platformy lub specjalistyczne programy finansowe posiadają już niemal wszystkie państwa najwyżej rozwinięte oraz duża część państw doganiających. Poniżej przykłady państw zaawansowanych w rozwijaniu modelu gospodarki opartej na koncepcji Przemysłu 4.0:

Niemcy

Silne uprzemysłowienie, wysoki poziom innowacyjności oraz sprawny dialog publiczno-prywatny (rozbudowane struktury samorządu gospodarczego) sprawiły, że to Niemcy były prekursorem wspierania działań na rzecz wdrożenia koncepcji Przemysłu 4.0. W 2011 r. powstał dokument „High-Tech Strategie 2020”, którego filarem było powołanie Platformy Industrie 4.0. Jej celem jest ucyfrowienie procesów produkcji oraz zapewnienie ich interoperacyjności.

Jako główne zadania Platformy Industrie 4.0 określono: standaryzację, regulacje prawne, wsparcie B+R, kształtowanie edukacji, dostosowania rynku pracy, cyberbezpieczeństwo. Ponadto wyszczególniono 27 funkcji usługowych, jakie Platforma będzie pełnić w pięciu obszarach: działania informacyjne i promocyjne, demonstracja potencjalnych korzyści, kwalifikacje i zasoby ludzkie, doradztwo projektowe oraz implementacja rozwiązań. Do 2016 r. w ramach inicjatywy „Platforma Industrie 4.0” rząd niemiecki wydał 400 mln euro. Celem strategicznym Niemiec jest utrzymanie pozycji lidera we wdrażaniu technologii Przemysłu 4.0 oraz powrót zaawansowanego technologicznie przemysłu do Niemiec.

Wielka Brytania

W 2011 r. w Wielkiej Brytanii rozpoczęła działalność inicjatywa na rzecz Przemysłu 4.0. Wielka Brytania historycznie była liderem poprzednich rewolucji przemysłowych. Jednak w ostatnich dekadach XX wieku następował spadek udziału

przemysłu w PKB, na rzecz wzrostu znaczenia sektora zaawansowanych usług. Dlatego też w rankingu „Think Act” Roland Berger z 2014 r. Wielka Brytania została zaklasyfikowana do grupy „potentialists”, czyli krajów o dużej gotowości do zmian wymaganych przez rewolucję (kadry, dostęp do finansowania, otwartość gospodarki, stopień automatyzacji i ucyfrowienia), jednak o niewielkim znaczeniu sektora przemysłu dla gospodarki. W odpowiedzi na ten stan rzeczy w wyniku dialogu organizacji rządowej Innovate UK z przedsiębiorcami powstał program Catapult, ustanawiający 11 obszarów, w których Wielka Brytania chce zwiększyć innowacyjność. Jako priorytetowy i najważniejszy obszar wymagający wsparcia został potraktowany przemysł. Pod hasłem High Value Manufacturing Catapult (HVMC) powstało siedem nowoczesnych centrów innowacji, mających na celu przyspieszenie procesu komercjalizacji technologii. Centra są wysoce zautomatyzowane, wyposażone w technologie zintegrowane z wymaganiami czwartej rewolucji przemysłowej. Projekt HVMC funkcjonuje w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego. W połowie finansowany przez sektor publiczny, a w pozostałej części przez sektor prywatny. W latach 2012–2018 finansowanie HVMC wynosi 164 mln euro. W 2015 r. finansowanie z sektora prywatnego wyniosło niespełna 80 mln euro wobec 62 mln euro dotacji państwowych. Dlatego głównym wyzwaniem brytyjskiego rządu określa się utrzymanie równowagi w finansowaniu Catapult, zaś wokół HVMC powstają kolejne inicjatywy umożliwiające jego zwiększenie. Nadrzędnym celem projektu jest zwiększenie znaczenia przemysłu dla gospodarki.

Czechy

W 2016 r. Ministerstwo Przemysłu i Handlu wydało 150-stronicowy dokument: „Przemysł 4.0 – inicjatywa dla Republiki Czeskiej” prezentujący strategię transformacji gospodarki czeskiej w stronę Przemysłu 4.0. Celem długoterminowym Republiki Czeskiej jest zachowanie konkurencyjności w produkcji dóbr na arenie międzynarodowej. Kluczowe zagadnienia gospodarcze w strategii to: technologiczne uwarunkowania, B+R, cyberbezpieczeństwo, standaryzacja, regulacje prawne, wpływ na rynek pracy, edukacja, wydajność wykorzystania surowców, wsparcie finansowe dla Przemysłu 4.0. Wśród najważniejszych działań w zakresie wsparcia technologii przewiduje się: integrację systemów, rozwój infrastruktury telekomunikacyjnej, wdrażanie Big Data, robotyki, rozszerzonej rzeczywistości, druku 3D, sztucznej inteligencji, sensorów, przetwarzania w chmurze oraz poszukiwanie nowych technologii. Ponadto celem inicjatywy jest nakłonienie interesariuszy do aktywnej współpracy i działania w zakresie wprowadzania koncepcji Przemysłu 4.0. W tym celu została utworzona strona internetowa, na której po zalogowaniu przedsiębiorcy mogą wypełnić wyczerpujący formularz ewaluujący stan gotowości firmy do wdrażania nowych rozwiązań oraz umożliwiający porównanie wyników z branżą (strona internetowa: www.proprumysl4.cz)

Hiszpania

Hiszpania jest krajem o sytuacji wyjściowej zbliżonej do Polski. W rankingu „Think Act” Roland Berger z 2014 r. jest ona klasyfikowana jako „hesitator”, czyli kraj nieposiadający póki co względnych przewag w technologiach ani uprzemysłowieniu, jednak z potencjałem skorzystania na czwartej rewolucji przemysłowej. Silną stroną hiszpańskiego przemysłu jest zaawansowana technologicznie infrastruktura, natomiast słabą zasoby niewykwalifikowanej siły roboczej. Z inicjatywy rządu w 2014 r. powstał więc program „Industria Conectada 4.0”, mający na celu wzrost udziału przemysłu w tworzeniu wartości dodanej oraz rozwój gospodarki opartej na wiedzy. W jego ramach zdefiniowano cztery kluczowe obszary wymagające intensywnego działania: 1) szkolenia budujące świadomość nadchodzących zmian oraz umiejętność adaptacji do nich, 2) promowanie współpracy wewnątrz kraju i dyfuzja wiedzy, 3) promocja rozwiązań umożliwiających wdrażanie technologii Przemysłu 4.0, 4) stworzenie odpowiednich warunków regulacyjno-prawnych. Poza tym program kładzie nacisk na wsparcie krajowych dostawców technologii przemysłu 4.0 (ograniczenie importu) oraz stymulację wzrostu eksportu. Finansowany jest głównie ze środków publicznych. Dotychczas wydano na niego prawie 100 mln euro (oraz prawie drugie tyle w związku z powiązanymi inicjatywami).

4) Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedsiębiorcy	Przedsiębiorstwa ogółem: 207579	<i>Rocznik Statystyczny Przemysłu 2016</i> , GUS	Najbardziej bezpośrednio oddziaływanie dotyczyć będzie przedsiębiorstw produkcyjnych, które będą miały możliwość skorzystania z usług FPPP. Jednakże oczekuje się, że pośrednio istnienie FPPP wpłynie na pozostałe przedsiębiorstwa, które uczestniczą w łańcuchach wartości przedsiębiorstw

			produkcyjnych.
Minister właściwy ds. gospodarki oraz ministrowie desygnujący swoich przedstawicieli do Rady Fundacji, tj. minister właściwy ds. szkolnictwa wyższego i nauki, rozwoju regionalnego, informatyzacji, energii, oświaty i wychowania, gospodarki morskiej, rozwoju wsi, spraw zagranicznych, transportu, budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa. Ponadto pozostali ministrowie, członkowie Rady Ministrów.	11-23	-	Nadzór nad działalnością FPPP sprawować będzie minister właściwy do spraw gospodarki. Przedstawiciele pozostałych wymienionych ministerstw będą zasiadać w Radzie Fundacji i będą mieli wpływ na podejmowane przez Fundację działania.
Uczelnie	415	<i>Szkoły wyższe i ich finanse w 2015 r.</i> , GUS, 2016	Wiedza studentów zostanie dostosowana do wymogów rynku.
Jednostki naukowe	250	<i>Rejestr jednostek naukowych</i> , Polon (polon.nauka.gov.pl)	Jednostki naukowe będą pozyskiwać więcej zleceń od przedsiębiorstw.
Klustry	30 klastrów i 7 Krajowych Klastrów Kluczowych	http://www.pi.gov.pl/klastry/chapter_95882.asp Dane za 2015 r.	Klustry odznaczające się znacznym potencjałem innowacyjnym mogą stać się partnerem we współpracy z Fundacją w realizacji jej zadań i skutecznym budowaniu gospodarki opartej na wiedzy.
Partnerzy społeczni i gospodarczy (izby i stowarzyszenia branżowe) – KIG	Ponad 150 organizacji biznesowych. 65 Izb branżowych 59 Izb regionalnych 18 Izb bilateralnych 14 pozostałych organizacji (stowarzyszenia, związki pracodawców, fundacje)	http://kig.pl	Możliwość skorzystania z usług FPPP.

5) Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy został skierowany do konsultacji publicznych i opiniowania do następujących podmiotów: Business Centre Club, Konfederacja Lewiatan, Krajowa Izba Gospodarcza, Polska Rada Biznesu, Naczelna Organizacja Techniczna, Naczelna Rada Adwokacka, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, Związek Rzemiosła Polskiego, Krajowa Izba Gospodarki Morskiej, Izba Pracodawców Polskich, Izba Przemysłowo-Handlowa Inwestorów w Polsce, Polskie Towarzystwo Gospodarcze, Krajowa Rada Spółdzielcza, Ogólnopolska Federacja Przedsiębiorców i Pracodawców Przedsiębiorcy.pl, Federacja Przedsiębiorców Polskich, UNICORN Europejska Unia Małych i Średnich Przedsiębiorstw, Związek Pracodawców Klustry Polskie, Krajowa Izba Doradców Restrukturyzacyjnych, Krajowe Stowarzyszenie Funduszy Poręczeniowych, Krajowy Związek Banków Spółdzielczych, Polska Izba Ubezpieczeń, Polskie Stowarzyszenie Inwestorów Kapitałowych, Stowarzyszenie Inwestorów Indywidualnych, Związek Banków Polskich, Izba Bawełny w Gdyni, Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa, Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyklingu, Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego, Odlewnicza Izba Gospodarcza, Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego, Ogólnopolska Izba Gospodarcza

Producentów Mebli, Polska Izba Producentów na Rzecz Obronności Kraju, Polska Izba Przemysłu Chemicznego, Polska Izba Przemysłu Jachtowego i Sportów Wodnych – POLSKIE JACHTY, Polska Unia Dystrybutorów Stali, Polski Związek Przemysłu Oponiarskiego, Stowarzyszenie Polskich Energetyków, Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie, Towarzystwo Obrotu Energią, Związek Pracodawców Forum Energetyki Odnawialnej, Stowarzyszenie Kopalń Odkrywkowych, Związek Pracodawców Polska Miedź, Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa, Polska Izba Inżynierów Budownictwa, Polska Izba Przemysłowo-Handlowa Budownictwa, Polski Związek Pracodawców Budownictwa, Polski Związek Producentów Farb i Klejów, Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji, Izba Gospodarki Elektronicznej, Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji, Polska Izba Komunikacji Elektronicznej, Akademickie Inkubatory Przedsiębiorczości, Koalicja na rzecz Polskich Innowacji, Polska Izba Gospodarcza Zaawansowanych Technologii, Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, Stowarzyszenie Top 500 Innovators, Stowarzyszenie Papierników Polskich, Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju sp. z o.o. (koordynator Krajowego Klastra Kluczowego MedSilesia), Klaster Gospodarki Odpadowej i Recyklingu, Krajowy Klaster Kluczowy, Forum Związków Zawodowych NSZZ Solidarność, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Polska Izba Spedycji i Logistyki, Railway Business Forum, Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji RP, Zrzeszenie Międzynarodowych Przewoźników Drogowych, Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii, Izba Gospodarcza Energetyki i Ochrony Środowiska, Izba Gospodarcza Gazownictwa, Krajowa Izba Biopaliw, Polska Izba Biomasy, Polska Izba Gospodarcza Energetyki Odnawialnej i Rozproszonej, Polska Izba Paliw Płynnych, Polska Organizacja Gazu Płynnego, Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego, Polski Komitet Energii Elektrycznej, Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej, Polskie Stowarzyszenie Wodoru i Ogniw Paliwowych, Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych, Polskie Towarzystwo Energetyki Słonecznej – ISES, Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej, Stowarzyszenie Elektryków Polskich, Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich, Stowarzyszenie na Rzecz Efektywności – ETA, Rada Dialogu Społecznego.

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Rozwoju zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt ustawy został udostępniony również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Konsultacje trwały w dniach: 20.10.2017 – 07.11.2017 r. Wszystkie zgłoszone uwagi oraz opinie zostały uwzględnione w Raporcie z konsultacji publicznych projektu ustawy o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości.

Wyniki konsultacji publicznych

W ramach konsultacji publicznych projekt ustawy o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości przesłaliśmy do 85 ww. podmiotów, z których 8 wzięło udział w konsultacjach, poza zaproszeniem swoje uwagi przesłały 2 instytucje i 1 osoba prywatna.

W zgłoszonych uwagach głównie koncentrowano się na zagadnieniach ogólnych dotyczących konkurencyjności przemysłu w kontekście 4. rewolucji przemysłowej, udzielania pomocy publicznej oraz propozycje zmian/uzupełnień zapisów w projekcie. Część propozycji zmian zapisów została uwzględniona i zmieniła się redakcja np. art. 4. ust. 1, część propozycji była zbyt szczegółowa i nie została przyjęta. W większości przypadków zgłoszone uwagi i sugestie zostały uwzględnione i przyczyniły się do udoskonalenia wcześniej przyjętych zapisów oraz uzupełnienia treści.

Szczegółowy wykaz podmiotów oraz zgłoszonych uwag i opinii, jak również ustosunkowanie się do nich zostało jest dostępne pod adresem: <http://legislacja.rcl.gov.pl/>.

6) Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2016 r.)*	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki (maksymalne) ogółem	21,1	21,6	22,1	22,7	23,3	23,8	24,4	25,1	25,7	26,3	236,1

budżet państwa	21,1	21,6	22,1	22,7	23,3	23,8	24,4	25,1	25,7	26,3	236,1
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	-21,1	-21,6	-22,1	-22,7	-23,3	-23,8	-24,4	-25,1	-25,7	-26,3	-236,1
budżet państwa	-21,1	-21,6	-22,1	-22,7	-23,3	-23,8	-24,4	-25,1	-25,7	-26,3	-236,1
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	<p>Przewiduje się, że źródłami finansowania FPPP będą:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) dotacje podmiotowe z budżetu państwa na realizację bieżącej działalności Platformy; 2) dotacje celowe z budżetu państwa na realizację działań służących realizacji celu Platformy oraz na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji; 3) darowizny, spadki, zapisy i dochody ze zbiórek; 4) dochody z majątku ruchomego, nieruchomości i praw; 5) wpływy pochodzące z wkładów na rachunkach bankowych, lokat kapitałowych oraz z papierów wartościowych; 6) środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej; 7) niepodlegające zwrotowi środki z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA); 8) środki pochodzące ze źródeł zagranicznych niepodlegające zwrotowi, inne niż wymienione w pkt 6 i 7; 9) wpływy wynikające z realizacji umów, powierzonych przez Radę Ministrów albo poszczególnych ministrów; 10) wpływy z opłat wynikające z realizacji zadań Platformy (art. 1 ust. 7 projektu ustawy) oraz udzielanego niefinansowego wsparcia w przypadku doradztwa (art. 22 pkt 2 projektu ustawy). <p>Fundusz założycielski FPPP przekazuje Skarb Państwa reprezentowany przez ministra właściwego do spraw gospodarki i wnosi on 2 000 000,00 zł (dwa miliony złotych). Kwota ta została uwzględniona w kwocie zarezerwowanych środków na 2019 r.</p> <p>Środki na sfinansowanie działalności FPPP zostały zabezpieczone w projekcie ustawy budżetowej na rok 2019 w rezerwie celowej, natomiast na kolejne lata będą corocznie planowane w ustawach budżetowych, poprzez zwiększenie budżetu części 20 – Gospodarka o kwoty planowane na ten cel.</p> <p>W 2019 r. zakłada się rozpoczęcie działalności Fundacji. Koniecznymi wydatkami początkowymi będą: wynajem powierzchni, tworzenie oddziałów, koszty rekrutacji pracowników, koszty związane z zatrudnieniem pracowników/ekspertów/personelu pomocniczego, koszty związane z wyposażeniem części biurowej i centrów demonstracyjnych, koszty materiałowe oraz promocyjne. Od 2020 r. koszty rekrutacji pracowników, koszty związane z zatrudnieniem pracowników/ekspertów/personelu pomocniczego ujęte są w dotacji podmiotowej.</p> <p>Zakłada się, że faza przygotowawcza, w trakcie której Fundacja będzie budować, dostosowywać oraz usprawniać bazę swoich zasobów, zajmie od kilku do kilkunastu miesięcy. Główne działania Fundacji w tym okresie skupiać się będą na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) szczegółowym rozpoznaniu rynku przez zatrudnionych ekspertów („apostołów”) oraz ciągłe podnoszenie ich kompetencji w celu prowadzenia przez nich późniejszej działalności informacyjno-uświadamiającej; 2) stworzeniu narzędzi wspomagających decyzyjność przedsiębiorców w zakresie wprowadzania zmian w swoich przedsiębiorstwach oraz ich współpracę w ramach „platformy inżynierskiej”; 3) stworzeniu instalacji demonstracyjnych dla rozwiązań Przemysłu 4.0 wraz ze specyfikacją techniczną oraz oprogramowaniem. <p>Po osiągnięciu zakładanego poziomu funkcjonalności FPPP skupi się na efektywnej realizacji zadań określonych w ustawie.</p>
---------------------	---

	<p>W przypadku osiągnięcia przez Fundację przychodów, o których mowa w pkt 9 i 10, będą one wydatkowane na realizację zadań.</p> <p>Dotacja podmiotowa z budżetu państwa nie będzie mogła przewyższyć różnicy pomiędzy rzeczywistymi kosztami funkcjonowania Platformy a dochodami z majątku ruchomego, nieruchomości i praw oraz dochodami pochodzącymi z wkładów na rachunkach bankowych, lokatach kapitałowych oraz papierów wartościowych. Ponadto koszty realizacji umów, o których mowa w art. 1 ust. 4, nie będą mogły obejmować kosztów pokrytych z dotacji podmiotowej.</p> <p>W wyniku zatrudnienia w Platformie nastąpi przesunięcie na wysoko specjalistycznych stanowisk eksperckich, co jednak w skali kraju – z uwagi na skalę zatrudnienia – nie będzie w istotny sposób wpływać na zwiększenie finansów publicznych.</p> <p>Ww. dochody nie zostały uwzględnione w tabeli, z uwagi na trudne do oszacowania na obecnym etapie. Dlatego też w wierszu <i>wydatki ogółem</i> dopisano, iż będą to wydatki maksymalne.</p>
--	--

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

7) Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, uczelnie, instytuty badawcze

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	Przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	Rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
	Uczelnie	-	-	-	-	-	-	-
	Instytuty badawcze	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	Przedsiębiorstwa	Badania skutków wprowadzenia Przemysłu 4.0 na działalność przedsiębiorstw przeprowadziło Towarzystwo Fraunhofera (2014) oraz PwC (2016). Wyniki pierwszego wskazują na prognozowany roczny przyrost wartości dodanej na poziomie 1,74%; raport PwC prognozuje zaś redukcję kosztów średnio o 3,6% oraz wzrost przychodów na poziomie 2,9% rocznie.						
	Rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak istotnego wpływu na wzrost dochodów gospodarstw domowych.						
	Uczelnie	Pojawi się konieczność dopasowania programów kształcenia do nowych wymagań rynku pracowników.						
	Instytuty badawcze	Wzrost zainteresowania indywidualnych odbiorców rozwiązaniami „pod klucz”.						
Niemierzalne	Duże przedsiębiorstwa Sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	<ul style="list-style-type: none"> – Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw na arenie międzynarodowej, – Otwarcie na nowe, bardziej wymagające rynki i konsumentów, – Zmiana pozycjonowania w globalnych łańcuchach wartości, – Możliwość podniesienia efektywności prowadzonej działalności, – Stały dostęp do nowych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych i możliwość ich przetestowania, – Możliwość budowania nowych relacji biznesowych i integracyjnych, 						

		<ul style="list-style-type: none"> – Budowanie wzajemnych relacji opartych na zaufaniu, – Budowanie i przestrzeganie zasad cyberbezpieczeństwa, – Możliwość tworzenia mechanizmów współdziałania, dzielenia się wiedzą oraz budowanie zaufania w relacjach wśród podmiotów zaangażowanych w proces transformacji, – Możliwość podzielenia się opiniami nt. jakości kształcenia pracowników, jak również określenia swoich potrzeb w tym zakresie.
	Rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak istotnego wpływu na wzrost dochodów gospodarstw domowych.
	Osoby z niepełnosprawnością oraz osoby starsze	Sam fakt powołania Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości nie będzie miał wpływu na wymienione osoby.
	Uczelnie	<ul style="list-style-type: none"> – Zacieśnienie współpracy z biznesem, – Lepsze dostosowanie programu dydaktycznego do wymogów rynku pracy, – Nacisk na edukację związaną z przetwarzaniem i analizą danych.
	Instytuty badawcze	<ul style="list-style-type: none"> – Zacieśnienie współpracy z biznesem, – Dostęp naukowców do najnowszych rozwiązań funkcjonujących w firmach, – Zwiększenie wydatków sektora prywatnego na B+R poprzez zachęcenie przedsiębiorstw do działań innowacyjnych.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Industrie 4.0 – Volkswirtschaftliches Potenzial für Deutschland Studie</i>, Fraunhofer IAO, BITKOM, 2014, (http://www.its-owl.de/fileadmin/PDF/Industrie_4.0/2014-04-07-Studie_Bitcom_Wirtschaftliches_Potential_fuer_Industrie_4.0.pdf) <ul style="list-style-type: none"> – Analiza przeprowadzona w 2014 r. w oparciu o wywiady eksperckie z przedstawicielami 6 kluczowych branż w gospodarce niemieckiej: (przemysł chemiczny, przemysł samochodowy, budowa maszyn i urządzeń, branża urządzeń elektrycznych, rolnictwo i leśnictwo, branża ICT), – Szacowany efekt dotyczy tylko wpływu Industry 4.0 i nie uwzględnia wpływu wzrostu gospodarczego w tym okresie, – Badana perspektywa czasowa: 2013–2025 (łączy wzrost wartości dodanej w przemyśle: 23%). • <i>Industry 4.0: Building the digital enterprise</i>, PwC, 2016, (https://www.pwc.com/gx/en/industries/industries-4.0/landing-page/industry-4.0-building-your-digital-enterprise-april-2016.pdf) <ul style="list-style-type: none"> – Raport powstał w wyniku ankietowania przedstawicieli ponad 2000 firm reprezentujących 9 kluczowych branż przemysłu wytwórczego w 26 krajach świata, – Badane firmy posiadają już konkretne doświadczenia z wdrażania rozwiązań Przemysłu 4.0.
--	---

8) Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak
 nie
 nie dotyczy

Przynależność do FPPP nie będzie obligatoryjna, stąd też nie wpłynie to na obciążenia regulacyjne.

9) Wpływ na rynek pracy

Czwarta rewolucja przemysłowa będzie miała znaczący wpływ na rynek pracy. W przypadku biernej postawy brak inwestycji w technologie spowoduje, że przetwórstwo będzie relatywnie pracochłonne w porównaniu do innych krajów. Brak zaawansowanej infrastruktury i odpowiedniego kształcenia spowoduje odpływ najzdolniejszych kadr do krajów oferujących lepiej płatną, bardziej ambitną pracę. Dodając do tego nadchodzący niż demograficzny uzyskujemy znaczący niedobór podaży pracy.

Scenariusz braku działań oznacza pojawianie się presji płacowej. W warunkach starzejącego się społeczeństwa praca stanie się relatywnie rzadkim zasobem, za który będzie trzeba płacić coraz więcej. Jednocześnie patrząc na skalę oczekiwanych zmian, można przypuszczać, że wzrost płac wynikający z braków demograficznych będzie szybszy od wzrostu produktywności. Oznacza to nieproporcjonalny wzrost kosztów produkcji mogący zagrozić pozycji polskich przedsiębiorstw w gospodarce światowej, a w konsekwencji oznaczać spadek zysków, stopy oszczędności, długookresowe spowolnienie wzrostu gospodarczego, a na końcu wspomniane wcześniej spowolnienie wzrostu płac w długim okresie lub bezrobocie dotykające w szczególności osoby o niskich i średnich płacach. Dochodzi do paradoksu, w którym niespodziewane pojawienie się presji płacowej oznacza długookresowe spowolnienie wzrostu płac.

Scenariusz wdrażania Przemysłu 4.0 oznacza spadek produktywności, który znacząco zmniejszy presję płacową wynikającą z niekorzystnych uwarunkowań demograficznych. Nie oznacza to spadku lub zatrzymania płac, gdyż Przemysł 4.0 spowoduje wzrost popytu na pracę wyższej jakości (opartą na wysokich kompetencjach), która jest wyżej opłacana – jednak proporcjonalnie do wnoszonej wartości dodanej. Przedsiębiorstwa w warunkach Przemysłu 4.0 będą produkowały bardziej wartościowe wyroby, zatem spadek pracochłonności będzie wspierany wzrostem produktywności, za którą w sposób naturalny podążają pensje.

Uświadomienie przedsiębiorców o nadchodzących zmianach oraz ich aktywne wsparcie skutkować będzie stopniowym wdrażaniem technologii Przemysłu 4.0. Szacuje się, że dzięki temu przedsiębiorstwa w ujęciu rocznym: osiągną roczny przyrost wartości dodanej na poziomie 1,74% (wg szacunków Fraunhofera); zredukują koszty produkcji średnio o 3,6% oraz zwiększą przychody o 2,9% (wg PwC). Wytworzy się także popyt na specjalistów, którego zaspokojenie będzie wspierane przez działania Fundacji. Odpowiedzią na malejącą podaż pracy w obliczu nadchodzącego niżu demograficznego będzie zaś częściowa robotyzacja umożliwiającą człowiekowi przejęcie mniej powtarzalnych, a bardziej ambitnych funkcji. Przyczyni się to do wyjścia z przedstawionych w *Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju* pułapek rozwojowych: pułapki średniego dochodu oraz produktu, co z kolei pomoże przy realizacji celu szczegółowego, jakim jest trwały wzrost gospodarczy oparty coraz silniej na wiedzy, danych i doskonałości organizacyjnej.

10) Wpływ na pozostałe obszary

nie dotyczy

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne: kształcenie, prawo

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

- 1) Środowisko naturalne – założenia Przemysłu 4.0 kładą nacisk na wzrost produktywności, co przekłada się na ograniczenie zużycia energii.
- 2) Demografia – powstanie Inteligentnych Fabryk uatrakcyjni rynek pracy, co zatrzyma specjalistów przed emigracją oraz przyciągnie wykwalifikowane kadry.
- 3) Informatyzacja – Przemysł 4.0 ściśle wiąże się z informatyzacją przedsiębiorstw.
- 4) Zdrowie – przekazanie robotom niebezpiecznych lub wymagających wysiłku zadań korzystnie wpłynie na higienę i bezpieczeństwo pracy.
- 5) Kształcenie – niwelowanie niedostosowania kompetencji pracowników do zapotrzebowania zgłaszanego przez firmy produkcyjne.
- 6) Prawo – opiniowanie projektów aktów prawnych związanych z obszarem działalności Platformy.

11) Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Działalność podmiotów z sektora MSP była jednym z podstawowych czynników gwałtownego rozwoju gospodarczego Polski z początków lat 90. i ukształtowania aktualnie obowiązującego systemu społecznej gospodarki rynkowej. Dlatego też państwo stwarza korzystne warunki, mające na celu rozwój tej grupy przedsiębiorców.

Mając powyższe na względzie, przewiduje się, że powołanie FPPP będzie miało wpływ na funkcjonowanie mikro-, małych i średnich przedsiębiorców (MSP), m.in. poprzez ułatwiony dostęp do wiedzy nt. możliwości włączenia się w proces cyfrowej transformacji. Ponadto FPPP stworzy warunki dla dawców technologii przemysłu 4.0 w zakresie możliwości prezentowania i testowania swoich technologii.

FPPP powinna być postrzegana przez MSP jako przedsięwzięcie skupiające interesariuszy transformacji dla wypracowywania stosownych rozwiązań i ich promowania oraz jako koordynator działań na rzecz wspomagania transformacji, a z drugiej strony inicjator i jeśli konieczne również operator cyfrowej platformy przemysłowej będącej katalizatorem zwiększania wartości dodanej krajowego przemysłu.

Proponuje się wejście ustawy w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia. Taki okres *vacatio legis* ma na celu umożliwienie ministrowi właściwemu do spraw gospodarki sprawne i rzetelne wdrożenie ustawy. Wniosek o wpis FPPP do Krajowego Rejestru Sądowego zgłosi minister właściwy do spraw gospodarki, w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie ustawy. Statut FPPP w formie zarządzenia nadaje minister właściwy do spraw gospodarki, w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie ustawy. Statut określa: siedzibę FPPP, sposoby realizacji zadań FPPP, szczegółowe wymogi wobec kandydatów na członków organów FPPP oraz zasady ich powoływania, szczegółowy sposób prowadzenia rachunkowości FPPP, szczegółowy zakres informacji, które zostaną ujęte w sprawozdaniu. Dodatkowo w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie minister właściwy do spraw gospodarki, w drodze zarządzenia, powoła skład Zarządu pierwszej kadencji.

12) W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ocena efektów będzie prowadzona ex-post. Celem projektu jest powołanie krajowego integratora odpowiedzialnego za doprowadzenie do transformacji krajowego przemysłu do poziomu określanego jako „Przemysł 4.0” – Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości.

W ciągu dwóch lat od powołania FPPP ewaluacja efektów projektu obejmie następujące mierniki:

- 1) Liczba podmiotów, które skorzystały z usług koordynowanych przez FPPP ≥ 500 ;
- 2) Wzrost świadomości potrzeby cyfryzacji przemysłu wśród przedsiębiorców – dynamika rocznego wzrostu liczby interesariuszy na poziomie 10%;
- 3) Liczba przeszkolonych rocznie trenerów Przemysłu 4.0 ≥ 100 ;
- 4) Rozpowszechnienie zintegrowanych rozwiązań technologicznych, zapewniających interoperacyjność oraz zachowanie suwerenności danych – liczba konferencji, warsztatów, seminariów – rocznie – 6;
- 5) Liczba kwalifikowanych przez FPPP zewnętrznych centrów kompetencji ≥ 12 .

13) Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Koncepcja budowania i funkcjonowania Platformy Przemysłu Przyszłości

* kwoty zdyskontowane zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw, wydanymi na podstawie art. 50a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, z późn. zm.) przez Ministra Finansów

Koncepcja budowania i funkcjonowania Platformy Przemysłu Przyszłości

**Ministerstwo
Przedsiębiorczości i Technologii**

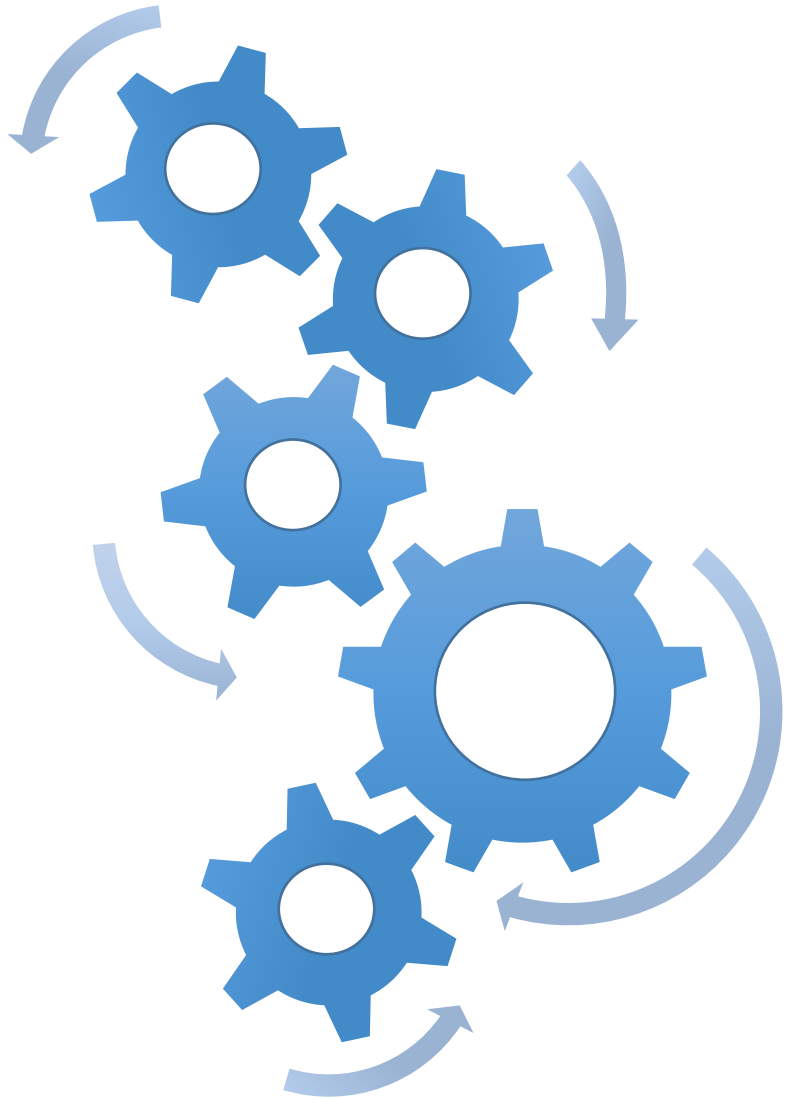
2018

STRATEGIA NA RZECZ ODPOWIEDZIALNEGO ROZWOJU

do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)

...jednym z filarów nowego modelu gospodarczego dla Polski jest reindustrializacja, a celem działań podejmowanych w tym obszarze jest wzrost zdolności polskiego przemysłu do sprostania globalnej konkurencji...

KOMPONENTY BUDUJĄCE KONKURENCYJNOŚĆ PRZEMYSŁU PRZYSZŁOŚCI



Innowacyjność

Zmiana paradygmatów wytwarzania

Kompetencje i zasoby

Rozwój ekosystemów biznesowych

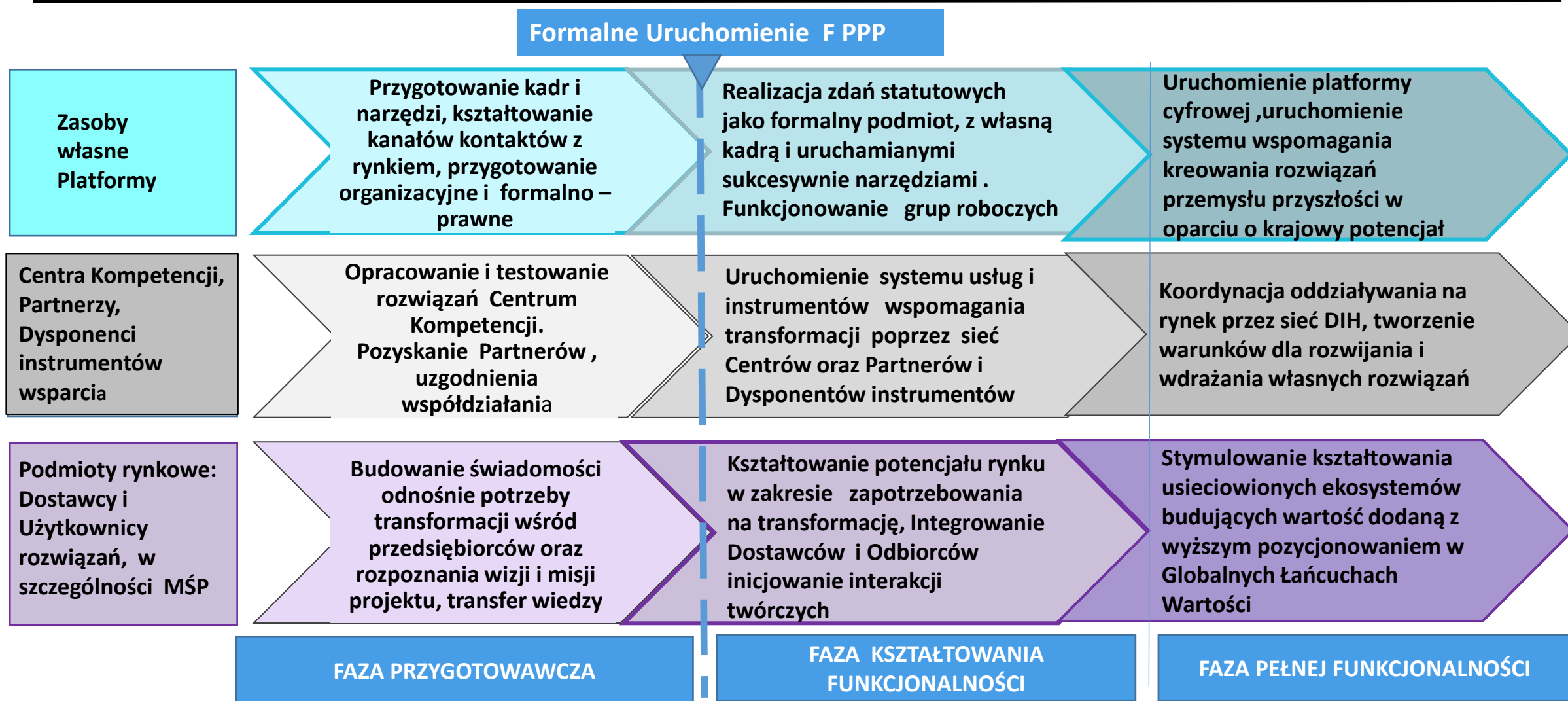
Stosowanie modeli platformowych

ROLA FUNDACJI- PLATFORMA PRZEMYSŁU PRZYSZŁOŚCI

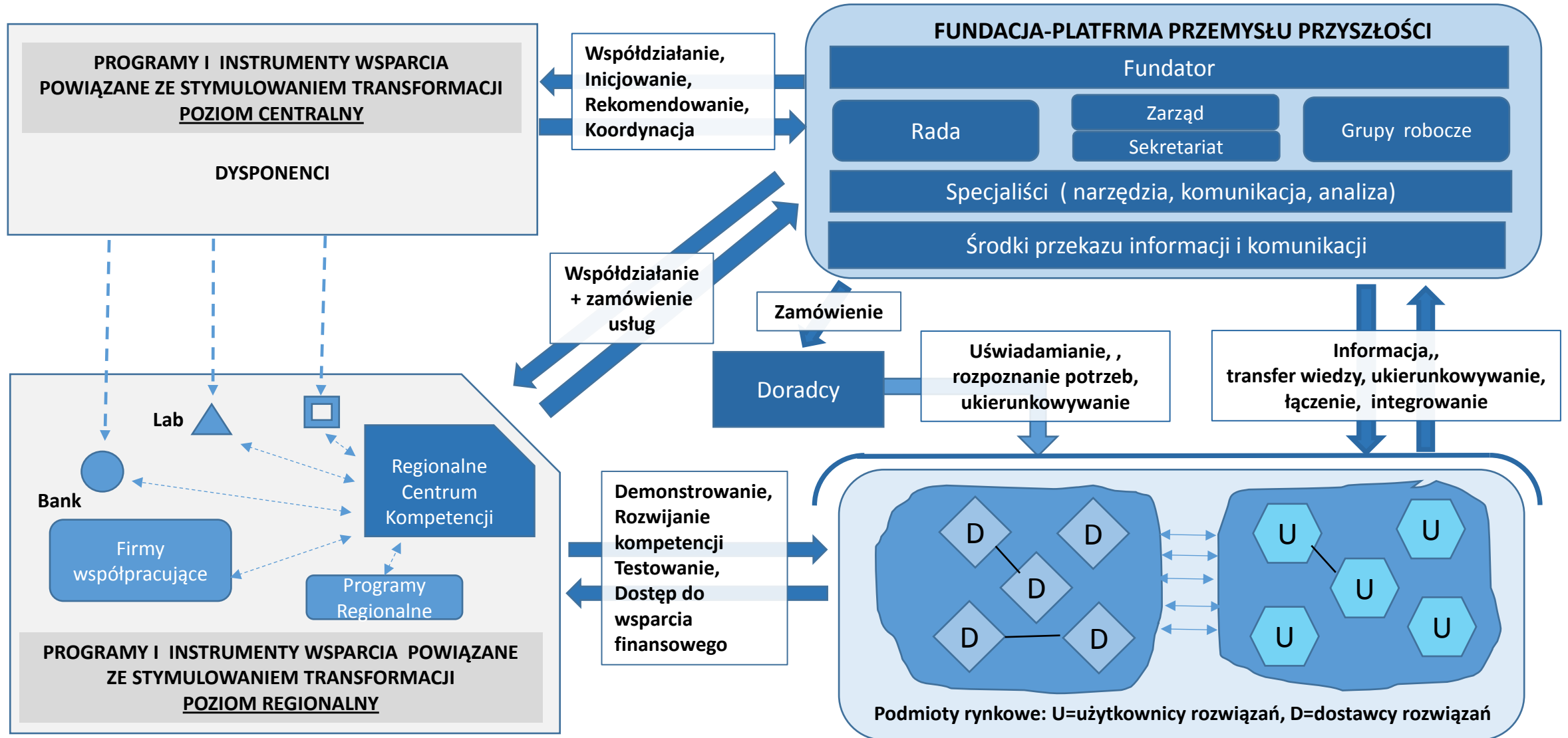
Założenia:

- **Fundacja- Platforma Przemysłu Przyszłości jest przedsięwzięciem dla stymulowania rozwoju konkurencyjności krajowego przemysłu i jego otoczenia;**
- **Fundacja Platforma Przemysłu Przyszłości powstaje z inicjatywy administracji publicznej przy wsparciu podmiotów sektora przemysłowego, biznesu i nauki;**
- **Zadaniem Platformy jest inspirowanie, inicjowanie, wspomaganie działań budujących i rozwijających komponenty tworzące profil konkurencyjnego przemysłu przyszłości oraz ich integrowanie.**

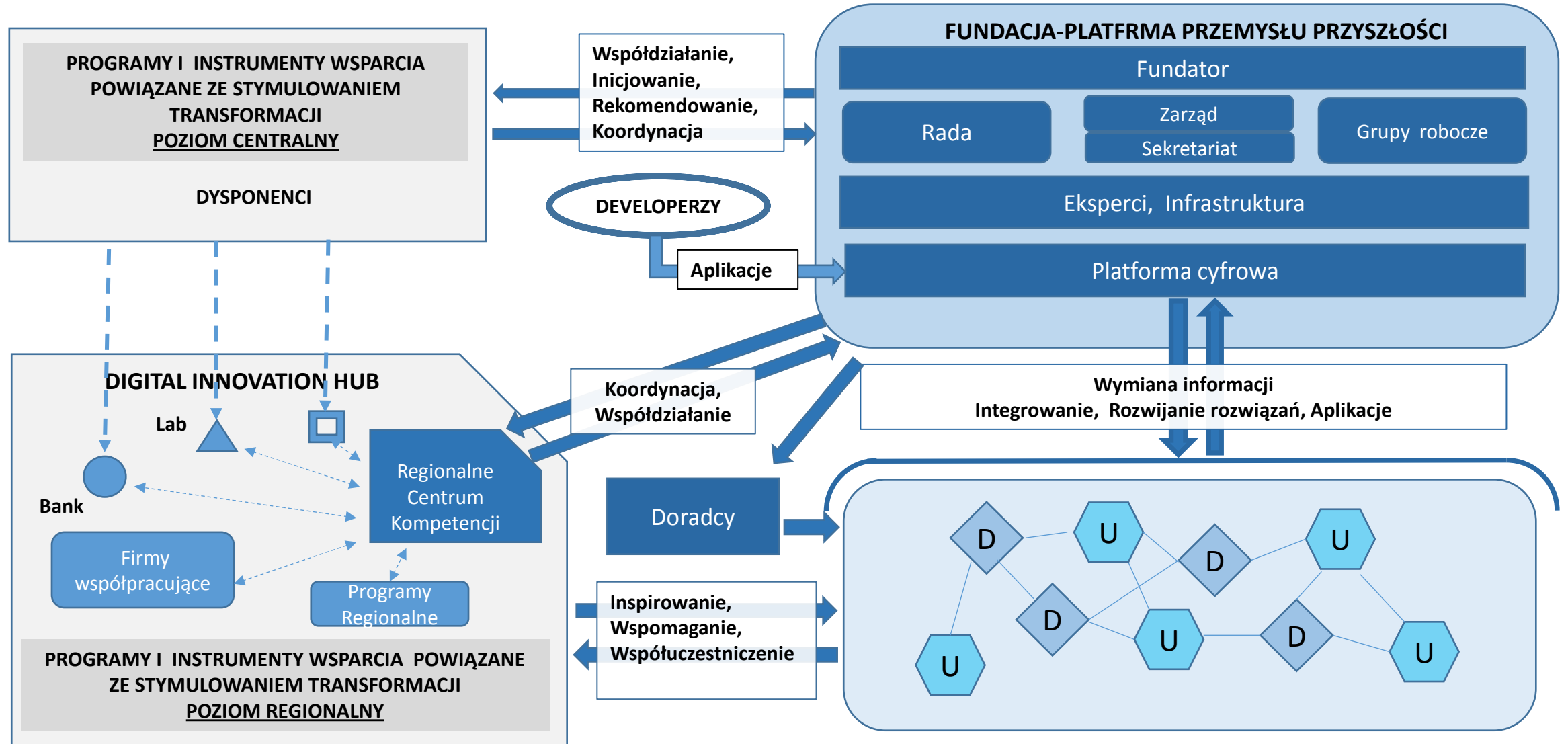
FAZY BUDOWANIA PLATFORMY PRZEMYSŁU PRZYSZŁOŚCI ORAZ JEJ ODDZIAŁYWANIA



FAZA KSZTAŁTOWANIA FUNKCJONALNOŚCI FPPP – SCHEMAT RELACJI Z RYNKIEM I PARTNERAMI



FAZA PEŁNEJ FUNKCJONALNOŚCI FPPP – SCHEMAT RELACJI Z RYNKIEM I PARTNERAMI



Dziękuję za uwagę

RAPORT
Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH
PROJEKTU USTAWY O FUNDACJI PLATFORMA PRZEMYSŁU PRZYSZŁOŚCI

1. Informacje ogólne

Zgodnie z § 36 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekty założeń projektów ustaw, projekty ustaw lub projekty rozporządzeń przedstawia się do konsultacji publicznych, w tym konsultacji z organizacjami społecznymi lub innymi zainteresowanymi podmiotami albo instytucjami w celu przedstawienia ich stanowiska. Niniejszy dokument stanowi wypełnienie obowiązku, o którym mowa w § 51 ust. 1 Regulaminu, zgodnie z którym organ wnioskujący sporządza raport z konsultacji obejmujący omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania.

Na podstawie art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projektowane założenia zostały udostępnione na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rozwoju (<http://mr.bip.gov.pl/projekty-ustaw-i-zalozen-projektow-ustaw/projekty-ustaw-i-zalozen-projektow-ustaw-gospodarka.html>) oraz na stronie Rządowego Centrum Legislacji (<http://legislacja.gov.pl/projekt/12304302>).

Dodatkowo projekt został skierowany do 85 podmiotów, które w ocenie ministra właściwego ds. gospodarki mogły być nim zainteresowane.

Konsultacje trwały w dniach: 20.10.2017 - 07.11.2017 r. Z uwagi na intensywnie prowadzone prekonsultacje (do lipca 2017 r.) skrócono termin konsultacji publicznych do 14 dni. Wszystkie zgłoszone uwagi oraz opinie zostały uwzględnione w niniejszym raporcie.

2. Przebieg konsultacji

W ramach konsultacji publicznych projekt został przekazany następującym podmiotom:

- 1) Business Centre Club;
- 2) Konfederacja Lewiatan;
- 3) Krajowa Izba Gospodarcza;
- 4) Polska Rada Biznesu;
- 5) Naczelna Organizacja Techniczna;
- 6) Naczelna Rada Adwokacka;
- 7) Polska Rada Biznesu;
- 8) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 9) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 10) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 11) Krajowa Izba Gospodarki Morskiej;
- 12) Izba Pracodawców Polskich;
- 13) Izba Przemysłowo-Handlowa Inwestorów w Polsce;
- 14) Polskie Towarzystwo Gospodarcze;
- 15) Krajowa Rada Spółdzielcza;
- 16) Ogólnopolska Federacja Przedsiębiorców i Pracodawców Przedsiębiorcy.pl;
- 17) Federacja Przedsiębiorców Polskich;
- 18) UNICORN Europejska Unia Małych i Średnich Przedsiębiorstw;
- 19) Związek Pracodawców Kłustry Polskie;

- 20) Krajowa Izba Doradców Restrukturyzacyjnych;
- 21) Krajowe Stowarzyszenie Funduszy Poręczeńiowych;
- 22) Krajowy Związek Banków Spółdzielczych;
- 23) Polska Izba Ubezpieczeń;
- 24) Polskie Stowarzyszenie Inwestorów Kapitałowych;
- 25) Stowarzyszenie Inwestorów Indywidualnych;
- 26) Związek Banków Polskich;
- 27) Izba Bawełny w Gdyni;
- 28) Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa;
- 29) Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyklingu;
- 30) Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego;
- 31) Odlewnicza Izba Gospodarcza;
- 32) Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego;
- 33) Ogólnopolska Izba Gospodarcza Producentów Mebli;
- 34) Polska Izba Producentów na Rzecz Obronności Kraju;
- 35) Polska Izba Przemysłu Chemicznego;
- 36) Polska Izba Przemysłu Jachtowego i Sportów Wodnych - POLSKIE JACHTY;
- 37) Polska Unia Dystrybutorów Stali;
- 38) Polski Związek Przemysłu Oponiarskiego;
- 39) Stowarzyszenie Polskich Energetyków;
- 40) Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie;
- 41) Towarzystwo Obrotu Energią;
- 42) Związek Pracodawców Forum Energetyki Odnawialnej Stowarzyszenie Kopalń Odkrywkowych;
- 43) Związek Pracodawców Polska Miedź;
- 44) Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa;
- 45) Polska Izba Inżynierów Budownictwa;
- 46) Polska Izba Przemysłowo-Handlowa Budownictwa;
- 47) Polski Związek Pracodawców Budownictwa;
- 48) Polski Związek Producentów Farb i Klejów;
- 49) Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji;
- 50) Izba Gospodarki Elektronicznej;
- 51) Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji;
- 52) Polska Izba Komunikacji Elektronicznej;
- 53) Akademickie Inkubatory Przedsiębiorczości;
- 54) Koalicja na rzecz Polskich Innowacji;
- 55) Polska Izba Gospodarcza Zaawansowanych Technologii;
- 56) Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości;
- 57) Stowarzyszenie Top 500 Innovators;
- 58) Stowarzyszenie Papierników Polskich;
- 59) Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju sp. z o.o. (koordynator Krajowego Klastra Kluczowego MedSilesia);
- 60) Klaster Gospodarki Odpadowej i Recyklingu, Krajowy Klaster Kluczowy;
- 61) Forum Związków Zawodowych NSZZ Solidarność;
- 62) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 63) Polska Izba Spedycji i Logistyki;
- 64) Railway Business Forum;
- 65) Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji RP;
- 66) Zrzeszenie Międzynarodowych Przewoźników Drogowych;
- 67) Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii;

- 68) Izba Gospodarcza Energetyki i Ochrony Środowiska;
- 69) Izba Gospodarcza Gazownictwa;
- 70) Krajowa Izba Biopaliw;
- 71) Polska Izba Biomasy;
- 72) Polska Izba Gospodarcza Energetyki Odnawialnej i Rozproszonej;
- 73) Polska Izba Paliw Płynnych;
- 74) Polska Organizacja Gazu Płynnego;
- 75) Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego;
- 76) Polski Komitet Energii Elektrycznej;
- 77) Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej;
- 78) Polskie Stowarzyszenie Wodoru i Ogniw Paliwowych;
- 79) Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych;
- 80) Polskie Towarzystwo Energetyki Słonecznej – ISES;
- 81) Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej;
- 82) Stowarzyszenie Elektryków Polskich;
- 83) Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich;
- 84) Stowarzyszenie na Rzecz Efektywności – ETA;
- 85) Rada Dialogu Społecznego.

3. Wyniki konsultacji publicznych

W konsultacjach publicznych z 85 podmiotów, do których skierowane zostało zaproszenie udział wzięło 8 podmiotów, poza zaproszeniem swoje uwagi przesłały 2 podmioty i 1 osoba prywatna tj.:

- 1) Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”;
- 2) Naczelna Organizacja Techniczna – Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych;
- 3) Odlewnicza Izba Gospodarcza;
- 4) Izba Gospodarcza Gazownictwa;
- 5) Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji;
- 6) Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyklingu;
- 7) Rada Gospodarcza Strefy Wolnego Słowa;
- 8) Polska Izba Przemysłu Chemicznego;
- 9) Polska Izba Inżynierów Budownictwa;
- 10) Business Centre Club;
- 11) Pani Ewa Ostaszewska.

W zgłoszonych uwagach i opiniach głównie koncentrowano się na zagadnieniach ogólnych dotyczących konkurencyjności przemysłu w kontekście 4. rewolucji przemysłowej, udzielania pomocy publicznej oraz propozycjach zmian/uzupełnień zapisów w projekcie. Część propozycji zmian zapisów została uwzględniona i zmieniła się redakcja np. art. 4. ust. 1, część propozycji była zbyt szczegółowa i nie została przyjęta. W większości przypadków zgłoszone uwagi i sugestie zostały uwzględnione i przyczyniły się do udoskonalenia wcześniej przyjętych zapisów oraz uzupełnienia treści uzasadnienia.

Szczegółowy wykaz podmiotów oraz zgłoszonych uwag i opinii, jak również ustosunkowanie się do nich zostało przedstawione w załączonej tabeli.

4. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia go właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia.

Projekt ustawy podlega procesowi prenotyfikacji z uwagi na dopuszczalność pomocy publicznej (prace w toku).

5. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku

Nie odnotowano zgłoszeń zainteresowanych podmiotów w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii
Departament Innowacji

Raport z konsultacji publicznych projektu ustawy o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości

Lp.	Instytucja	Uwagi	Stanowisko MPiT
1.	Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”	Zdaniem Federacji: 1. obszar zainteresowań Platformy należy rozszerzyć o nowoczesne technologie związane z medycyną, w tym telemedycyną; 2. w związku z tym należałoby rozszerzyć zakres wyznaczonych osób do Rady Ministrów o przedstawiciela desygnowanego przez ministra właściwego do spraw zdrowia.	Ad.1. Uwaga nie została uwzględniona, z uwagi na brak uzasadnienia. Nowoczesne technologie związane z medycyną rozwijają się wraz rozwojem Internetu Rzeczy. Ad.2. Uwaga nie została uwzględniona. Minister właściwy do spraw zdrowia nie potwierdził zainteresowania udziałem w pracach Rady Fundacji.
2.	Naczelna Organizacja Techniczna Federacja Stowarzyszeń Naukowo-	Z dużym uznaniem wyrażamy się o przygotowaniu projektów dokumentów legislacyjnych związanych z Fundacją Platforma Przemysłu Przyszłości (FPPP). Używając inżynierskiego określenia projekt „ustawy o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości” jest bardzo dobrze „oprzyrządowany” . Zawiera bowiem mocne uzasadnienie wraz z Oceną Skutków Regulacji,	-

	Technicznych	<p>projekty niezbędnych rozporządzeń wykonawczych Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie szczegółowego trybu przyznawania i rozliczania dotacji przedmiotowych z budżetu Państwa do FPPP, oraz „ w sprawie szczegółowego przeznaczenia, warunków i trybu udzielenia pomocy finansowej i pomocy de minimis na transformację cyfrową przez FPPP, a także projekt Statutu Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości oraz z projektem Zarządzenia Ministra Rozwoju i Finansów nadający ten Statut Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości.</p> <p>Wnikliwe zapoznanie się z tymi dokumentami, z także zebranie opinii naszych ekspertów z Komitetu Naukowo-Technicznego FSNT-NOT Polityki Techniczno-Gospodarczej, uprawnia nas do wyrażenia bardzo pozytywnej opinii o projekcie „ustawy o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości” i niezgłaszania uwag.</p> <p>Wyrażamy gotowość do aktywnego udziału w tym innowacyjnym przedsięwzięciu.</p>	
3.	Odlewnicza Izba Gospodarcza	<ol style="list-style-type: none"> 1. Na początku pragniemy wyrazić swoją aprobatę względem projektu wdrożenia przedmiotowej ustawy. Uważamy, że Polska nie może stanowić wyjątku na mapie Europy, jeśli chodzi o wdrożenie Koncepcji Przemysłu 4.0 na poziomie rządowym. Kraje takie, jak: Niemcy, Francja, Hiszpania, Portugalia, Włochy, Czechy, Węgry, Belgia, Holandia i Dania już rozpoczęły realizację wdrażania szeroko pojmowanej Koncepcji 4.0 na poziomie państwowym. Polska zatem nie może zostać uznana za jedyne państwo europejskie, które nie podjęło tego wyzwania. Przedsiębiorstwa działające na terenie kraju, niezależnie od tego, czy są uznawane zgodnie z prawem za małe, średnie, czy duże, powinny przystąpić do Koncepcji Przemysłu 4.0. W tym miejscu wypada zaznaczyć, że Odlewnicza Izba Gospodarcza mogłaby promować wśród swoich członków Koncepcję Przemysłu 4.0 oraz przenosić ją bezpośrednio do działalności gospodarczej poszczególnych firm pod nazwą: „Foundry 4.0.” 2. Uważamy również, że branża odlewnicza powinna mieć swojego reprezentanta (w świetle projektu ustawy nazwanego ekspertem), który byłby bezpośrednim łącznikiem pomiędzy firmami skupiającymi się wokół Odlewniczej Izby Gospodarczej, a mającą 	<p>Ad. 1. Dziękujemy za deklarację podjęcia współpracy z przyszłą Fundacją Platforma Przemysłu Przyszłości;</p> <p>Ad.2. Propozycja udziału reprezentanta OIG w Radzie Fundacji zostanie rozpatrzona.</p>

		<p>powstać Fundacją Platforma Przemysłu Przyszłości (dalej: FPPP). Rozwiązanie takie mogłoby przynieść wyłącznie same korzyści, ponieważ według nas tylko bezpośredni kontakt przedstawiciela branży odlewniczej ze środowiskiem „4.0” może sprawić, że odlewnictwo w Polsce będzie pozostawać w perspektywie najbliższych kilkunastu lat na równie wysokim poziomie, jak obecnie jest to postrzegane na arenie międzynarodowej.</p> <p>3. W tym miejscu pragniemy wyrazić również szczególną aprobatę do rozwiązania zawartego w projekcie ustawy, które dotyczy możliwości udzielania pomocy finansowej przedsiębiorcom i klastram. Niemniej jednak w ramach możliwości zgłaszania uwag do omawianego projektu, chcielibyśmy mieć pewność wyrażoną przez stosowne postanowienia w ustawie, że duże przedsiębiorstwa także będą mogły skorzystać z tego rodzaju pomocy. Nie można bowiem dopuścić do sytuacji, w której duże przedsiębiorstwa zostaną pominięte w procesie wdrażania Koncepcji Przemysłu 4.0. To przecież największe przedsiębiorstwa są wyznacznikiem rozwoju i motorem napędowym gospodarek każdego państwa. Podkreślamy zatem raz jeszcze konieczność zawarcia stosownych postanowień (czy to na poziomie ustawowym czy rozporządzenia do ustawy) przewidujących możliwość ubiegania się o przyznanie pomocy finansowej ze strony FPPP przez duże przedsiębiorstwa.</p> <p>4. Następną kwestią, którą chcemy poruszyć jest konieczność uregulowania zasad, na podstawie których przyznawana będzie pomoc finansowa. Brakuje jednoznacznych stwierdzeń dotyczących wysokości wkładu własnego – wyrażamy głęboką nadzieję, że zostanie to zawarte w ostatecznej wersji ustawy albo rozporządzeń do niej wykonawczych, co spowoduje, że kryteria jej przyznawania pozostaną dla wszystkich klarowne i czytelne. Dla nas najlepszym rozwiązaniem byłaby możliwość uczestnictwa w projektach badawczo-rozwojowych (B+R) lub inwestycyjnych.</p> <p>5. Niestety, główne zastrzeżenie dla transparentnej realizacji zadań wynikających z ustawy o FPPP dostrzegamy w dwóch rodzajach trybów wyboru podmiotów, którym udzielana będzie pomoc finansowa – tryb konkursowy oraz tryb pozakonkursowy. O ile nie</p>	<p>Ad. 3-5 W wyniku prac pokonsultacyjnych podjęto decyzję o odstąpieniu od udzielania pomocy finansowej. Pomoc publiczna będzie miała zatem charakter niefinansowy.</p>
--	--	--	---

		<p>mamy zastrzeżeń do trybu konkursowego, to wyrażamy wątpliwość w temacie wprowadzenia trybu pozakonkursowego, którego kryteria przeprowadzania zostały zawarte w art. 21 ust. 3 projektu ustawy o FPPP: „Tryb pozakonkursowy może być zastosowany do wyboru projektów, których wnioskodawcami, ze względu na charakter lub cel projektu, mogą być podmioty jako jedyne zdolne do jego realizacji.” Powyższe brzmienie cytowanego artykułu może doprowadzić do uznaniowego oraz niejasnego przyznawania pomocy finansowej podmiotom ubiegającym się o pomoc finansową, ponieważ nie będą znane kryteria, dla których konkretny podmiot będzie uznawany za „jedynie zdolny” do realizacji projektu. Poza tym domyślamy się, że przy trybie pozakonkursowym przyznawania pomocy publicznej nie będzie przewidzianej drogi odwoławczej, co budzi kolejne zasadne wątpliwości z naszej strony.</p> <p>6. Kolejna uwaga do projektu ustawy o FPPP dotyczy budżetu przewidzianego dla Fundacji na lata 2018-2019. Z Załącznika nr 3 (OSR-Załącznik nr 3) wynika, że przez dwa lata funkcjonowania FPPP koszty administracyjne, wynagrodzenia osobowe oraz wyposażenie pochłoną łącznie 31.969.800 złotych, co w łącznym budżecie przewidzianym w wysokości 40.000.000 złotych stanowi 79,92%. Pozytywnie natomiast oceniamy listę usług, które będą świadczone przez FPPP, stanowiącej Załącznik numer 2 (OSR-Załącznik nr 2) do pakietu ustaw i rozporządzeń dotyczących FPPP. Wyrażamy nadzieję, że usługi wskazane poniżej pozostaną darmowe przez cały czas funkcjonowania FPPP i przyczynią się do szybszego wdrożenia Koncepcji Przemysłu 4.0 bezpośrednio w branży odlewniczej. Są to:</p> <ul style="list-style-type: none"> – informacje dotyczące możliwości digitalizacji firmy z danej branży; – spotkania z podmiotami, które wdrożyły technologie cyfrowe; – wizyty kadry menedżerskiej FPPP w firmach zainteresowanych digitalizacją w celu ustalenia indywidualnych potrzeb; – wskazówki dotyczące strategii w danej firmie; – otrzymywanie publikacji z zakresu Przemysłu 4.0; – organizowanie warsztatów w centrach kompetencyjnych; 	<p>Ad. 6. Określając udział kosztów osobowych specjalistów z dziedziny informatyki, robotyki, elektroniki itp. wzięto pod uwagę możliwości pozyskania tego typu specjalistów na rynku. Jednocześnie należy podkreślić, że zatrudnienie specjalistów/ ekspertów ułatwi dostęp do wiedzy przedsiębiorcy.</p>
--	--	---	---

		<ul style="list-style-type: none"> - informowanie firm o aktualnym stanie techniki; - możliwość badania bieżących procesów w firmie. <p>Podsumowując, projekt opiniowanej ustawy zawiera bardzo wiele innowacyjnych rozwiązań dotyczących implementacji Przemysłu 4.0 w polskich przedsiębiorstwach. Uważamy, że Odlewnicza Izba Gospodarcza powinna monitorować działanie FPPP na rzecz rozwoju Przemysłu 4.0 oraz powziąć działania w celu nawiązania bezpośredniej współpracy z ekspertem z FPPP z branży odlewniczej lub blisko z nią związanej, co przełoży się na efektywniejsze realizowanie Koncepcji Przemysłu 4.0,</p>	
4.	Izba Gospodarcza Gazownictwa	Nie zgłasza uwag i propozycji zmian.	-
5.	Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji	<p>PIIT jako organizacja zrzeszająca kluczowych przedsiębiorców polskiego sektora telekomunikacji i informatyki, ze szczególnym zainteresowaniem obserwuje i uczestniczy w prowadzonych w Ministerstwie Rozwoju i Finansów inicjatywach służących realizacji cyfrowej transformacji polskiego przemysłu, w kierunku tzw. Przemysłu 4.0.</p> <p>Tym samym, z zadowoleniem przyjmujemy formalne rozpoczęcie prac legislacyjnych nad uruchomieniem Platformy Przemysłu Przyszłości, która będzie realizować jeden ze strategicznych projektów przewidzianych w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju.</p> <p>Analiza merytorycznego zakresu przedstawionego do konsultacji projektu ustawy wskazuje, że na poziomie legislacji cele, zadania i narzędzia zdefiniowane dla powoływanej Fundacji określono w sposób szeroki, umożliwiając jej działanie na wielu obszarach związanych z transformacją przemysłu. Oznacza to, że osiągnięcie oczekiwanych efektów będzie zależało przede wszystkim od sprawnego i realizowanego we współpracy ze wszystkimi interesariuszami sposobu działania Fundacji w praktyce. Z naszej strony, deklarujemy wsparcie dla wszelkich konstruktywnych i zgodnych z zasadami rynkowymi działań powoływanego „krajowego integratora odpowiedzialnego za doprowadzenie do transformacji krajowego przemysłu do poziomu</p>	

	<p>określanego jako „Przemysł 4.0”” (SOR str. 60) i zgłaszamy poniższe propozycje zmian w projekcie ustawy:</p> <p>1. Dla właściwego ukierunkowania działań Fundacji, które powinny odpowiadać na pełne spektrum zagadnień Przemysłu 4.0. postulujemy doprecyzowanie zakresu zadań określonych w art. 4 projektu ustawy, poprzez modyfikację ust. 1 pkt 2 w następujący sposób:</p> <p><i>„1) budowanie świadomości i promowanie korzyści wynikających z cyfryzacji przemysłu oraz wykorzystania nowoczesnych technik komunikacyjnych, w tym sieci 5G;”</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Proponowana zmiana ma na celu lepsze odzwierciedlenie diagnozy potrzeb i barier przedstawionych w opracowanych w Ministerstwie Rozwoju dokumentach. W tym kontekście zwracamy szczególną uwagę, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w przedłożonej Ocenie Skutków Regulacji wskazano: <i>„Ponadto, należy zapewnić przedsiębiorcom dostęp do odpowiedniej infrastruktury np. szybkiego, szerokopasmowego Internetu, uregulować standardy w zakresie rozwiązań technicznych, tak aby były spójne na terenie całego kraju, czy też regionu.”</i> • w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju na str. 218 wskazano <i>W segmencie usług dla biznesu większość rozwiązań, które niesie za sobą „Przemysł 4.0”, to rozwiązania realizowane wyłącznie za pomocą zaawansowanych technik mobilnych. Wymienione w Strategii działania to najczęściej usługi opierające się na Internecie Rzeczy (tzw. IoT), polegające na komunikacji wielu urządzeń i maszyn między sobą (tzw. M2M) i przekazywaniu informacji zbieranych za pomocą specjalnych czujników. Już dziś w krajach wysoko rozwiniętych znajdują one zastosowania w takich gałęziach jak przemysł, energetyka, transport czy logistyka. Ważne jest tutaj szybkie przekazywanie danych i masowe przetwarzanie informacji w czasie niemal rzeczywistym. Za taką potrzebą próbują nadążać nowe technologie, jak chociażby LTE-Advanced czy 5G. Umożliwiają one o wiele lepsze parametry transmisji i podłączenie dużej liczby</i> 	<p>Ad.1. Uwag została uwzględniona częściowo. Użycie sformułowania <i>sieci 5G</i> wymaga zdefiniowania.</p> <p>Art. 4 ust.2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:</p> <p>1) <i>budowanie świadomości i promowanie korzyści wynikających z cyfryzacji przemysłu oraz wykorzystania nowoczesnych technik komunikacyjnych;</i></p>
--	--	--

		<p><i>urządzeń, przy jednoczesnej dużej przepływności (ponad 1 Gb/s, a w warunkach laboratoryjnych nawet 100 Gb/s) i minimalnych opóźnieniach. Bardzo szybkie sieci łączności bezprzewodowej wymagają podłączenia do nowoczesnych sieci stacjonarnych (światłowodów), które umożliwią transmisję danych o ww. przepływnościach.</i></p> <p>Już na poziomie oficjalnych dokumentów, wskazywany jest bezpośredni związek między możliwością realizacji założeń Przemysłu 4.0., a dostępnością szybkich sieci szerokopasmowych, w tym sieci bezprzewodowych 5G oraz sieci światłowodowych. Związek ten dostrzegany jest także w ramach prowadzonych w Ministerstwie Cyfryzacji, prac „Porozumienia na rzecz Strategii 5G dla Polski” (https://5g.gov.pl/porozumienie/).</p> <p>Biorąc powyższe pod uwagę, zasadnym jest, aby ten istotny obszar, znalazł również wyraźne odzwierciedlenie w zakresie zadań Platformy Przemysłu Przyszłości - przynajmniej na poziomie działań miękkich, zmierzających ku tworzeniu przyjaznych warunków regulacyjnych i biznesowych dla wdrażania nowoczesnych narzędzi komunikacyjnych, niezbędnych dla realizacji idei Przemysłu 4.0..</p> <p>2. Aby zapewnić aktywny wpływ środowisk naukowych i biznesowych na realizację celów Fundacji, które przełożą się na rozwój całej polskiej gospodarki i dobrostan polskiego społeczeństwa, proponujemy zmianę w art.13 ust.4:</p> <p><i>Minister właściwy do spraw gospodarki powołuje może powołać w skład Rady, o której mowa w art. 10 pkt 3, osoby będące przedstawicielami nauki i lub przemysłu.</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Biorąc pod uwagę opiniodawczą funkcję Rady oraz wartość dodaną, jaką niesie efektywna współpraca Państwa ze środowiskami akademickimi i biznesowymi, dysponującymi unikalną wiedzą technologiczną oraz potencjałem naukowym i innowacyjnym, tak ważnymi do wdrożenia Przemysłu 4.0., PIIT wskazuję na potrzebę poszerzenia składu Rady, celem obowiązkowego zapewnienia reprezentacji także wspomnianych wyżej środowisk, a nie tylko przedstawicieli ministerstw wskazanych w art.13 ust.3.</p>	<p>Ad. 2. Uwag została uwzględniona częściowo. Art. 13 ust. 4 otrzymuje brzmienie: <i>Art. 13 ust. 4 Minister właściwy do spraw gospodarki powołuje w skład Rady, o której mowa w art. 10 pkt 3, osoby będące przedstawicielami nauki lub przemysłu.</i></p>
--	--	--	--

6.	Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyklingu	<p>IGMNiR podaje pod rozwagę poniżej kilka uwag i pytań w kontekście prac nad projektem Ustawy o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości wraz z projektami aktów wykonawczych do tej ustawy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy uwzględniając różnorodność oraz ilość tematów i obszarów, podległych różnym ministerstwom, które ma koordynować Platforma, nie występuje ryzyko zbyt długiego procedowania sprawy przyznania dotacji na realizację określonego projektu? Wydaje się, że ścieżka przyznania dotacji od momentu złożenia wniosku poprzez właściwego ministra może być wyjątkowo długa i obciążona koniecznością uzyskania wielu opinii? 2. W jaki sposób będą koordynowane inicjatywy realizowane przez np. CuBR, NCBiR, w ramach programów i projektów międzynarodowych? 3. Zakres pomocy finansowej opisany w Art. 17 jest zawężony w stosunku do wszystkich zadań "platformy" opisywanych w Art. 4 ustęp 2, co może oznaczać, że nie każda inicjatywa związana z transformacją cyfrową przedsiębiorstw może liczyć na pomoc finansową, a tylko te wymienione wprost w Art. 17 - co może oznaczać dysproporcję pomiędzy zadaniami fundacji a możliwością finansowania projektów oddolnych (realizowanych u przedsiębiorców - czyli tam gdzie skuteczność podejmowanych działań będzie najbardziej pożądana). 4. Nieco marginalnie, w stosunku do dokumentów opisujących inicjatywę powołania FPPP, opisano w samej ustawie rolę FPPP w obszarze wymaganych zmian prawnych. 5. Proponujemy w Art. 4.2 12) "opiniowanie projektów założeń i projektów aktów prawnych dotyczących obszaru działalności Platformy" – zmienić wyraz „opiniowanie” na „opracowywanie i opiniowanie” 6. Czy określone w Art. 2 projektu Ustawy Źródła finansowania będą wystarczające na tak obszerny zakres działań niezbędnych do szybkiej i skutecznej transformacji Polski? 7. Czy wsparcie "pozakonkursowe" można by opisać tak, by wskazać, że spółki kluczowe dla gospodarki Polski należą właśnie do tej 	<p>Ad. 1-3. Zrezygnowano ze wspierania działalności B+R w zakresie związanym z udzielaniem pomocy publicznej. W wyniku prac pokonsultacyjnych podjęto decyzję o odstąpieniu od udzielania pomocy finansowej. Pomoc publiczna będzie miała zatem charakter niefinansowy.</p> <p>Ad. 4 Z uwagi na brak konkretów, nie odniesiono się do uwagi.</p> <p>Ad. 5 Uwaga nie została przyjęta. Platforma nie będzie miała możliwości występowania z inicjatywą legislacyjną, więc jej rola ograniczy się do opiniowania.</p> <p>Ad. 6. W oparciu o przeprowadzone analizy przyjęto, że źródła finansowania będą wystarczające do realizacji przyjętych działań.</p> <p>Ad. 7 W wyniku prac pokonsultacyjnych</p>

		grupy?	podjęto decyzję o odstąpieniu od udzielania pomocy finansowej. Pomoc publiczna będzie miała zatem charakter niefinansowy.
7.	Rada Gospodarcza Strefy Wolnego Słowa	<p>Uwagi do projektu ustawy:</p> <p>I. Nazwa: Platforma Przemysłu Przyszłości vs Polski Przemysł Przyszłości Zdaniem szeregu naszych rozmówców, nazwa fundacji, powstała najpewniej na bazie niemieckiego pierwowzoru, nie wydaje się być dobrana w sposób szczęśliwy – chyba, że stoi za tym zamiysł polityczny, polegający na nazewniczym ukłonie wobec jednej z partii opozycyjnych. Interesującą alternatywą wydaje się być nazwa Polski Przemysł Przyszłości.</p> <p>II. Cel projektu: konkurencyjność globalna vs konkurencyjność, w tym globalna W projekcie nie wspomniano o celu, jakim naszym zdaniem powinien być także wzrost konkurencyjności przedsiębiorców i/lub przedsiębiorstw na rynku krajowym. Przedsiębiorcy - aktywni partnerzy fundacji, mają prawo oczekiwać uzyskania przewag także w swojej działalności na rynku krajowym.</p> <p>III. Wspierane podmioty: polscy przedsiębiorcy vs przedsiębiorcy z kapitałem polskim</p> <p>a. Brak w projekcie rozróżnienia polskich przedsiębiorców pod kątem zaangażowanego kapitału – polskiego bądź obcego / zagranicznego. Tym samym, obie grupy przedsiębiorców otrzymywać mają ustawowe wsparcie na identycznych zasadach.</p> <p>b. Projekt wspierać powinien, poprzez Fundację, przede wszystkim polski kapitał zaangażowany w przemysł, celem (co najmniej) wyrównania szans rozwojowych w stosunku do kapitału obcego. Właśnie po stronie polskiego kapitału jest największy deficyt nowoczesnych rozwiązań, sprzyjających konkurencyjności - nie tylko globalnej. Kapitał zagraniczny (zaangażowany obecnie oraz angażowany w przyszłości) przychodzi do Polski najczęściej wraz z własnym, zaawansowanym know-how w obszarach technologii, organizacji oraz biznesu.</p>	<p>Ad. I. Przyjęta pierwotnie nazwa Polska Platforma „Przemysłu 4.0” wzorowana była na bazie niemieckiego pierwowzoru. Jednak w trakcie prac nad ustawą ostatecznie przyjęto nazwę Fundacja Platforma Przemysłu Przyszłości, która jest bliższa nazwie francuskiej Platformy.</p> <p>Ad. II. Uwaga uwzględniona. Zapis art. 4.1 zostanie zmodyfikowany, przy uwzględnieniu innych uwag zgłoszonych w tym zakresie.</p> <p>Ad. III. a-g) Biorąc pod uwagę przedstawioną opinię należy podkreślić, że obowiązuje konstytucyjna zasada równości i proporcjonalności wobec prawa wszystkich podmiotów jak również zgodność z postanowieniami Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w kontekście zasady swobody przepływu usług i kapitału. Rozróżnianie przedsiębiorców pod kątem zaangażowanego kapitału – polskiego bądź obcego / zagranicznego, może być traktowane jako dyskryminacja, co może być powodem zaskarżenia do Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości. W związku z powyższym w art. 4 ust. 1</p>

	<p>jest objęty prawem Unii Europejskiej, por. „Uzasadnienie do projektu ustawy”, rozdz. VIII. Tym samym potencjalna teza, iż rząd i/lub Ministerstwo Rozwoju za względu na regulacje europejskie nie jest w stanie w sposób szczególny, proaktywnie wspierać przedsiębiorców z kapitałem polskim wydaje się być błędna.</p> <p>i. Praktycznie pominięto w projekcie odniesienie się wprost do grup przedsiębiorców, zorganizowanych / organizujących się w formule łańcucha wartości dodanej. To podstawowa formuła zorganizowanej przedsiębiorczości w Przemysle 4.0. Brak rozwiniętych łańcuchów wartości dodanej to swoście polska „pięta achillesowa”, jakże różna od problemów niemieckich.</p> <p>IV. Sposób wspomaganie: transformacja cyfrowa vs transformacja biznesowa</p> <p>a. W projekcie brak należyście podniesionych aspektów organizacyjnych oraz biznesowych, szczególnie w odniesieniu do łańcuchów wartości dodanej, co uznać wypada za poważny błąd. Wskazane w Uzasadnieniu jako realizowane w ustawie „proponowanie rozwiązań biznesowych przedsiębiorcom”, str. 9, w projekcie ustawy de facto nie występuje.</p> <p>b. Należy zaznaczyć, że narzędzia cyfrowe 4.0, stanowiące podstawę prezentowanego w projekcie wspomaganie, niezależnie od obszaru ich zastosowania, to jedynie mający narzędziowy charakter warunek konieczny lecz z pewnością nie warunek wystarczający dla (taktycznego i strategicznego) wzrostu i dynamicznego utrzymania konkurencyjności przedsiębiorców.</p> <p>c. Celem nadrzędnym w drodze do trwałej konkurencyjności jest tworzenie nowych, efektywnych modeli biznesowych na bazie rozwiązań przemysłu 4.0, opartych na przechodzeniu od oferowania wyrobów jako takich do oferowania ich funkcjonalności i/lub produktywności, koncentrujące się głównie w fazach przed – i poprodukcyjnych łańcucha wartości dodanej. Obszarem takiej zmiany jest więc łańcuch wartości dodanej i cykl życia produktu, a nie samo wytwarzanie.</p> <p>d. Postuluje się generalne przesunięcie optyki projektu z opartej głównie na cenie i szybkości wytwarzania do opartej na wartości dodanej. Dla trwałego wzrostu i/lub dynamicznego, realnego utrzymania</p>	<p>miała zatem charakter niefinansowy.</p> <p>Ad. III. i) Nie jest intencją projektodawcy ingerowanie w działalność przedsiębiorstw lub grup zorganizowanych przedsiębiorstw, a stworzenie warunków do ich rozwoju.</p> <p>Ad. IV. Uwagi zostały uwzględnione. Wprowadzone zostały stosowne zapisy do uzasadnienia do ustawy.</p>
--	--	---

	<p>konkurencyjności, szczególnie na rynku globalnym, zdecydowanie nie wystarczy spadek ceny oraz czasu wytworzenia produktu na bazie technologii charakterystycznych dla wytwarzania 4.0 oraz „zwinnego zarządzania” w przedsiębiorstwie. Jakkolwiek „wszystko to powinno pozwolić firmie na wytworzenie nowego, elastycznego i innowacyjnego modelu biznesowego”, to w warunkach rynku 4.0, opartego na współpracy w łańcuchach wartości dodanej, w żaden sposób nie gwarantuje przedsiębiorcy biznesowego sukcesu.</p> <p>V. Obszar wspomaganiania: wytwarzanie vs łańcuch wartości dodanej i cykl życia produktu</p> <p>a. Odnośnie wykorzystywanego w projekcie ujęcia przemysłu 4.0, to jest ono ograniczone jedynie do „nowego sposobu funkcjonowania zakładów wytwórczych”. U jej podstaw leży „wykorzystanie najnowszych technologii cyfrowych, w celu transformacji obecnych zakładów wytwórczych w inteligentne fabryki (<i>Smart Factories</i>)”, por. Uzasadnienie. To zawężone ujęcie przemysłu 4.0 w istocie określić można jako wytwarzanie 4.0.</p> <p>b. Technologie, techniki i metodologie (TTM) 4.0, wymienione jako właściwe w działaniach na rzecz „wzrostu konkurencyjności polskich przedsiębiorców”, będące narzędziami transformacji cyfrowej / cyfryzacji 4.0, ograniczone są w projekcie zasadniczo jedynie do cyfryzacji procesu wytwarzania – „w drodze wykorzystania i wdrażania systemów cyber-fizycznych, Internetu Rzeczy, robotyzacji, sztucznej inteligencji, technologii komunikacyjnych pomiędzy maszynami a człowiekiem i maszynami, a także innych rozwiązań technicznych przemysłu 4.0”.</p> <p>c. Teza z Uzasadnienia, iż „wdrożenie wszystkich powyższych rozwiązań przeloży się na wzrost konkurencyjności gospodarki” jest myląca w tym sensie, że przedmiotowe wdrożenie, będące relatywnie znikomym i w gruncie rzeczy odtwórczym komponentem zmiany w globalnych siłach wytwórczych, najpewniej jedynie zmniejszy szybkość narastania luki pomiędzy siłą konkurencyjności gospodarek wiodących a gospodarką polską.</p> <p>d. Można z dużą pewnością przyjąć, że koncerny globalne są i będą (przez bliżej nieokreślony czas) mocniej i głębiej związane z rozwojem</p>	<p>Ad. V. Wprowadzone zostały stosowne zapisy do uzasadnienia do ustawy.</p>
--	---	---

	<p>modelu wytwarzania 4.0 niż nasi rodzimi przedsiębiorcy, chociażby ze względu na niewspółmiernie wyższy zaangażowany kapitał własny, niezależnie od naszych krajowych chęci oraz starań. Tym samym poprzez wytwarzanie 4.0 w fabrykach 4.0 kapitał polski nie uzyska przewagi konkurencyjnej na rynku globalnym.</p> <p>e. Patrząc szerzej, idąc za współczesną definicją niemiecką przemysłu 4.0, por. https://de.wikipedia.org/wiki/Industrie_4.0, dobór TTM powinien być nakierowany na optymalizację nie tylko samego etapu wytwarzania, ale całego łańcucha wartości dodanej, a także wszystkich etapów cyklu życia produktu - od pomysłu na produkt poprzez rozwój, produkcję, użytkowanie i konserwację do recyklingu. Szczególnie w warunkach polskich, gdzie obserwujemy relatywną słabość i niski poziom rozwoju łańcuchów wartości dodanej, uważamy za błąd brak efektywnego wykorzystania w projekcie tej poszerzonej koncepcji.</p> <p>f. Wytwarzanie 4.0 wymaga znacząco krótszej listy TTM w stosunku do ujęcia przemysłu 4.0, obejmującego całość łańcucha wartości dodanej i cyklu życia produktu. Tym samym, w projekcie nie wskazano / nie wymieniono zarówno TTM, specyficznych dla procesów niematerialnych łańcucha (np. TRIZ – inwentyczne wspomaganie pomysłów, DP - tworzenie prototypów cyfrowych, PaaS – przekształcanie produktu w usługę) jak i tych, które integrują jego całość (np. PLM – zarządzanie cyklem życia produktu czy PIP – platforma innowacji produktu, wspomagająca tworzenie wartości dodanej w łańcuchu).</p> <p>g. Dodatkowo, wobec postępującej autonomizacji fabryk, najpewniej coraz mniejszy udział w cenie produktu będzie miał koszt pracy kadry produkcyjnej, co jednocześnie przełoży się na pogłębienie pułapki średniego dochodu, ratunkiem z której ma być dopiero globalnie wspierany dochód gwarantowany. Zniknie przez to polska przewaga z tytułu relatywnie taniej siły roboczej.</p> <p>h. Wypada podkreślić, że w rozdz. III „Skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne” Uzasadnienia formułowana jest teza przeciwna, najwyraźniej oparta na nie uwzględnieniu roli sztucznej inteligencji (AI) w zawłaszczaniu ludzkiej pracy kwalifikowanej. Skądinąd, wielowątkowe zmiany, wynikające z rozwoju AI oceniamy jako najważniejsze i najbardziej spektakularne.</p>	
--	---	--

i. Podkreślić należy, że faza produkcji 4.0 jedynie w niewielkim stopniu zwiększa wartość dodaną produktu. Jednakże z całą pewnością można przyjąć, że polscy producenci bez wytwarzania 4.0 nie mają czego szukać na rynku globalnym – co nie znaczy, że wyjdą tą drogą z zaplecza globalnego biznesu 4.0.

j. Dla wzrostu konkurencyjności najważniejszy jest więc wzrost wartości dodanej produktów, uzyskiwany głównie poprzez usługi niematerialne – przed- i poprodukcyjne, począwszy od B+R, wzornictwa i projektowania inżynierskiego a na modelu PaaS (Product as a Service) skończywszy. W warunkach czwartej rewolucji przemysłowej koniecznym (lecz niewystarczającym) narzędziem ku temu jest cyfryzacja 4.0, obejmująca całość łańcucha wartości dodanej, a nie jedynie fazy produkcyjnej.

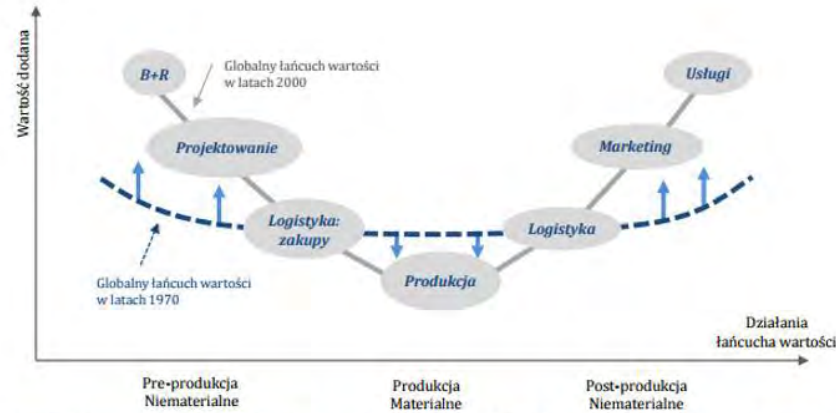
k. W fazie produkcyjnej - usług materialnych, w miarę postępów rewolucji, nabywana przez produkt wartość dodana coraz bardziej spada. Z kolei w fazach przed- i poprodukcyjnej – usług niematerialnych, obserwuje się największy i coraz wyrazistszy wzrost wartości dodanej produktów.

l. Należy podkreślić, że nie da się w sposób racjonalny przeprowadzić reindustrializacji w oparciu o niekonkurencyjnych przedsiębiorców. Tym samym, projekt powinien wspierać w sposób szczególny tworzenie wartości dodanej na skrajach łańcucha wartości dodanej i/lub organizowanie współpracy w ramach tegoż łańcucha.

m. Skądinąd podobna teza przedstawiona została w ekspertyzie wykonanej w 2015 r. na zamówienie Ministerstwa Gospodarki, zatytułowanej „Optymalizacja łańcuchów wartości polskich firm przez rozwój wykorzystania rodzimych rozwiązań i technologii”, PARP, autorzy: Paweł Bochniarz, Mateusz Walewski, Krzysztof Mroczkowski, Adrianna Jednoralska (PwC), współpraca: Michał Syliwoniuk, Jan Filip Staniłko. Jej treść brzmi następująco: „*Celem wsparcia publicznego powinna być zatem integracja wertykalna pozwalająca firmom korzystać z możliwości tworzenia wartości dodanej na skrajach łańcucha wartości lub zorganizowanie współpracy w ramach łańcucha na obszarze kraju, co znacząco wpływałoby na podniesienie konkurencyjności polskiej gospodarki i poszczególnych*

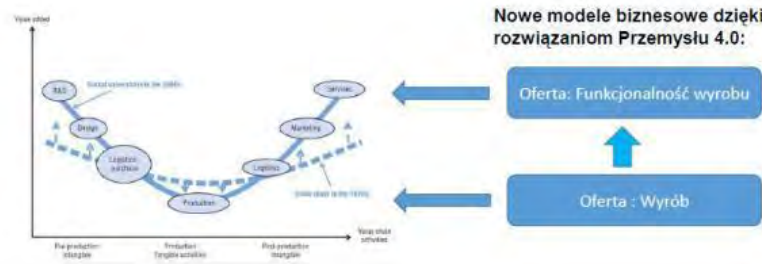
firm”.

n. Powyższą tezę ilustruje rysunek, pochodzący z tejże ekspertyzy:



Źródło: Opracowanie OECD 2013, s. 216, na podstawie: Shih 1992, Dedrick i Kraemer 1999, Baldwin 2012.

o. Gwoli ścisłości, w/w teza w sposób niejawni odnalazła się wyspowo w „Uzasadnieniu do projektu ustawy”, rys. 2. Nowe modele biznesowe:



W treści Uzasadnienia brak jednakże widocznego odniesienia się do idei, zawartych w tymże rysunku.

p. Należy zaznaczyć, że polska reindustrializacja, wg wykładni Ministerstwa Rozwoju, to wyłącznie obecny projekt wdrażania Przemysłu 4.0. Dlatego też w pełni zasadne byłoby uwzględnienie wspierania w przedmiotowym projekcie także niezwykle ważnych w realiach Polski usług niematerialnych łańcucha oraz jego całościowej

	<p>integracji na poziomie organizacyjnym i biznesowym zważywszy, iż obecna Strategia nie przewiduje już innych projektów reindustrializacyjnych.</p> <p>VI. Uwagi końcowe</p> <p>1. Brak ukazania w projekcie i jego uzasadnieniu konkretnych, mierzalnych ilościowo, efektów biznesowych dla przedsiębiorców oraz państwa. Zamiast poważniejszej analizy polskich potrzeb i możliwości, szczególnie w tym obszarze, mamy: <i>„Bierność wobec czwartej rewolucji przemysłowej może spowodować marginalizację polskiej gospodarki. W interesie publicznym jest odpowiednie przygotowanie się do nadchodzących zmian.”</i>. Relatywnie ponad miarę rozbudowany jest za to jak się wydaje opis potrzeb i/lub wymogów unijnych, istotny bardziej dla urzędników, nie przedsiębiorców. Można zrozumieć powściągliwość autorów w tej materii zważywszy, że biznes 4.0 jest mierzalny dopiero na tle łańcucha wartości dodanej, której to optyki w projekcie brak.</p> <p>2. Brak poważniejszej analizy konsekwencji (na plus i na minus) w kontekście pułapek rozwoju, wskazanych w SOR. Przedstawione w uzasadnieniu opinie wypada uznać w znacznej części za powierzchowne, jeśli nie błędne. Dotyczy to w szczególności pułapki średniego dochodu, omówionej już w rozdz. V pkt g, h oraz pułapki przeciętnego produktu, której wg autorów unikniemy <i>„poprzez produkcję dóbr tworzących wyższą wartość dodaną oraz wzrost polskiej innowacyjności”</i>. Tezę tę uznać wypada za generalnie co najmniej niedoskonałą, por. uwagi z rozdz. VI pkt i zważywszy, że pułapki rozwoju mają charakter relatywny nie absolutny a ich wymiar, podobnie jak konkurencyjności, zmienia się dynamicznie w czasie, w miarę ewolucji gospodarczej świata. Dodatkowo, o bodajże najważniejszej z nich - pułapce braku równowagi nie wspomniano w ogóle, jakkolwiek implikacje w jej zakresie in minus płynące z projektu mogą być niezwykle znaczące, por. rozdz. III pkt b, c, d.</p> <p>3. Generalnie, uważalibyśmy za dobrą praktykę tworzenie i uzasadnianie rządowych projektów gospodarczych w taki sposób, aby w sposób czytelny, kompetentny i racjonalny ukazywały ich wpływ na wszystkie pułapki rozwoju, wskazane w SOR.</p>	<p>Ad. VI. 1-5. Wszystkie przedstawione uwagi zostaną wykorzystane, przy uwzględnieniu innych zgłoszonych uwag, do udoskonalenia zapisów uzasadnienia do ustawy oraz OSR.</p>
--	--	--

		<p>4. Projekt sprawia wrażenie, iż działając pod presją Unii, a głównie naszego największego partnera – Niemiec, usiłowano stworzyć wtyczkozgodną, polską odpowiedź na potrzeby przemysłu niemieckiego, bez jak się wydaje czytelnego uwzględnienia specyfiki interesów polskich. Stąd efektem końcowym / wynikiem stał się przyjęty z góry, określony model przemysłu 4.0 będący w istocie wytwarzaniem 4.0, de facto konserwujący nas w znaczącym stopniu w systemie gospodarki zależnej jako zaplecza produkcyjnego rozwiniętych państw trzecich. W tym kontekście pracę autorów projektu ocenić można głównie jako koncentrującą się na (a) pokazaniu jak model ten wdrożyć oraz (b) próbie uwiarygodnienia, że model ten jest dla nas rozwiązaniem najlepszym. Podkreślić należy że zważywszy realia, wspomniane uwiarygodnienie, niezależnie od starań autorów, wydaje się być nie do końca wykonalne. Tak jest z zasady, gdy wynik nie jest efektem analizy, lecz apriorycznym założeniem do niej.</p> <p>5. Konkludując wnioskujemy o modyfikację projektu, uwzględniającą przedstawione uwagi. Mamy świadomość, że przyjęcie przedmiotowych uwag powodować będzie konieczność wprowadzenia pochodnych, konsystentnych zmian w innych częściach projektu. Ze swojej strony oferujemy współpracę ekspercką przy stosownej modyfikacji mając świadomość, że Ministerstwo praktykuje w przedmiocie projektu podobną kooperację z partnerami zewnętrznymi. Przekazanie projektu w obecnej postaci do procesu legislacji zaowocuje najpewniej szeregiem istotnych kontrowersji i/lub co gorsza, wobec braku rozeznania posłów w przedmiotowej materii, przyjęciem go – ze szkodą dla konkurencyjności polskich przedsiębiorców i polskiej gospodarki w nadchodzących latach. Jesteśmy przekonani, że przyjęcie przedmiotowych uwag zmniejszyłoby uzależnienie naszej gospodarki od kapitału obcego i zwiększyłoby jej podmiotowość, czego potrzebę akcentują najważniejsze osoby w Państwie, a w tym jak wiemy Pan Wicepremier Mateusz Morawiecki.</p>	
8.	Polska Izba Przemysłu	1. W Art. 4.1. mówiącym o celu Platformy korzystne jest wprowadzenie dodatkowego określenia systemów mogących służyć	Ad. 1. Przy uwzględnieniu innych zgłoszonych uwag, na obecnym etapie prac, przyjęto

<p>Chemicznego</p>	<p>cyfrowej transformacji, a mianowicie: „komputerowego wspomaganie modelowania i wizualizacji procesów, metod i narzędzi symulacji i optymalizacji komputerowej, technik wirtualnej i poszerzonej rzeczywistości”.</p> <p>Komputerowe wsparcie modelowania i wizualizacji procesów w połączeniu z wykorzystaniem odpowiednich metod oraz narzędzi symulacji i optymalizacji komputerowej pozwoli na inteligentne zarządzanie procesami. Możliwa będzie transformacja polskiego społeczeństwa ze Społeczeństwa Informatycznego bezpośrednio do Społeczeństwa Konceptualnego, w którym decyzje są podejmowane na podstawie doświadczenia, wiedzy, informacji i danych zweryfikowanych przy pomocy narzędzi symulacyjnych, a nie wyłącznie na domysłach i statystycznych kalkulacjach, co może mieć szczególne znaczenie w dynamicznie zmieniającej się gospodarce. Zastosowanie technik wirtualnej i poszerzonej rzeczywistości umożliwi przedsiębiorstwom uwzględnianie dotychczas nieanalizowanych parametrów i danych bezpośrednio na obiektach (np. maszynach czy liniach technologicznych), których te parametry czy dane dotyczą. Dynamicznie zmieniające się wartości tych parametrów pozwolą na pełniejszą identyfikację realizowanych zadań, a w dalszym kontekście o wzbogacenie swojej oferty dla klientów o praktyczne informacje, pomocne przy dokonywaniu zakupu ich produktów.</p> <p>2. W podpunkcie 2 Art. 4 ust. 2 mówiącym o wspieraniu podnoszenia poziomu technicznego, technologicznego i organizacyjnego przedsiębiorców proponowane jest wprowadzenie dodatkowego procesu: „komputerowego prototypowania”, a także zmianę sformułowania: „...robotyzacji procesów przetwórczych, logistycznych i energetycznych oraz cyfrowej integracji tych procesów” na „...robotyzacji procesów przetwórczych, produkcyjnych, logistycznych i energetycznych oraz cyfrowej integracji tych procesów”. O konkurencyjności polskich przedsiębiorstw na arenie międzynarodowej będzie świadczył poziom ich innowacyjności. Jak zapisano w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju „Przemysł stanie się w większym</p>	<p>następujące brzmienie art. 4.1: <i>Art. 4. 1. Celem Platformy jest działanie na rzecz wzrostu konkurencyjności przedsiębiorców poprzez wsparcie ich transformacji cyfrowej w zakresie procesów, produktów i modeli biznesowych, wykorzystujących najnowsze osiągnięcia z dziedziny robotyzacji, sztucznej inteligencji, technologii komunikacyjnych pomiędzy maszynami a człowiekiem oraz maszynami, z uwzględnieniem odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa tych rozwiązań.</i></p> <p>Ad. 2. Propozycja nie została uwzględniona, zaproponowane zapisy są zbyt szczegółowe. Użyte sformułowanie „procesów przetwórczych” obejmuje również procesy produkcyjne, nie ma więc potrzeby uzupełniania przyjętego sformułowania o dodatkowe określenie „produkcyjnych”.</p>
---------------------------	---	--

		<p>stopniu swoistym laboratorium, tworzącym innowacje, sprawdzającym projekty, prototypy i technologie”. Oznacza to konieczność komputerowego prototypowania procesów realizowanych w przedsiębiorstwach, tak aby mogły one konkurować pod względem wprowadzonych innowacji zarówno produktowych, jak i procesowych. Dodatkowo należy podkreślić, że wdrożenie innowacyjnych rozwiązań wiąże się ściśle ze zmianami procesowymi, które zapewniają możliwość ich właściwego i efektywnego wykorzystania. Brak wsparcia w tym obszarze może blokować niektóre wdrożenia oraz jest niespójny z pkt. 4 art. 17 Ustawy, który przewiduje możliwość pozyskania pomocy finansowej na takie działania. Propozycja robotyzacji procesów produkcyjnych wynika z faktu, iż duża ilość rozwiązań z zakresu Przemysłu 4.0 obejmuje wdrażanie robotów oraz automatyki przemysłowej w procesach produkcyjnych, które zapewniają ich większą efektywność.</p> <p>3. W podpunkcie 3 Art. 4 ust. 2 sformułowanie: „promowanie i wspieranie stosowania inteligentnych systemów zarządczych, wytwórczych i dystrybucyjnych, w oparciu o pozyskiwanie, gromadzenie, przesyłanie i analizę danych” można zastąpić sformułowaniem: „promowanie i wspieranie stosowania inteligentnych systemów i procesów zarządczych, wytwórczych i dystrybucyjnych, projektowanych i wdrażanych w oparciu o przeprowadzone badania symulacyjne”. Większość przedsiębiorców poświęca bardzo dużo czasu i środków finansowych na testowanie wytworzonych przez siebie produktów, zanim trafią one na rynek. Niestety przedsiębiorcy nie zajmują się testowaniem procesów. Dzieje się tak dlatego, że symulacja stanowi zupełnie nową technologię, która nie jest stosowana tak powszechnie, jak powinna być. Narzędzie to będzie wykorzystywane dopiero w momencie, gdy zauważone zostaną możliwości, jakie daje prowadzenie badań symulacyjnych na wirtualnych modelach. Należy zatem promować oraz wspierać projektowanie i wdrażanie procesów zweryfikowanych wcześniej przeprowadzonymi badaniami symulacyjnymi.</p>	<p>Ad. 3. Propozycja nie została uwzględniona, zaproponowane zapisy są zbyt szczegółowe.</p>
--	--	--	---

		<p>4. Jednocześnie w Art. 4 ust. 2, podpunkt 7, proponowane jest dodanie terminu „i standardów” pomiędzy wyrażeniami uzupełniając zadania Platformy sugerowane jest zapisanie nowego podpunktu w brzmieniu: „promowanie wykorzystania nowoczesnych metod i narzędzi symulacyjnych do projektowania procesów i systemów logistycznych, transportowych, wytwórczych, budowlanych w celu weryfikacji zakładanych efektów ekonomicznych”. Przy optymalizacji procesów technologią symulacji przedsiębiorcy i/lub projektodawcy otrzymują obraz proponowanej wizji swoich pomysłów w postaci modelu wirtualnego, na którym możliwe jest testowanie różnych dostępnych scenariuszy i na tej podstawie wybór najlepszego rozwiązania. Technologie symulacyjne umożliwiają tworzenie strategii dynamicznych, których efekty widoczne są natychmiast, a co więcej możliwe są one do wykorzystania nie tylko przez największe przedsiębiorstwa, ale również te nieduże. Jest to swojego rodzaju inteligenta reindustrializacja, która doskonale wpisuje się w „Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju”, ponieważ dotyczy przedsiębiorstw o różnej wielkości i funkcji. Wsparcie inteligentnego dynamicznego zarządzania poprzez symulację procesów może dać impuls do zwiększenia tzw. gotowości technologicznej krajowych przedsiębiorstw.</p> <p>5. Dodatkowo doprecyzowania wymaga kilka kwestii, a mianowicie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) kto będzie decydował o adresatach oferty szkoleń, działań promocyjnych, jaki jest planowany mechanizm pozyskania uczestników; 2) jakie podmioty będą mogły skorzystać z oferty Platformy, czy zarówno średnie przedsiębiorstwa jak i duże korporacje niezależnie od reprezentowanej branży, czy też branże zostaną wyszczególnione; 3) czy zostały określone lokalizacje regionalnych centrów kompetencyjnych; 4) ze względu na fakt, iż jednym ze źródeł finansowania Platformy są wpływy pochodzące z prowadzonej działalności gospodarczej 	<p>Ad. 4. Propozycja nie została uwzględniona. Przyjęte zostały zapisy oddzielające realizację zadań Platformy od środków ich realizacji. Przewiduje się, że zadania realizowane będą m.in. poprzez inwestycje w centra demonstracyjne, gdzie możliwe będzie przeprowadzenie rozwiązań symulacyjnych.</p> <p>Ad. 5.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Oferta szkoleń lub informacje o innych działaniach, będą dostępne na stronach internetowych Platformy i dostęp do niej będą mieli wszyscy zainteresowani; 2) Preferowane będzie zarówno indywidualne jak i grupowe – branżowe podejście, bez względu na wielkość przedsiębiorców; 3) lokalizacje regionalnych centrów kompetencyjnych nie zostały jeszcze określone; 4) Zrezygnowano z prowadzenia działalności gospodarczej; przewiduje się, że Platforma będzie mogła pobierać opłaty za czynności
--	--	--	--

		<p>to czy usługi szkoleniowe będą docelowo odpłatne;</p> <p>5) w rozdziale 3 w Art. 13 znajdują się kryteria dla osób mogących wchodzić w skład Rady, brak jest natomiast podobnych zapisów w odniesieniu do Zarządu;</p>	<p>określone w art. 4 ust. 2 pkt 1-10 w wysokości nieprzekraczającej ponoszonych kosztów.</p> <p>5) wymagania dla członków zarządu określone zostały w par. 12 i 14 Statutu Fundacji, ale biorąc pod uwagę inne zgłoszone uwagi przeniesione zostaną do ustawy.</p>
9.	Polska Izba Inżynierów Budownictwa	Polska Izba Inżynierów Budownictwa nie wnosi uwag.	-
10.	Związek Pracodawców Business Centre Club	<p>Przedmiotowy projekt ustawy dotyczy powołania instytucji - Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości, która wspierać ma wykorzystanie najnowszych technologii cyfrowych w polskich przedsiębiorstwach, w ich celu transformacji w inteligentne fabryki, zdolne do optymalizacji procesów produkcyjnych i biznesowych oraz konkurencyjności na rynku międzynarodowym wysoką jakością swojej oferty handlowej.</p> <p>Idea ta, określana na świecie jako koncepcja PRZEMYSŁU 4.0, leży u podstaw czwartej rewolucji przemysłowej, mającej zrewolucjonizować sposób funkcjonowania firm i ukierunkować je na wykorzystanie w szerokiej skali sztucznej inteligencji, internetu rzeczy i automatyzacji procesowej.</p> <p>Takie trendy w rozwoju technologicznym firm mają już miejsce w większości rozwiniętych krajów świata i prace w tym zakresie podjęła również Unia Europejska. Znalazły się też one w programie Strategia Odpowiedzialnego Rozwoju, a proponowana ustawa stanowi praktyczną realizację programu SOR.</p> <p>Wszystkie działania wspierające innowacyjność polskiej gospodarki, a więc i powołanie Fundacji, są niezwykle pożądane, bo dotychczas podejmowane w tym obszarze przedsięwzięcia miały albo charakter deklaratywny albo opracowane scenariusze wsparcia nie sprawdziły się w praktyce i dały mizerne efekty.</p>	Potwierdzamy, że w pracach Rady przewiduje się obecność osób wywodzących się z praktyki gospodarczej, dobrze znających potrzeby firm prywatnych przedsiębiorców.

		<p>Powołanie Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości narodowej przez Ministra Rozwoju i Finansów, stanowi kolejną próbę pobudzenia absorpcji nowych technologii cyfrowych przez krajowe przedsiębiorstwa, a więc jest godne pochwały. Status prawny i układ organizacyjny Fundacji oraz formy udzielania wsparcia nie budzą zastrzeżeń. Przypisane jej natomiast bardzo szerokie zadania rozpatrywać należy w powiązaniu z planowanym sposobem finansowania Fundacji. Ma ona otrzymywać środki z budżetu (z puli Ministra Rozwoju), ale też pozyskiwać je z rynku i z zyskowej działalności komercyjnej. I w tym obszarze przede wszystkim tkwić będzie źródło sukcesu lub porażki tej instytucji. Dla potrzeb zjednania sobie firm prywatnych, a mają być one istotnymi współuczestnikami przedsięwzięć realizowanych przez Fundację, konieczne jest stworzenie bardzo konkretnego, realnego i interesującego dla przedsiębiorstw programu działań aktywizujących wykorzystywanie nowych technologii cyfrowych. W budowie takiego programu zarząd Fundacji wspierać ma 7 – 15 osobowa Rada o uprawnieniach opiniodawczych. Poza reprezentantami wskazanymi przez ministrów resortów gospodarczych w skład Rady mogą być powołani przedstawiciele nauki oraz przemysłu i w tym ostatnim elemencie upatrywać należy ważnego czynnika powodzenia działalności Fundacji.</p> <p>Sądzymy, że im większy będzie udział w tym gremium osób wywodzących się z praktyki gospodarczej, dobrze znających potrzeby firm oraz sposób i kryteria podejmowania decyzji przez prywatnych przedsiębiorców (tj. właścicieli firm innowacyjnych, menadżerów z doświadczeniem, renomowanych doradców), tym większa będzie szansa na sukces powoływanej instytucji.</p> <p>Generalnie zatem ZP BCC ocenia projektowaną ustawę o utworzeniu Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości bardzo pozytywnie, ale osiągnięcie zakładanego przez ustawodawcę celu tego przedsięwzięcia wymagać będzie działań bardzo mocno powiązanych z przedsiębiorstwami, zwłaszcza prywatnymi.</p>	
11.	Ewa Ostaszewska	<p>Analizując wszystkie dokumenty zgromadzone na stronie Czwartej Transformacji Przemysłowej, zakres prac zespołów roboczych oraz projekt ustawy o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości nasunęły mi</p>	

	<p>się wątpliwości/przemyslenia, z którymi pragnę się z Państwem podzielić, licząc, że będą przydatne w dalszych pracach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Podstawowym celem działań podejmowanych w oparciu o Fundację Platforma Przemysłu Przyszłości ma być wzrost globalnej konkurencyjności polskich przedsiębiorstw. Mam wrażenie, że skupiając się na zagadnieniach transformacji cyfrowej ominięto temat ekonomii. Być może należałoby podkreślić w dokumentach wykonawczych lub już w samych programach stanowiących pomoc finansową, że innowacja ma być w efekcie końcowym po prostu opłacalna dla naszej gospodarki. 2. Zakres prac zespołów roboczych nie obejmował w/w kwestii, jak również kwestii zarządzania strategicznego. Miękkie ujęcie zadań Platformy (współpraca z jednostkami naukowymi, promowanie rozwiązań technologicznych itd.) bez opracowania twardych wskaźników planowanych do osiągnięcia przez platformę w perspektywie kilku lat może doprowadzić do tego, że pomoc będzie przekazywana do gospodarki nieefektywnie lub niecelowo. 3. Projekt ustawy mówi o klastrach innowacyjnych. Zastanawiałam się, czytając to określenie czy ustawodawca ma na myśli każdy klaster z obszarów o którym mowa w art. 4.1 czy też klaster miano innowacyjności nabywa w jakiejś dodatkowej procedurze. 4. Zastanawiam się również jakie rozwiązania zostaną zastosowane, by 	<p>Ad. 1. Z uwagi na ewidentne przykłady wdrażania rozwiązań Przemysłu 4.0 w krajowych przedsiębiorstwach i w oparciu o krajowe rozwiązania, przynoszące m.in. wzrost wydajności pracy o 10-25% oraz zysku o ok. 10%, zdecydowano się na zainteresowanie tymi działaniami szerszy krąg przedsiębiorstw. Właśnie poprawa wskaźników ekonomicznych stała się bodźcem do podjęcia działań na rzecz transformacji przemysłowej.</p> <p>Ad. 2. Nie należy łączyć zakresu prac grup roboczych Zespołu ds. Transformacji Przemysłowej z przyjętymi zapisami w projekcie ustawy o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości. Fundacja odgrywać będzie kluczową rolę w budowaniu sieci powiązań pomiędzy dawcami kluczowych technologii cyfrowych a ich odbiorcami, ułatwiając przepływ wiedzy pomiędzy nimi. Taki mechanizm ułatwi przepływ i absorbcję wiedzy po obu stronach oraz pozwoli na skuteczne budowanie podwalin gospodarki opartej na wiedzy. Dotychczasowe działania w tym obszarze wskazują na potrzebę interwencji państwa.</p> <p>Ad. 3. W wyniku prac pokonsultacyjnych podjęto decyzję o odstąpieniu od udzielania pomocy finansowej. Pomoc publiczna będzie miała zatem charakter niefinansowy.</p> <p>Ad. 4. Tak, ta kwestia jest brana pod uwagę.</p>
--	--	---

		<p>próbować zapewnić równomierny rozwój wszystkich obszarów kraju. Cyfryzacja jest niewątpliwie ogromną szansą również dla obszarów, w których nie ma rozwiniętego do tej pory na dużą skalę przemysłu, a istnieje np. dużo firm informatycznych lub usługowych. Czy podejmując decyzje o lokalizacji centrów, inwestycji w ramach Platformy kwestia ta będzie uwzględniana ?</p>	
--	--	---	--



Warszawa, dnia 19 października 2018 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.1644.2017/20/mrz

dot.: RM-10-148-18 z 17.10.2018 r.

Pan
Jacek Sasin
Sekretarz Rady Ministrów


Opinia
o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o Fundacji Platforma Przemysłu
Przyszłości, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej
Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem


z up. Ministra Spraw Zagranicznych
Piotr Wawrzyk
Podsekretarz Stanu

Do wiadomości:

Pani Jadwiga Emilewicz
Minister Przedsiębiorczości i Technologii

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI I TECHNOLOGII¹⁾

z dnia

**w sprawie szczegółowego trybu przyznawania i rozliczania dotacji podmiotowej
z budżetu państwa dla Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości**

Na podstawie art. 8 ust. 5 ustawy z dnia ... o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowy tryb przyznawania i rozliczania dotacji podmiotowej z budżetu państwa dla Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości na dofinansowanie jej bieżącej działalności, rzeczywiste koszty ponoszone przez Platformę na cel, o którym mowa w art. 1 ust. 1 ustawy z dnia ... o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) Platformie – rozumie się przez to Fundację Platforma Przemysłu Przyszłości;
- 2) ministrze – rozumie się przez to ministra właściwego do spraw gospodarki;
- 3) dotacji – rozumie się przez to dotację podmiotową z budżetu państwa, o której mowa w art. 131 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 oraz z 2018 r. poz. 62, 1000, 1366, 1669 i 1693);
- 4) ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia ... o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości.

§ 3. Platforma składa wniosek, o którym mowa w art. 8 ust. 1 ustawy, w terminie wskazanym przez ministra.

§ 4. Platforma po zawiadomieniu o przyznaniu dotacji zawiera umowę z ministrem, która obejmuje:

- 1) szczegółowy opis zadań wchodzących w zakres działalności będącej przedmiotem umowy i terminy ich wykonania;

¹⁾ Minister Przedsiębiorczości i Technologii kieruje działem administracji rządowej – gospodarka, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Przedsiębiorczości i Technologii (Dz. U. poz. 93).

- 2) wysokość dotacji i terminy przekazywania rat dotacji;
- 3) termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego;
- 4) tryb kontroli wykonywania zadań, w tym wzór sprawozdania końcowego z wykonania zadań, na które została udzielona dotacja;
- 5) termin i sposób rozliczenia udzielonej dotacji;
- 6) termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 stycznia roku następnego;
- 7) zastrzeżenie, że w przypadku wykorzystania dotacji w całości lub w części niezgodnie z przeznaczeniem albo pobrania jej nienależnie lub w nadmiernej wysokości Platforma będzie zobowiązana do zwrotu dotacji do budżetu, odpowiednio w całości lub w części, wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, w terminie 15 dni od dnia stwierdzenia przez ministra właściwego do spraw gospodarki okoliczności wykorzystania dotacji niezgodnie z przeznaczeniem, pobrania jej nienależnie lub w nadmiernej wysokości.

§ 5. Platforma prowadzi subkonto na rachunku bankowym służące wyodrębnieniu wpływów i wydatków ze środków pochodzących z dotacji.

§ 6. 1. Platforma składa sprawozdania z realizacji zadań objętych dotacją i wykorzystania dotacji, przedstawiając ministrowi sprawozdania roczne z wykonywania w okresie sprawozdawczym działalności, na którą została przyznana dotacja.

2. Sprawozdania, o których mowa w ust. 1, obejmują:

- 1) opis realizacji poszczególnych zadań wchodzących w zakres działalności w okresie sprawozdawczym;
- 2) informacje o kosztach poniesionych w związku z wykonywaną działalnością, przychodach uzyskanych z tej działalności i środkach pochodzących z innych źródeł wykorzystanych do jej finansowania oraz kwocie niewykorzystanej części dotacji, która została zwrócona do dnia 31 stycznia.

3. Sprawozdanie roczne Platforma składa w terminie do dnia 31 marca następnego roku. Do sprawozdania rocznego Platforma dołącza sprawozdanie biegłego rewidenta z badania wykorzystania środków finansowych z dotacji pod względem zgodności ze stanem faktycznym.

4. Podstawą rozliczenia dotacji jest sprawozdanie roczne wraz ze sprawozdaniem biegłego rewidenta z badania wykorzystania środków finansowych z dotacji pod względem zgodności ze stanem faktycznym.

5. Oceny prawidłowości wykorzystania dotacji dokonuje minister.

6. Minister powiadamia Platformę o uznaniu umowy za wykonaną i rozliczoną lub za niewykonaną w całości lub w części w terminie 30 dni od dnia otrzymania sprawozdania, o których mowa w ust. 4.

§ 7. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

PRZEDSIĘBIORCZOŚCI I TECHNOLOGII

w porozumieniu

MINISTER FINANSÓW

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 131 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 oraz z 2018 r. poz. 62, 1000, 1366, 1669 i 1693) dotacje podmiotowe obejmują środki dla podmiotu wskazanego w odrębnej ustawie lub w umowie międzynarodowej, wyłącznie na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie określonym w odrębnej ustawie lub umowie międzynarodowej.

Projekt ustawy o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości (dalej: „Projekt”) w art. 8 ust. 5 zawiera upoważnienie ustawowe dla ministra właściwego do spraw gospodarki do wydania w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, rozporządzenia określającego szczegółowy tryb przyznawania i rozliczania dotacji podmiotowej z budżetu państwa dla Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości (dalej: „Platforma”).

Platforma jest fundacją powołaną przez Skarb Państwa na podstawie dedykowanej ustawy. Projektodawca mając na uwadze cel Platformy wskazany w art. 1 ust.1 Projektu, przewidział, że na podstawie przepisów ustawy o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości, przychodami Platformy są także dotacje z budżetu państwa.

Projektowane rozporządzenie uszczegóławia określony w ustawie z dnia ... o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości zakres informacji, jakie mają zostać zawarte we wniosku o udzielenie dotacji (§ 4) oraz upoważnia do wskazania terminu złożenia wniosku (§ 3).

Ponadto projekt wskazuje istotne elementy umowy zawieranej pomiędzy Platformą i ministrem właściwym do spraw gospodarki (§ 5).

Zgodnie z § 6 rozporządzenia, Platforma prowadzi subkonto na rachunku bankowym służącym wyodrębnieniu wpływów i wydatków pochodzących z dotacji. Jest to istotne zwłaszcza dla rozdzielenia środków Platformy pochodzących z dotacji, od środków własnych Platformy, zwłaszcza tych pochodzących z innych źródeł finansowania.

W § 8 rozporządzenia określono szczegółowy zakres przedmiotowy sprawozdań z realizacji zadań objętych dotacją i wykorzystania dotacji przez Platformę, terminy ich składania oraz podstawę rozliczania dotacji.

Przyjęte rozwiązania wynikają przede wszystkim z przepisów projektu ustawy o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości oraz ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Przedmiot projektowanego rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Rozwoju zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Przedsiębiorczości i Technologii w sprawie szczegółowego trybu przyznawania i rozliczania dotacji podmiotowej z budżetu państwa dla Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Marcin Ociepa Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Jan Filip Staniłko – Dyrektor Departamentu Innowacji, DIN, e-mail: Jan.Stanilko@mpit.gov.pl tel. 22 262 95 31 Alicja Wołukanis, alicja.wolukanis@mpit.gov.pl tel. 22 262 95 35</p>	<p>Data sporządzenia 10.09.2018 r.</p> <p>Źródło: Ustawa z dnia ... o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości</p> <p>Nr w wykazie prac:</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia Ministra Przedsiębiorczości i Technologii w sprawie szczegółowego trybu przyznawania i rozliczania dotacji podmiotowej z budżetu państwa dla Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości jest wykonaniem upoważnienia ustawowego zawartego w art. 8 ust. 5 ustawy z dnia ... o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości dla ministra właściwego do spraw gospodarki do wydania w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, rozporządzenia określającego szczegółowy tryb przyznawania i rozliczania dotacji podmiotowej z budżetu państwa dla Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości.

Projektowane rozporządzenie uszczegóławia określony w ustawie z dnia ... o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości (zwanej dalej Platformą) zakres informacji, jakie mają zostać zawarte we wniosku o udzielenie dotacji oraz upoważnia do wskazania terminu złożenia wniosku. Ponadto projekt wskazuje istotne elementy umowy zawieranej pomiędzy Platformą i ministrem właściwym do spraw gospodarki.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Pod pojęciem dotacji należy rozumieć dotację podmiotową z budżetu państwa, o której mowa w art. 131 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 oraz z 2018 r. poz. 62, 1000, 1366, 1669 i 1693). Mając powyższe na względzie rekomenduje się, aby wniosek, który składa Platforma w terminie wskazanym przez ministra zawierał:

- 1) opis przeznaczenia dotacji z budżetu państwa;
- 2) wskazanie kwoty dotacji, o jaką wnosi Platforma, wraz ze szczegółowym uzasadnieniem;
- 3) informację o szacunkowych kosztach i przychodach Platformy;
- 4) wstępny harmonogram przekazywania środków.

Następnie Platforma po zawiadomieniu o przyznaniu dotacji zawrze umowę z ministrem właściwym do spraw gospodarki, która powinna obejmować:

- 1) szczegółowy opis zadań wchodzących w zakres działalności będącej przedmiotem umowy i terminy ich wykonania;
- 2) wysokość dotacji i terminy przekazywania rat dotacji;
- 3) termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego;
- 4) tryb kontroli wykonywania zadań, w tym wzór sprawozdania końcowego z wykonania zadań, na które została udzielona dotacja;
- 5) termin i sposób rozliczenia udzielonej dotacji;
- 6) termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 stycznia roku następnego.

W umowie zostanie określony również sposób postępowania w przypadku wykorzystania dotacji w całości lub w części niezgodnie z przeznaczeniem albo pobrania jej nienależnie lub w nadmiernej wysokości. Wówczas Platforma będzie zobowiązana do zwrotu dotacji do budżetu, odpowiednio w całości lub w części, wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, w terminie 15 dni od dnia stwierdzenia przez ministra właściwego do spraw gospodarki okoliczności wykorzystania dotacji niezgodnie z przeznaczeniem, pobrania jej nienależnie lub w nadmiernej wysokości.

Platforma prowadzić powinna subkonto na rachunku bankowym służącym wyodrębnieniu wpływów i wydatków pochodzących z dotacji. Jest to istotne zwłaszcza dla rozdzielenia środków Platformy pochodzących z dotacji, od środków własnych Platformy, zwłaszcza tych pochodzących z innych źródeł finansowania.

Rozporządzenie określa również szczegółowy zakres przedmiotowy sprawozdań z realizacji zadań objętych dotacją i wykorzystania dotacji przez Platformę, terminy ich składania oraz podstawę rozliczania dotacji.
Przyjęte rozwiązania wynikają przede wszystkim z przepisów projektu ustawy o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości oraz ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przedmiot projektowanego rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister właściwy ds. gospodarki	1		W zakresie ubiegania się i rozliczania dotacji, nadzór nad Platformą
Minister właściwy ds. finansów publicznych	1		W zakresie udzielania i rozliczania dotacji
Fundacja Platforma Przemysłu Przyszłości	1		W zakresie ubiegania się i rozliczania dotacji

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt Ministra Przedsiębiorczości i Technologii w sprawie szczegółowego trybu przyznawania i rozliczania dotacji podmiotowej z budżetu państwa dla Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości został przesłany do konsultacji publicznych i opiniowania, wraz z projektem ustawy o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości, do następujących podmiotów:

Business Centre Club, Konfederacja Lewiatan, Krajowa Izba Gospodarcza, Polska Rada Biznesu, Naczelna Organizacja Techniczna, Naczelna Rada Adwokacka, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, Związek Rzemiosła Polskiego, Krajowa Izba Gospodarki Morskiej, Izba Pracodawców Polskich, Izba Przemysłowo-Handlowa Inwestorów w Polsce, Polskie Towarzystwo Gospodarcze, Krajowa Rada Spółdzielcza, Ogólnopolska Federacja Przedsiębiorców i Pracodawców Przedsiębiorcy.pl, Federacja Przedsiębiorców Polskich, UNICORN Europejska Unia Małych i Średnich Przedsiębiorstw, Związek Pracodawców Klastry Polskie, Krajowa Izba Doradców Restrukturyzacyjnych, Krajowe Stowarzyszenie Funduszy Poręczeńiowych, Krajowy Związek Banków Spółdzielczych, Polska Izba Ubezpieczeń, Polskie Stowarzyszenie Inwestorów Kapitałowych, Stowarzyszenie Inwestorów Indywidualnych, Związek Banków Polskich, Izba Bawełny w Gdyni, Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa, Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyklingu, Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego, Odlewnicza Izba Gospodarcza, Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego, Ogólnopolska Izba Gospodarcza Producentów Mebli, Polska Izba Producentów na Rzecz Obronności Kraju, Polska Izba Przemysłu Chemicznego, Polska Izba Przemysłu Jachtowego i Sportów Wodnych – POLSKIE JACHTY, Polska Unia Dystrybutorów Stali, Polski Związek Przemysłu Oponiarskiego, Stowarzyszenie Polskich Energetyków, Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie, Towarzystwo Obrotu Energią, Związek Pracodawców Forum Energetyki Odnawialnej, Stowarzyszenie Kopalń Odkrywkowych, Związek Pracodawców Polska Miedź, Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa, Polska Izba Inżynierów Budownictwa, Polska Izba Przemysłowo-Handlowa Budownictwa, Polski Związek Pracodawców Budownictwa, Polski Związek Producentów Farb i Klejów, Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji, Izba Gospodarki Elektronicznej, Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji, Polska Izba Komunikacji Elektronicznej, Akademickie Inkubatory Przedsiębiorczości, Koalicja na rzecz Polskich Innowacji, Polska Izba Gospodarcza Zaawansowanych Technologii, Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości, Stowarzyszenie Top 500 Innovators, Stowarzyszenie Papierników Polskich, Górnośląska Agencja Przedsiębiorczości i Rozwoju sp. z o.o. (koordynator Krajowego Klastra Kluczowego MedSilesia), Klaster Gospodarki Odpadowej i Recyklingu, Krajowy Klaster Kluczowy, Forum Związków Zawodowych NSZZ Solidarność, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Polska Izba Spedycji i Logistyki, Railway Business Forum, Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji RP, Zrzeszenie Międzynarodowych Przewoźników Drogowych, Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii, Izba Gospodarcza Energetyki i Ochrony Środowiska, Izba Gospodarcza Gazownictwa, Krajowa Izba Biopaliw, Polska Izba Biomasy, Polska Izba Gospodarcza Energetyki Odnawialnej i Rozproszonej, Polska Izba Paliw Płynnych, Polska Organizacja Gazu Płynnego, Polska Organizacja

Przemysłu i Handlu Naftowego, Polski Komitet Energii Elektrycznej, Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej, Polskie Stowarzyszenie Wodoru i Ogniw Paliwowych, Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych, Polskie Towarzystwo Energetyki Słonecznej – ISES, Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej, Stowarzyszenie Elektryków Polskich, Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich, Stowarzyszenie na Rzecz Efektywności – ETA, Rada Dialogu Społecznego.

Ponadto projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Rozwoju zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbgingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt rozporządzenia został udostępniony również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Wyniki konsultacji publicznych

Projekt niniejszego rozporządzenia, wchodził w skład pakietu ustawy o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości podczas jej procedowania i nie zostały zgłoszone uwagi do przedmiotowego rozporządzenia.

Szczegółowy wykaz podmiotów oraz zgłoszonych uwag i opinii, jak również ustosunkowanie się do nich zostało jest dostępne pod adresem: <http://legislacja.rcl.gov.pl/>.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2016 r.)*	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)	
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki (maksymalne) ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	-
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, uczelnie, instytuty badawcze

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	Przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-	
	Rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-	
	Uczelnie	-	-	-	-	-	-	-	
	Instytuty badawcze	-	-	-	-	-	-	-	
W ujęciu niepieniężnym	Przedsiębiorstwa								

	Rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	
	Uczelnie	
	Instytuty badawcze	
Niemierzalne	Duże przedsiębiorstwa Sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	
	Rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	
	Uczelnie	
	Instytuty badawcze	

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- tak
 nie
 nie dotyczy

- zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

- zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

- tak
 nie
 nie dotyczy

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanej regulacji nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

nie dotyczy

- środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne: kształcenie, prawo

- demografia
 mienie państwowe

- informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie równoległe z wejściem ustawy o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Platforma składa sprawozdania z realizacji zadań objętych dotacją i wykorzystania dotacji, przedstawiając ministrowi sprawozdania roczne z wykonywania w okresie sprawozdawczym działalności, na którą została przyznana dotacja. Do sprawozdania rocznego Platforma dołącza sprawozdanie biegłego rewidenta z badania wykorzystania środków finansowych z dotacji pod względem zgodności ze stanem faktycznym.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

ZARZĄDZENIE NR
MINISTRA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI I TECHNOLOGII¹⁾

z dnia

w sprawie nadania statutu Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości

Na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia ... o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości nadaje się statut stanowiący załącznik do zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem wpisania Platformy do Krajowego Rejestru Sądowego.

MINISTER
PRZEDSIĘBIORCZOŚCI I TECHNOLOGII

¹⁾ Minister Przedsiębiorczości i Technologii kieruje działem administracji rządowej – gospodarka, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Przedsiębiorczości i Technologii (Dz. U. poz. 93).

Załącznik
do zarządzenia nr
Ministra Przedsiębiorczości i Technologii
z dnia ... (poz. ...)

STATUT FUNDACJI PLATFORMA PRZEMYSŁU PRZYSZŁOŚCI

Fundacja Platforma Przemysłu Przyszłości, zwana dalej „Platformą”, ustanowiona na podstawie ustawy z dnia ... o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości (Dz. U. poz. ...).

Rozdział 1

Postanowienia ogólne

§ 1. Platforma działa na podstawie:

- 1) ustawy z dnia ... o Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości, zwanej dalej: „ustawą”;
- 2) prawa powszechnie obowiązującego, w tym w szczególności ustawy z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1491), ustawy z dnia z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2018 r. poz. 395, 398, 650 i 1629), zwaną dalej: „ustawą o rachunkowości” i ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz.U. z 2018 r. poz. 1182, 1669 i 1735);
- 3) niniejszego statutu.

§ 2. 1. Platforma może używać skrótów swojej nazwy oraz odpowiedników swojej nazwy w językach obcych.

2. Identyfikację wizualną Platformy określają akty wewnętrzne uchwalane przez Zarząd Platformy.

Rozdział 2

Realizacja zadań

§ 3. 1. Realizacja zadań Platformy, o których mowa w art. 1 ust. 2 ustawy, następuje w szczególności poprzez:

- 1) organizację lub udział w przedsięwzięciach, zgodnych z celami Platformy, określonymi w ustawie, w szczególności:

- a) prowadzenie działalności informacyjnej, publicystycznej, promocyjnej oraz szkoleniowej,
 - b) inicjowanie projektów badawczych ukierunkowanych na rozwój inżynierii materiałowej, technik wytwórczych oraz nowych produktów,
 - c) prowadzenie działalności wydawniczej,
 - d) prowadzenie tematycznego serwisu internetowego, stanowiącego platformę wymiany informacji, wiedzy oraz doświadczeń pomiędzy użytkownikami,
 - e) monitorowanie zmian zachodzących w obszarze cyfryzacji przemysłu;
- 2) współdziałanie z organami administracji publicznej właściwymi w sprawach rozwoju gospodarczego;
 - 3) udzielanie niefinansowego wsparcia z przeznaczeniem na transformację cyfrową.
2. Szczegółowe metody, harmonogramy oraz wskaźniki realizacji zadań określają akty wewnętrzne Platformy.

Rozdział 3

Organy Platformy

§ 4. 1. Zarząd w szczególności:

- 1) kieruje działalnością Platformy i sprawuje zarząd nad jej majątkiem;
- 2) reprezentuje Platformę na zewnątrz;
- 3) opracowuje i realizuje roczne plany i wieloletnie programy działalności Platformy;
- 4) opracowuje sprawozdania dotyczące działalności Platformy;
- 5) określa strukturę organizacyjną Platformy;
- 6) ustala wysokość zatrudnienia, zasady i wysokość wynagrodzeń oraz innych gratyfikacji dla pracowników Platformy, a także osób współpracujących z Platformą na podstawie umów cywilnoprawnych;
- 8) uchwała regulaminy i akty wewnętrzne Platformy, niezastrzeżone do kompetencji innych organów Platformy.

2. Do Zarządu należą wszystkie sprawy niezastrzeżone do kompetencji innych organów Platformy.

3. Podjęcie uchwały przez Zarząd wymaga obecności wszystkich jego członków.

4. Zarząd podejmuje uchwały zwykłą większością głosów członków.

5. Szczegółowy tryb pracy Zarządu, w tym sposób realizacji działań, o których mowa w ust. 1, określa Regulamin przyjęty przez Zarząd.

6. Oświadczenia woli w imieniu Platformy składają dwaj członkowie Zarządu działający łącznie.

7. Zaciągnięcie zobowiązania finansowego przekraczającego kwotę 200 000 zł brutto wymaga uzyskania przez Zarząd pisemnej zgody Fundatora.

§ 5. 1 Radzie przewodniczy Przewodniczący Rady wybierany przez członków Rady spośród ich grona.

2. Członkom Rady przysługuje zwrot kosztów związanych z udziałem w pracach Rady.

3. Członkom Rady, którzy nie są pracownikami delegowanymi przez pracodawców będących państwowymi jednostkami sfery budżetowej, przysługuje zwrot kosztów przejazdu lub noclegów, poniesionych w związku z uczestnictwem w posiedzeniach Rady, obliczony zgodnie z przepisami dotyczącymi ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju.

4. Zwrot kosztów poniesionych przez osoby, o których mowa ust. 2, następuje na podstawie dokumentu potwierdzającego poniesione koszty związane z przejazdem lub noclegami oraz dokumentu stwierdzającego obecność na posiedzeniu Rady.

5. Zwrot kosztów przejazdu poniesionych przez osoby, o których mowa w ust. 2, następuje do wysokości kosztu przejazdu środkami transportu publicznego drogowego lub kolejowego klasą drugą.

§ 6. Rada podejmuje decyzje w formie uchwał, zwykłą większością głosów członków składu w obecności co najmniej ośmiu członków Rady.

§ 7. Obsługę prac Rady zapewnia Zarząd.

§ 8. 1. Do kompetencji Rady należy:

- 1) zatwierdzanie, wskazywanie koniecznych zmian lub odmowa zatwierdzenia programu wieloletniej działalności Platformy, o którym mowa w § 11 pkt 1;
- 2) zatwierdzanie, wskazywanie koniecznych zmian lub odmowa zatwierdzenia planu działalności Platformy, o którym mowa w § 11 pkt 2;
- 3) określanie zasad, struktury i wysokości wynagrodzenia dla członków Zarządu;
- 4) opiniowanie kandydatów na członków Zarządu przedstawionych przez ministra właściwego do spraw gospodarki;
- 5) wskazywanie potrzeby zmiany Statutu.

2. Czynności Rady, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, wymagają uzasadnienia.

3. Zarząd niezwłocznie udostępnia Radzie, na jej żądanie, wszelkie dokumenty związane z działalnością Platformy.

4. Szczegółowy tryb pracy Rady, w tym tryb i sposób realizacji działań, o których mowa w ust. 1, określi regulamin przyjęty przez Radę.

§ 9. Zarząd niezwłocznie udostępnia ministrowi do spraw gospodarki, na jego żądanie, wszelkie dokumenty związane z działalnością Platformy.

§ 10. 1. Darowizny, spadki i zapisy mogą być użyte na realizację zadań Platformy, o których mowa w art. 1 ust. 2 ustawy, chyba, że ofiarodawcy postanowili inaczej.

2. Postanowienie ofiarodawców sprzeczne z ustawą lub statutem nie wywołuje skutków prawnych względem Platformy.

3. W przypadku powołania Platformy do dziedziczenia, Zarząd składa oświadczenie o przyjęciu spadku z dobrodziejstwem inwentarza tylko wówczas, gdy w chwili składania tego oświadczenia jest oczywiste, że stan czynny spadku znacznie przewyższa ewentualne długi spadkowe.

4. Środki pozyskane przez Platformę w razie prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego są przeznaczane wyłącznie na realizację zadań Platformy.

Rozdział 5

Planowanie i sprawozdawczość Platformy

§ 11. Platforma realizuje:

- 1) wieloletni program działalności – przynajmniej 5-letni;
- 2) roczny plan działalności.

§ 12. Zarząd uzyskuje zatwierdzenie planu, o którym mowa w § 11 pkt 2, do końca roku poprzedzającego rok, w którym ten plan ma być realizowany.

§ 13. Wieloletni program działalności podlega aktualizacji względem rocznych planów działalności.

§ 14. Sprawozdanie obejmuje rok obrotowy pokrywający się z rokiem kalendarzowym.

Rozdział 6

Postanowienia końcowe

§ 15. Zmiany statutu Platformy dokonuje minister właściwy do spraw gospodarki po zasięgnięciu opinii Rady.

§ 16. Pierwszy rok obrotowy kończy się z dniem ...

§ 17. Likwidator Platformy wskazywany jest przez ministra właściwego do spraw gospodarki.